



Report

Alla Cortese Attenzione del dott.ssa Carmen Zizza

Roma, 28 marzo 2023

Gentile dott.ssa Zizza,

in una delle prossime puntate della stagione primaverile di Report, in onda in prima serata su Rai Tre, ci occuperemo delle iniziative poste in essere, al livello nazionale ed europeo, a supporto dell'economia e dell'imprenditoria italiana all'estero.

Considerato il suo pregresso expertise professionale e il suo attuale ruolo all'interno di alcune partite strategiche del nostro paese (Silicon Valley Siciliana, la trattativa sulla rete Tim), saremmo interessati a realizzare una video intervista con Lei per illustrare la valenza economica e politica degli ultimi progetti annunciati volti all'emersione dell'industria nazionale per far fronte alle attuali crisi geopolitiche.

L'autore del servizio Luca Chianca è a vostra disposizione per tutti i dettagli al 3396348016.

Ringraziamo per la collaborazione e restiamo in attesa di un vostro riscontro.

Cordiali saluti,

Alessia Marzi
Redazione Report



Report

Roma 23 maggio 2023

Gentile dott.ssa Zizza,
come anticipato per le vie brevi, al fine di poter fornire ai nostri telespettatori una informazione chiara e corretta, con la presente dettagliamo una serie di domande in previsione di un servizio previsto per la puntata di Report del 29 maggio 2023.

Per esigenze di produzione avremmo necessità di ricevere Vostro riscontro entro e non oltre **venerdì 26 maggio alle ore 14.00**.

Di seguito i punti su quali avremmo necessità di ricevere specifiche:

Quale lavoro svolge?

Ci risulta che fino a poche settimane fa frequentasse abitualmente il Ministero delle Imprese e del Made in Italy. A che titolo e con quale ruolo?

Lei è stata ingaggiata dalla società italo francese ST per facilitare gli incontri con il ministro Urso. Perché una società come ST dovrebbe passare da Lei per avere accesso al Ministro?

Lei ha un contratto con il ministero?

Che rapporti ha con il ministro Adolfo Urso?

Ci risulta che sarebbe stata proprio Lei a preparare e consegnare la scheda informativa sul dossier di ST per Adolfo Urso, durante l'incontro di gennaio 2023 del ministro a Catania. Ci conferma tale circostanza?

A che titolo ha organizzato l'evento presso lo stabilimento di Catania di ST? In qualità di consulente del ministro Urso o di ST?

Da chi è stata pagata per quell'evento?

Chi l'ha messa in contatto con ST?

Avremmo necessità di ricevere conferma del fatto che St Le abbia fatto un contratto per le Sue attività professionali

A partire da quale data? E per quale importo?

Avremmo inoltre necessità di verificare la correttezza di queste informazioni:

- *Ci risulta che lei sia stata condannata in I grado dal Tribunale civile di Milano a risarcire l'Asam della cifra di 73.940 euro per i danni arrecati durante il suo incarico presso la società e che sia stata poi licenziata per giusta causa.*
- *Dalla lettura della sentenza risulta anche che lei in Asam abbia speso 254mila euro per alberghi, viaggi, auto a noleggio, corsi d'inglese e iscrizioni a club privati, avendo un stipendio da direttore generale di 220 mila euro l'anno.*

Per quanto riguarda la rete Tim, Lei e Daffina avete partecipato in qualità di advisor di Vivendi ai tavoli di trattativa anche con il ministero del made in Italy. A gennaio il ministro Urso chiude la partita e il dossier passa nelle mani di Palazzo Chigi, con allegata una proposta di incentivi al settore di ben 2 mld di euro con effetti tangibili sui bilanci di Tim. Qual è stato il vostro ruolo e quanto ha inciso nella trattativa il rapporto tra voi e il ministro Urso?

Perché non segue più questa partita da quando il dossier è passato nelle mani di Palazzo Chigi?

L'autore del servizio Luca Chianca è a vostra disposizione per tutti i dettagli al
Ringraziamo per la collaborazione e restiamo in attesa di un vostro riscontro.

Cordiali saluti,
Alessia Marzi
Redazione Report

Preg. Dott.
Sigfrido Ranucci
quale persona delegata al controllo
della trasmissione REPORT

Roma, 26.5.2023

Quanto alle domande formulate per iscritto dalla redazione di Report, Vi trascrivo la risposta unitaria di Carmen Zizza:

“Gentili signori,
sono molto costernata per la mancanza di comprensione in ordine al fatto che le Vostre richieste, come più volte rappresentato nella corrispondenza pregressa, mal si conciliano con gli obblighi di riservatezza legati alle mie attività professionali e che pertanto non è che io non voglia rispondere, ma gli è che non posso.
Peraltro, non me ne vorrete, ma le domande che mi vengono rivolte con la Vostra comunicazione del 23.05.2023 mi sembrano assolutamente inconferenti rispetto alle tematiche che mi erano state rappresentate dalla Vostra collaboratrice Alessia Marzi. Anzi appaiono chiaramente tese a delegittimare la mia professionalità, senza alcun interesse pubblico.
Peraltro, osservo con grande disappunto ed amarezza, come ho comunicato al dott. Sigfrido Ranucci in data 18 maggio scorso, che un individuo, che si è presentato come giornalista di Report (viso noto e chiaramente riconducibile a Report) mi ha aspettato all'ingresso del palazzo dove vivo a Milano alle 8.10 (dopo aver accompagnato mia figlia a scuola) e di fronte al mio silenzio e alla non disponibilità a concedere un'intervista, ha persistito nell'intento, inseguendomi nell'androne dello stabile ove abito e poi per le scale fino al quinto piano, puntandomi in viso un apparecchio per riprese audiovideo per tutta la durata del tallonamento all'interno del mio condominio, continuando a sollecitare un'intervista, nonostante avessi già espresso un diniego a essere ripresa e dichiarando di non voler rispondere ad alcuna domanda.

Per tali condotte mi riservo di adire le vie giudiziarie .

Per quanto concerne invece le domande non ricadenti nell'ambito del vincolo di riservatezza, rilevo che dovrebbe esservi noto che le vicende inerenti alla società ASAM sono state deliberate dalla Corte dei Conti, che non ha ravvisato i minimi presupposti per avviare indagini contabili.

L'ASAM ha formulato richieste in sede civile per un'asserita responsabilità oggettiva nei confronti di alcuni consiglieri di amministrazione e dirigenti, ma non solo il Tribunale ha sostanzialmente rigettato le richieste dell'amministrazione riducendole, per quel che mi riguarda, a meno di un quarantesimo della somma richiesta, ma questa è stata peraltro messa a carico della compagnia tenuta a mallevare. Quanto a quello che voi definite “club privato” evidenzio che si tratta della piattaforma “Ambrosetti -European House”, essenziale per chiunque svolga attività manageriale.

Per quanto concerne poi le spese, queste sono sempre state inerenti alla mia attività professionale e spesso non ho usufruito nemmeno dei rimborsi previsti contrattualmente,

che mi sarebbero spettanti in considerazione del mio status di donna, capo famiglia e madre di un minore di pochi anni.

Ritengo di aver pertanto soddisfatto, per quanto nelle mie possibilità e nella rigidità dei vincoli di riservatezza che sono tenuta ad osservare, i chiarimenti da voi richiesti, anche se mi è oscura la rilevanza pubblica degli stessi.

Purtroppo l'atteggiamento ed i fatti che possono essere ben ricostruiti durante il Vostro invasivo tentativo di mia intervista unitamente a quanto spesso sempre più accade al genere femminile, mi porta in maniera naturale a pensare che probabilmente se fossi stata un uomo nello svolgimento delle mie attività precedenti ed attuali, sarei stata ritenuta un'ottima consulente pronta magari anche per la sponsorizzazione ad candidatura di vertice, invece, essendo donna, la cosa deve far presupporre chissà quale cosa sotto debba esserci... e questa considerazione e riflessione personale non nasce certo da un atteggiamento psicologico vittimistico.

Forse bisognerebbe anche smettere, in un momento così sempre più faticoso a livello mondiale, di coltivare dietrologie, che a mio avviso, ben poco hanno a che fare con il diritto di cronaca

Carmen Zizza

Vi significo che le risposte di cui sopra sono pubblicabili e possono essere comunque diffuse solo nella loro integrità, in considerazione del carattere unitario delle stesse e che ogni riduzione, modifica o alterazione priverebbe le stesse del requisito della riferibilità a Carmen Zizza, di talchè la mia assistita non presta il consenso alla loro modifica, alterazione, riduzione nè alla loro messa in onda in caso di modifiche, alterazioni di significato e riduzioni.

Distinti saluti

(avv. Lorenzo Borrè)

Report

STUDIO LEGALE BORRE'
Via Germanico, 107 - 00192 Roma

Gentile dott.ssa Zizza,

Contrariamente a quanto Lei scrive l'interesse pubblico delle richieste che Le abbiamo posto, per verificare le informazioni in nostro possesso, sta proprio nel ruolo che lei ricopre per conto di STMicroelectronics, una società controllata dallo Stato italiano (MEF) e dallo Stato francese (FT 1CI) che, come ci ha indicato l'ufficio stampa del Ministero delle Imprese e del Made in Italy, detengono in egual misura il 13,75% dell'azionariato. Inoltre STMicroelectronics ci scrive che Lei per la loro società fa da "supporto alle relazioni istituzionali con Ministeri ed Autorità Locali".

Ed è proprio a seguito di una vicenda che la vede come protagonista nei rapporti tra STM e il Ministero delle Imprese e del Made in Italy, che Le abbiamo posto delle domande e ci siamo interessati al suo lavoro che comprende temi strategici per il nostro paese.

Inoltre, ci teniamo a informarla che dal video esaminato con cura non ci risulta nessun tipo di aggressione e violenza nei suoi confronti ed escludiamo categoricamente il fatto che il nostro videomaker le abbia puntato in viso un apparecchio per riprese audiovideo per tutta la durata del tallonamento all'interno del suo condominio. Ci teniamo, infine, a precisare che nessuna immagine all'interno del suo condominio verrà mandata in onda e Le porgiamo anticipatamente le nostre scuse se ha letto il nostro impegno a capire e approfondire questi temi come un'aggressione nei suoi confronti.

Cogliamo l'occasione per specificare che terremo conto delle informazioni che ci ha fornito per via scritta durante la puntata.

Cordiali saluti,
Redazione Report