

MONITORAGGIO SULLA RAPPRESENTAZIONE DELLA FIGURA FEMMINILE, SULLA CAPACITÀ DI GARANTIRE IL PLURALISMO DI TEMI, SOGGETTI E LINGUAGGI E CONTRIBUIRE ALLA CREAZIONE DI COESIONE SOCIALE NELLA PROGRAMMAZIONE RAI TRASMESSA NELL'ANNO SOLARE 2023

<u>1</u>	<u>IL GRUPPO DI RICERCA.....</u>	<u>7</u>
<u>2</u>	<u>LA FORMAZIONE DEL CAMPIONE E LA METODOLOGIA DI ANALISI</u>	<u>7</u>
<u>3</u>	<u>LA RAPPRESENTAZIONE DELLA FIGURA FEMMINILE NELLA PROGRAMMAZIONE RAI 2023.....</u>	<u>14</u>
<u>3.1</u>	<u>LA RAPPRESENTAZIONE FEMMINILE: LE EVIDENZE RESTITUITE DALL'ANALISI</u>	<u>15</u>
<u>3.2</u>	<u>IL SOTTO-CAMPIONE PERTINENTE COL TEMA DELLA RAPPRESENTAZIONE FEMMINILE: NUMERI ASSOLUTI E PERCENTUALI PER TIPOLOGIA DI PROGRAMMA E PER RETE DI MESSA IN ONDA</u>	<u>16</u>
<u>3.3</u>	<u>LE DONNE SULLO SCHERMO.....</u>	<u>18</u>
<u>3.3.1</u>	<u>LA PRESENZA DEL GENERE FEMMINILE PER FASCE ORARIE.....</u>	<u>19</u>
<u>3.3.2</u>	<u>LA PRESENZA DEL GENERE FEMMINILE PER RETI DI MESSA IN ONDA.....</u>	<u>20</u>
<u>3.3.3</u>	<u>LA PRESENZA DEL GENERE FEMMINILE PER TIPOLOGIA DI PROGRAMMI</u>	<u>21</u>
<u>3.3.4</u>	<u>LA PRESENZA DEL GENERE FEMMINILE PER RUOLO NARRATIVO.....</u>	<u>23</u>
<u>3.3.5</u>	<u>LA PRESENZA DEL GENERE FEMMINILE PER RUOLO TELEVISIVO</u>	<u>24</u>
<u>3.3.5.1</u>	<u>LA PRESENZA DEL GENERE FEMMINILE PER RUOLO TELEVISIVO NON FICTION</u>	<u>24</u>
<u>3.3.5.2</u>	<u>LA PRESENZA DEL GENERE FEMMINILE PER RUOLO TELEVISIVO FICTION</u>	<u>27</u>
<u>3.4</u>	<u>LA COLLOCAZIONE SOCIODEMOGRAFICA DEL GENERE FEMMINILE</u>	<u>28</u>
<u>3.4.1</u>	<u>LA COLLOCAZIONE SOCIODEMOGRAFICA DEL GENERE FEMMINILE: COMPOSIZIONE GENERAZIONALE</u>	<u>29</u>
<u>3.4.2</u>	<u>LA COLLOCAZIONE SOCIODEMOGRAFICA DEL GENERE FEMMINILE: ORIENTAMENTO SESSUALE</u>	<u>31</u>
<u>3.4.3</u>	<u>LA COLLOCAZIONE SOCIODEMOGRAFICA DEL GENERE FEMMINILE: PROVENIENZA GEOGRAFICA.....</u>	<u>31</u>
<u>3.4.4</u>	<u>LA COLLOCAZIONE SOCIODEMOGRAFICA DEL GENERE FEMMINILE: CLASSE SOCIO-ECONOMICA</u>	<u>33</u>

<u>3.4.5</u>	<u>LA COLLOCAZIONE SOCIODEMOGRAFICA DEL GENERE FEMMINILE: POSIZIONE SOCIALE (SOCIAL STANDING)</u>	<u>34</u>
<u>3.4.6</u>	<u>LA COLLOCAZIONE SOCIODEMOGRAFICA DEL GENERE FEMMINILE: ABILISMO</u>	<u>37</u>
<u>3.5</u>	<u>LA COLLOCAZIONE DEL GENERE FEMMINILE RISPETTO AI MACROTEMI TRATTATI.....</u>	<u>37</u>
<u>3.5.1</u>	<u>LA COLLOCAZIONE DEL GENERE FEMMINILE RISPETTO AI SOTTOTEMI TRATTATI.....</u>	<u>39</u>
<u>3.6</u>	<u>IL CONFRONTO NAZIONALE E INTERNAZIONALE.....</u>	<u>44</u>
<u>3.7</u>	<u>LA PROMOZIONE DEL RISPETTO DELL'IDENTITÀ DI GENERE</u>	<u>48</u>
<u>3.8</u>	<u>LA SFIDA A SESSISMO, STEREOTIPI E DISCRIMINAZIONI</u>	<u>55</u>
<u>3.8.1</u>	<u>QUALITÀ E AMBITI DELLA SFIDA</u>	<u>62</u>
<u>3.9</u>	<u>QUESTIONI DI GENERE E PARI OPPORTUNITÀ.....</u>	<u>68</u>
<u>3.10</u>	<u>LA RAPPRESENTAZIONE DELLA VIOLENZA DI GENERE</u>	<u>69</u>
<u>3.10.1</u>	<u>LE NARRAZIONI DELLA VIOLENZA DI GENERE E DEL FEMMINICIDIO</u>	<u>81</u>
<u>3.11</u>	<u>UNO SGUARDO COMPLESSIVO SULLA RAPPRESENTAZIONE DELLA FIGURA FEMMINILE.....</u>	<u>94</u>
<u>4</u>	<u>IL PLURALISMO DI TEMI, SOGGETTI E LINGUAGGI NELLA PROGRAMMAZIONE RAI 2023</u>	<u>97</u>
<u>4.1</u>	<u>IL PLURALISMO DI TEMI, SOGGETTI E LINGUAGGI: LE EVIDENZE RESTITUITE DALL'ANALISI.....</u>	<u>100</u>
<u>4.1.1</u>	<u>IL SOTTO-CAMPIONE PERTINENTE COL TEMA DEL PLURALISMO DI TEMI, SOGGETTI E LINGUAGGI: NUMERI ASSOLUTI E PERCENTUALI PER TIPOLOGIA DI PROGRAMMA, PER RETE E ORARIO DI MESSA IN ONDA</u>	<u>100</u>
<u>4.1.2</u>	<u>LA RILEVAZIONE DEL PLURALISMO ATTRAVERSO I MACROTEMI.....</u>	<u>103</u>
<u>4.1.3</u>	<u>LA CAPACITÀ DELLA PROGRAMMAZIONE DI DESCRIVERE EFFICACEMENTE LA REALTÀ DEL PAESE NELLA SUA VARIETÀ E NELLE SUE MOLTEPLICI DIVERSITÀ.....</u>	<u>111</u>
<u>4.1.3.1</u>	<u>LA DESCRIZIONE DELLA REALTÀ DEL PAESE NELLA SUA VARIETÀ E NELLE SUE MOLTEPLICI DIVERSITÀ.....</u>	<u>115</u>

<u>4.2</u>	<u>LA PLURALITÀ DELLE VOCI E DELLE OPINIONI</u>	<u>123</u>
<u>4.2.1</u>	<u>LA GARANZIA DELLA PLURALITÀ DELLE VOCI E DELLE OPINIONI: AMBITI E TEMI</u>	<u>127</u>
<u>4.3</u>	<u>IL FORMATO, IL TEMA E IL LINGUAGGIO DELLE TRASMISSIONI.....</u>	<u>131</u>
<u>4.3.1</u>	<u>LA COMPLETEZZA DELL'INFORMAZIONE</u>	<u>137</u>
<u>4.3.2</u>	<u>LA CORRETTEZZA DELLA TRASMISSIONE IN BASE ALLA SEPARAZIONE TRA OPINIONI E FATTI E AL RISPETTO DEI DIRITTI DELLA PRIVACY</u>	<u>140</u>
<u>4.3.3</u>	<u>L'IMPARZIALITÀ DELLE TRASMISSIONI</u>	<u>143</u>
<u>4.3.4</u>	<u>LA NEUTRALITÀ DELLE TRASMISSIONI</u>	<u>147</u>
<u>4.4</u>	<u>L'ARTICOLATA COMPOSIZIONE DELLA SOCIETÀ IN TERMINI DI GENERE, GENERAZIONI, IDENTITÀ ETNICA, CULTURALE E RELIGIOSA</u>	<u>151</u>
<u>4.5</u>	<u>L'ATTENZIONE ALLE MINORANZE E ALLE PERSONE CON DISABILITÀ</u>	<u>156</u>
<u>4.6</u>	<u>LA RAPPRESENTAZIONE DI CONTROVERSIE, VERTENZE E PROCESSI</u>	<u>161</u>
<u>4.7</u>	<u>UNO SGUARDO COMPLESSIVO SUL TEMA DEL PLURALISMO SOCIALE</u>	<u>166</u>
<u>5</u>	<u>LA CAPACITÀ DI CONTRIBUIRE ALLA CREAZIONE DI COESIONE SOCIALE.....</u>	<u>170</u>
<u>5.1</u>	<u>IL CONTRASTO E LA SFIDA A DISCRIMINAZIONI E STEREOTIPI BASATI SULL'APPARTENENZA DI GRUPPO.....</u>	<u>175</u>
<u>5.2</u>	<u>L'EFFICACE PROMOZIONE DELLA CULTURA DELLA LEGALITÀ.....</u>	<u>189</u>
<u>5.3</u>	<u>IL RISPETTO DELLA DIGNITÀ DELLA PERSONA</u>	<u>192</u>
<u>5.4</u>	<u>L'ATTIVAZIONE DI PROCESSI DI EMPOWERMENT DEL CITTADINO/SPETTATORE</u>	<u>199</u>
<u>5.5</u>	<u>LA PARTECIPAZIONE ATTIVA ALLA VITA DEL PAESE IN AMBITI RILEVANTI PER LA PROMOZIONE SOCIALE.....</u>	<u>204</u>
<u>5.6</u>	<u>LA NARRAZIONE DELLE IDENTITÀ, DELLE DIVERSITÀ E DELLE LIBERTÀ DI PERSONE E GRUPPI SOCIALI.....</u>	<u>209</u>
<u>5.7</u>	<u>LA SENSIBILITÀ DEI MINORI E LA CAPACITÀ DI COMUNICARE LORO VALORI POSITIVI.....</u>	<u>218</u>
<u>5.8</u>	<u>UNO SGUARDO COMPLESSIVO SULLA COESIONE SOCIALE.....</u>	<u>225</u>

<u>5.9</u>	<u>IL MONITORAGGIO SULLA CAPACITÀ DI CONTRASTARE EFFICACEMENTE L'HATE SPEECH</u>	<u>227</u>
<u>5.10</u>	<u>GLI OBIETTIVI DEL MONITORAGGIO NEL CONTRASTO ALL'HATE SPEECH</u>	<u>228</u>
<u>5.11</u>	<u>INDICATORI E INDICI DEL CONTRASTO ALL'HATE SPEECH</u>	<u>229</u>
<u>5.12</u>	<u>IL CONTRASTO ALL'HATE SPEECH: LE EVIDENZE RESTITUITE DALL'ANALISI</u>	<u>231</u>
<u>5.12.1</u>	<u>IL SOTTO-CAMPIONE PERTINENTE COL TEMA DEL CONTRASTO ALL'HATE SPEECH: NUMERI ASSOLUTI E PERCENTUALI PER TIPOLOGIA DI PROGRAMMA, PER RETE E ORARIO DI MESSA IN ONDA.....</u>	<u>231</u>
<u>5.13</u>	<u>L'ISTIGAZIONE ALLA VIOLENZA E ALL'ODIO.....</u>	<u>235</u>
<u>5.13.1</u>	<u>LE FORME DEL CONTRASTO ALL'ODIO.....</u>	<u>238</u>
<u>5.14</u>	<u>I SOGGETTI ATTIVI, LE MODALITÀ DEL CONTRASTO ALL'HATE SPEECH E IL DISVELAMENTO DEI CONTENUTI FALSI, FALSIFICATI E INGANNEVOLI</u>	<u>240</u>
<u>5.15</u>	<u>UNO SGUARDO COMPLESSIVO SULLA COESIONE SOCIALE E SULL'HATE SPEECH</u>	<u>245</u>
	<u>CONCLUSIONI.....</u>	<u>247</u>
<u>6</u>	<u>METODOLOGIA DELLA RICERCA</u>	<u>248</u>
<u>6.1</u>	<u>I CARATTERI ORIGINALI.....</u>	<u>248</u>
<u>6.2</u>	<u>UN DUPLICE LIVELLO DI ANALISI.....</u>	<u>251</u>
<u>6.3</u>	<u>LA SCHEDA DI SECONDO LIVELLO: INDICI E INDICATORI.....</u>	<u>251</u>
<u>6.4</u>	<u>LA PONDERAZIONE</u>	<u>252</u>
<u>6.5</u>	<u>L'EVOLUZIONE DEL SISTEMA DI PONDERAZIONE</u>	<u>253</u>
<u>6.6</u>	<u>LA COMPOSIZIONE DEGLI INDICI E DEGLI INDICATORI.....</u>	<u>253</u>
<u>6.7</u>	<u>RAPPRESENTATIVITÀ E LIMITI DEL CAMPIONAMENTO</u>	<u>260</u>
<u>6.8</u>	<u>IL VALORE COMUNICATIVO</u>	<u>261</u>
<u>6.9</u>	<u>BEST PRACTICE, ELEMENTI DA APPROFONDIRE, CRITICITÀ, VIOLAZIONI</u>	<u>261</u>

Monitoraggio sulla rappresentazione della figura femminile, sulla capacità di garantire il pluralismo di temi, soggetti e linguaggi e contribuire alla creazione di coesione sociale nella programmazione Rai trasmessa nell'anno solare 2023

1 Il gruppo di ricerca

Il monitoraggio del 2023 è stato affidato, come per il triennio precedente, al raggruppamento temporaneo di impresa composto da ISIMM Ricerche srl (capogruppo), IZI spa, InfoJuice srl.

Il gruppo di lavoro è stato composto, nelle funzioni apicali e di coordinamento, da Enrico Menduni (referente dell'impresa), Francesca Dragotto (direttrice scientifica), e Alice Migliorelli (coordinatrice del team di analisti/e monitori/monitrici) per ISIMM Ricerche srl, da Stefano Mosti e Verena Malfertheiner per InfoJuice srl, da Andrea Modica, Elisa Mercanti, Leonardo Proietti Pannunzi e Piergiacomo Squilloni per IZI spa. A questi si è aggiunto un gruppo di 17 analisti e analiste junior¹ (ISIMM Ricerche srl) articolato nelle due aree del monitoraggio live e del monitoraggio asincrono, necessario per recuperare i programmi andati in onda prima dell'avvio del servizio di rilevazione.

2 La formazione del campione e la metodologia di analisi

L'attività svolta ha avuto come obiettivo l'analisi del contenuto di un campione di 1.750 trasmissioni di vario formato e genere, selezionate in rappresentanza dei diversi macrogeneri televisivi, ricodificati nel corso del 2022 a seguito della creazione, da parte dell'Azienda, delle Direzioni di genere. Si tratta, nello specifico, di:

- Approfondimento
- Cultura
- Fiction²
- Intrattenimento day time
- Intrattenimento prime time
- Sport
- Tg - Notiziari
- Tg - Rubriche
- Rai Parlamento
- Documentari
- Contenuti digitali

Per ciascun macrogenere sono state monitorate più trasmissioni, come da tavola a seguire

¹ Alessia Arcerito, Maria Chiara Aulisa, Cecilia Belletti, Pamela Coppola, Lucia Fabrizio, Emilio Giorgi, Arianna Ipsaro Passione, Eleonora Leofreddi, Beatrice Martini, Veronica Padovani, Pasqualina Palmiero, Gianluca Paparella, Riccardo Romito, Chiara Russo, Eleonora Salvioni, Lorenzo Sbardella, Erica Sivilli.

² Nel campione, in linea con le indicazioni fornite dall'Azienda, sono inclusi solo contenuti di fiction di produzione o coproduzione Rai.

Tavola 0.a. Il campione suddiviso per macrogeneri di programmi

TIPOLOGIA DI PROGRAMMA	VALORI ASSOLUTI	VALORI PERCENTUALI
Approfondimento	340	19,4
Cultura	215	12,3
Fiction	199	11,4
Intrattenimento day time	228	13
Intrattenimento prime time	230	13,1
Sport	48	2,7
Tg1 Notiziari	68	3,9
Tg1 Rubriche	41	2,3
Tg2 Notiziari	45	2,6
Tg2 Rubriche	97	5,5
Tg3 Notiziari	39	2,2
Tg3 Rubriche	56	3,2
TgR Notiziari	34	1,9
TgR Rubriche	51	2,9
Rai News Rubriche	4	0,2
Rai Parlamento	2	0,1
Documentari	35	2
Contenuti digitali	18	1
Totale	1750	100

Il campione ha inoltre tenuto conto di variabili quali la rete di messa in onda sulle tre reti generaliste, Rai 1, Rai 2, Rai 3, e della fascia oraria in cui ha avuto luogo, dalle 06:00 alle 02:00.

I contenuti di produzione RAI trasmessi in prima serata sono stati integralmente monitorati in ragione dell'ampia platea a cui si rivolgono. Nella selezione dei contenuti del campione diversi dalla prima serata è stato rispettato un criterio di proporzionalità.

Tavole 1a. Il campione monitorato: valori assoluti per tipologie di programma e per rete (valori trasposti)

	Rai 1	Rai 2	Rai 3	Altre reti/Rai Play	Totale
Approfondimento	59	32	249	0	340
Cultura	59	7	147	2	215
Fiction	146	27	26	0	199
Intrattenimento day time	167	50	11	0	228
Intrattenimento prime time	105	109	16	0	230
Sport	0	46	1	1	48
Tg1 Notiziari	67	1	0	0	68
Tg1 Rubriche	41	0	0	0	41
Tg2 Notiziari	0	45	0	0	45
Tg2 Rubriche	0	97	0	0	97
Tg3 Notiziari	0	0	39	0	39
Tg3 Rubriche	1	0	55	0	56
TgR Notiziari	0	0	32	2	34
TgR Rubriche	0	0	51	0	51
Rai News Notiziari					
Rai News Rubriche	0	0	0	4	4
Rai Parlamento	0	0	2	0	2

Documentari	4	8	23	0	35
Contenuti digitali	0	0	3	15	18
Totale	649	422	655	24	1750

Tavole 1b. Il campione monitorato: percentuali per singola tipologia di programma e per rete (valori trasposti)

	Rai 1	Rai 2	Rai 3	Altre reti/Rai Play	Totale
Approfondimento	9,1	7,6	38	0	19,4
Cultura	9,1	1,7	22,4	8,3	12,3
Fiction	22,5	6,4	4	0	11,4
Intrattenimento day time	25,7	11,8	1,7	0	13
Intrattenimento prime time	16,2	25,8	2,4	0	13,1
Sport	0	10,9	0,2	4,2	2,7
Tg1 Notiziari	10,3	0,2	0	0	3,9
Tg1 Rubriche	6,3	0	0	0	2,3
Tg2 Notiziari	0	10,7	0	0	2,6
Tg2 Rubriche	0	23	0	0	5,5
Tg3 Notiziari	0	0	6	0	2,2
Tg3 Rubriche	0,2	0	8,4	0	3,2
TgR Notiziari	0	0	4,9	8,3	1,9
TgR Rubriche	0	0	7,8	0	2,9
Rai News Notiziari					
Rai News Rubriche	0	0	0	16,7	0,2
Rai Parlamento	0	0	0,3	0	0,1
Documentari	0,6	1,9	3,5	0	2
Contenuti digitali	0	0	0,5	62,5	1
Totale	100	100	100	100	100

Tavole 1c. Il campione monitorato: percentuali per singola tipologia di programmi e per reti (valori trasposti)

	Rai 1	Rai 2	Rai 3	Altre reti/Rai Play	Totale
Approfondimento	17,4	9,4	73,2	0	100
Cultura	27,4	3,3	68,4	0,9	100
Fiction	73,4	13,6	13,1	0	100
Intrattenimento day time	73,2	21,9	4,8	0	100
Intrattenimento prime time	45,7	47,4	7	0	100
Sport	0	95,8	2,1	2,1	100
Tg1 Notiziari	98,5	1,5	0	0	100
Tg1 Rubriche	100	0	0	0	100
Tg2 Notiziari	0	100	0	0	100
Tg2 Rubriche	0	100	0	0	100
Tg3 Notiziari	0	0	100	0	100
Tg3 Rubriche	1,8	0	98,2	0	100
TgR Notiziari	0	0	94,1	5,9	100
TgR Rubriche	0	0	100	0	100
Rai News Notiziari					100

Rai News Rubriche	0	0	0	100	100
Rai Parlamento	0	0	100	0	100
Documentari	11,4	22,9	65,7	0	100
Contenuti digitali	0	0	16,7	83,3	100
Totale	37,1	24,1	37,4	1,4	100

Tavole 2a. Il campione monitorato: valori assoluti per singola rete e per fascia oraria

	06:00 - 12:00	12:00 - 15:00	15:00 - 18:00	18:00 - 21:00	21:00 - 23:00	23:00 - 02:00	Totale
Rai 1	111	72	77	80	235	74	649
Rai 2	52	80	13	77	119	81	422
Rai 3	61	100	53	111	269	61	655
Altre reti/Rai Play	3	1	0	4	4	12	24
Totale	227	253	143	272	627	228	1750

Tavole 2b. Il campione monitorato: percentuali per singola rete e per fasce orarie

	06:00 - 12:00	12:00 - 15:00	15:00 - 18:00	18:00 - 21:00	21:00 - 23:00	23:00 - 02:00	Totale
Rai 1	17,1	11,1	11,9	12,3	36,2	11,4	100
Rai 2	12,3	19	3,1	18,2	28,2	19,2	100
Rai 3	9,3	15,3	8,1	16,9	41,1	9,3	100
Altre reti/Rai Play	12,5	4,2	0	16,7	16,7	50	100
Totale	13	14,5	8,2	15,5	35,8	13	100

Tavole 2c. Il campione monitorato: percentuali per reti e per singola fascia oraria

	06:00 - 12:00	12:00 - 15:00	15:00 - 18:00	18:00 - 21:00	21:00 - 23:00	23:00 - 02:00	Totale
Rai 1	48,9	28,5	53,8	29,4	37,5	32,5	37,1
Rai 2	22,9	31,6	9,1	28,3	19	35,5	24,1
Rai 3	26,9	39,5	37,1	40,8	42,9	26,8	37,4
Altre reti/Rai Play	1,3	0,4	0	1,5	0,6	5,3	1,4
Totale	100	100	100	100	100	100	100

Per quanto concerne i notiziari del Tg1, questi sono stati sempre analizzati nel numero di due ogni settimana (in fasce orarie differenti); sono stati inoltre oggetto di analisi almeno un notiziario del Tg2 e un notiziario del Tg3, sempre con cadenza settimanale. Per offrire una casistica la più ampia possibile, i notiziari sono stati monitorati in giorni e orari di messa in onda differenti: questo ha consentito di non monitorare per due settimane successive lo stesso telegiornale nello stesso giorno e alla stessa ora. È stato inoltre analizzato un campione di Tg regionali sulla base della regione di riferimento, equamente ripartiti tra nord, centro e sud. In questo modo, rispetto alle 20 regioni italiane, nell'arco di tutto il monitoraggio, ciascun Tg regionale è stato monitorato per circa due volte, una per edizione (ore 14.00 e 19.30).

Dal campione non sono stati esclusi, a differenza degli anni precedenti, ma solo ridotti i programmi trasmessi nei mesi di giugno, luglio e agosto, caratterizzati da un maggior numero di programmi in replica. ne è risultato un campione che ha previsto mediamente 20 contenuti a settimana nei mesi estivi e 40 per le restanti settimane.

Tavola 0.b. Il campione monitorato ripartito per trimestri di riferimento

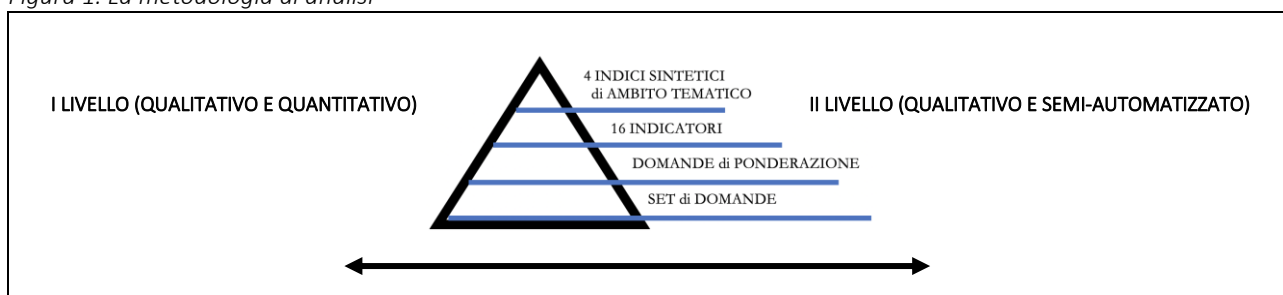
1 gennaio-31 marzo	500 trasmissioni
1 aprile – 30 giugno	506 trasmissioni
1 luglio – 31 agosto	219 trasmissioni
1 settembre – 31 dicembre	525 trasmissioni

Il monitoraggio, in linea con le precedenti edizioni, presenta un’architettura funzionale alla valutazione, nella programmazione Rai 2023, dei 3 temi oggetto di rilevazione: la rappresentazione della figura femminile, il pluralismo di temi, soggetti e linguaggi e il contributo alla creazione di coesione sociale, che prevede al suo interno, a partire dal 2020, un’ulteriore articolazione interna volta a rilevare le strategie di contrasto alla diffusione del discorso d’odio (hate speech).

Si è inoltre cercato di dar conto della capacità della programmazione di dare espressione ai **17 obiettivi** (SDG, Sustainable Development Goals) dell’**Agenda ONU 2030** nelle tre dimensioni (ambientale, sociale ed economica) centrali per l’efficacia dell’intervento.

Per ciascuna tematica è stato applicato in modo differenziato un set di metodologie d’indagine quantitative e qualitative ispirato all’analisi critica del discorso. Si tratta di un sistema di analisi basato su 2 livelli distinti e collegati: il primo livello di analisi (quantitativo) individua e descrive le tecnicità del trattamento di ogni singola tematica all’interno della singola trasmissione. Si viene in tal modo a realizzare una mappatura di tutti gli elementi strutturali della trasmissione e della loro congruità rispetto ai temi del monitoraggio, nonché di tutti i personaggi e delle persone in scena. Per queste ultime sono individuate inoltre caratteristiche sociodemografiche (genere, età, orientamento sessuale laddove esplicitato, classe sociale, etc.), ruolo narrativo e ruolo televisivo e collocazione rispetto al tema affrontato. Il secondo livello (qualitativo, attivato dal primo livello) permette invece di compiere una valutazione sintetica, espressa da un indice numerico, della rispondenza della trasmissione ai principi di servizio pubblico rispetto ai temi oggetto del monitoraggio. Tale indice è stato concepito, per ciascuna area tematica, come media ponderata dei risultati di un numero variabile di indicatori. Alla definizione di ogni indicatore ha contribuito un set di domande di ponderazione selezionate a monte tra quelle della scheda di I livello. Il secondo livello di analisi produce pertanto una valutazione umana assistita da misurazioni numeriche e algoritmi in grado di mitigare una eventuale soggettività interpretativa.

Figura 1. La metodologia di analisi



Tra i principali vantaggi dell’approccio quanti-qualitativo proposto si possono citare:

- la possibilità di impiantare analisi comparative a livello nazionale e internazionale, grazie alle variabili previste per la rilevazione, anche incrociabili;

- la possibilità di evidenziare, per ciascuna area tematica (rappresentazione della donna, pluralismo sociale, coesione sociale, hate speech) la validità complessiva della programmazione e il contributo che offre alla mission di Rai grazie all'impilabilità e incrociabilità dei dati. A titolo di esempio si consideri la differenza tra la rilevazione delle presenze di donne in trasmissione e la valutazione del ruolo effettivamente svolto da ciascuna di esse e del tema trattato nella singola trasmissione; o, ancora, il peso dovuto alla fascia oraria in cui intervengono, anche in rapporto all'intera giornata o persino rispetto alla rete o alla programmazione monitorata;
- la possibilità di disporre, per ciascuna sezione della scheda, di un indice di validità della trasmissione rispetto a un determinato task (rappresentazione della donna, pluralismo, coesione, hate-speech);
- la possibilità di sganciare l'individuazione degli elementi da approfondire, criticità, violazioni e best practice, dalla esclusiva soggettività di chi ha condotto il monitoraggio per effetto dell'abbinamento di una trasmissione ai punteggi conseguiti in tutte le domande di una determinata sezione;
- la possibilità per l'Azienda di intervenire nel miglioramento dei programmi in corso, quando si tratta di monitoraggio immediatamente successivo alla trasmissione, o di poter approfondire i punti di forza e di debolezza della programmazione.

Nel report si è cercato di elaborare non solo i dati quantitativi e qualitativi emersi dalla rilevazione, nel confronto con la migliore letteratura internazionale, ma anche di fornire commenti e valutazioni, e segnalare e misurare, entro i limiti consentiti dai differenti criteri di analisi, le convergenze e le specificità rispetto alla situazione internazionale. Il report può inoltre contribuire ad una più articolata definizione della mission di servizio pubblico, in continua evoluzione; fornendo indicazioni per il superamento di stereotipi e 'bias cognitivi'³ alla base del gender gap; contribuendo alla definizione di pluralismo sociale, a livello macro- e microsociale, anch'essa in rapida evoluzione sotto la spinta della globalizzazione e delle sue contraddizioni; definendo manifestazioni, limiti e potenzialità della coesione sociale e promuoverla; individuando le forme della rappresentazione televisiva più adatte alla comunicazione di questi concetti.

Un'avvertenza di lettura, a chiusura di questa sezione. In continuità con il precedente rapporto di monitoraggio, parte delle tavole predisposte per illustrare gli incroci tra le diverse variabili considerate sono state omesse e collocate in appendice per facilitare la lettura. Per ogni incrocio considerato sono state realizzate tre tavole di contingenza (denominate *Tavola N a, b, c*). La prima esprime sempre valori numerici e ha il vantaggio di offrire a chi legge un dato assoluto. La seconda e la terza esprimono invece percentuali e sono funzionali a "pesare" il dato prima valorizzato in termini

³ Con questo termine, introdotto nella ricerca sociale negli anni Settanta, ci si riferisce a dei costrutti fondati su percezioni errate o distorte, su pregiudizi e ideologie. Si tratta pertanto di assunzioni di comportamento che hanno luogo al di fuori del giudizio critico, scorciatoie alle quali si ricorre per prendere decisioni rapidamente e in modo economico, intendendo con 'economia cognitiva' la quantità di energia e sforzo necessari a prendere una decisione fondata sulla logica. I principali tipi di bias sono quelli 'di conferma' (tendenza a prendere in considerazione i dati e le informazioni che tendono a corroborare le nostre tesi iniziali); 'di coerenza' (ricordi distorti di comportamenti, atteggiamenti o opinioni passate finalizzati a farli assomigliare a quelli presenti); 'etnico' (valutazione più favorevole per le persone che appartengono al nostro gruppo etnico); 'di egocentrismo' (ricordi selettivi di eventi tesi a rinforzare l'autostima); 'di ancoraggio' (incapacità di mettere in discussione i dati di partenza a cui ancoriamo le nostre valutazioni). Dall'epoca della ricerca iniziale sul tema, *Heuristics and Bias Program* di Kahneman & Tversky, la lista dei bias si è arricchita ulteriormente. Cfr. *Treccani.it* alla voce 'Kahneman, Daniel'. https://www.treccani.it/enciclopedia/daniel-kahneman_%28Lessico-del-XXI-Secolo%29/

assoluti sia rispetto alla totalità del campione, sia rispetto alla propria categoria di riferimento, a sua volta “pesata” rispetto al campione. Procedendo in questo modo è possibile operare, rispetto a una categoria, una focalizzazione a più stadi, in modo analogo a quanto si potrebbe fare restituendo, di un frammento di realtà, una foto panoramica, un primo piano e una macro.

3 La rappresentazione della figura femminile nella programmazione Rai 2023

Il monitoraggio sulla rappresentazione della figura femminile nella programmazione Rai è realizzato seguendo le prescrizioni del Contratto di servizio 2018-2022, , ancora vigente nel 2023, che impegna l'Azienda ad assicurare *"[...] nell'ambito dell'offerta complessiva, diffusa su qualsiasi piattaforma e con qualunque sistema di trasmissione, la più completa e plurale rappresentazione dei ruoli che le donne svolgono nella società, nonché la realizzazione di contenuti volti alla prevenzione e al contrasto della violenza in qualsiasi forma nei confronti delle donne"* (Art. 9. Parità di genere, comma 1).

Il Contratto di Servizio richiede altresì alla Concessionaria di realizzare un monitoraggio che consenta di verificare sia *"la rappresentazione non stereotipata del ruolo della donna e della figura femminile nei diversi ambiti della società"* (Art. 25 comma 1, lett. p) ii)) e la capacità di *"promuovere, nella programmazione, il valore dei principi di non discriminazione e della parità tra gli uomini e le donne, [...]"* (Art. 25 comma 1, lett. q) i); sia di *"verificare il rispetto della parità di genere nella programmazione complessiva."* (Art. 9. Parità di genere, comma 2, lett. c).

Compito precipuo del monitoraggio relativo a questa area tematica così complessa e sfaccettata è perciò

- la rilevazione e valutazione della presenza, nella programmazione, di rappresentazioni stereotipate, degli ambiti che coinvolgono e, nei casi in cui eventualmente occorrono, degli ambiti che coinvolgono e dei costrutti verbali e non verbali che le sostengono;
- la valutazione del contributo fattivo del Servizio pubblico all'accrescimento di consapevolezza, da parte dell'opinione pubblica, in merito a quanto connesso con le pari opportunità e la parità di genere;
- la valutazione del contributo fattivo del Servizio pubblico al contrasto attivo di ogni fenomeno discriminatorio o violento nei confronti delle donne.

Nell'ambito del lavoro di analisi, per esprimere quantitativamente tale valutazione sono stati predisposti **cinque indicatori**, su scala da 1 a 10, che consentono di generare **un indice sintetico complessivo**.

La misurazione della performance per i diversi indicatori relativi a questa area tematica ha restituito, per la programmazione Rai2023, i seguenti risultati (messi a confronto, nella tabella a seguire, con quelli degli anni 2020-2022, sovrapponibili per metodologia e categorie di analisi impiegate nell'attività di monitoraggio):

1. completezza della trattazione della figura femminile in tutti i suoi aspetti: **7,42**
2. rispetto della dignità della persona e dell'identità di genere: **8,56**
3. prevenzione e contrasto della violenza nei confronti delle donne: **7,88**
4. rappresentazione non stereotipata del ruolo della donna: **7,99**
5. la promozione dei principi di non discriminazione e parità di genere: **7,35**.

Figura 2. La capacità di rappresentazione della figura femminile: indice e indicatori di validità

INDICATORI TEMATICI E INDICE SINTETICO COMPLESSIVO DELLA CAPACITÀ DI RAPPRESENTAZIONE DELLA FIGURA FEMMINILE	2023	2022	2021	2020
INDICE SINTETICO COMPLESSIVO	7,84	8,20	8,54	8,23
Fornire una informazione esauriente e completa sui temi e le questioni di genere	7,42	8,27	8,46	8,33
Fornire una rappresentazione delle donne pienamente rispettosa della dignità della persona e dell'identità di genere	8,56	8,35	8,79	8,25
Fornire una rappresentazione delle donne non stereotipata	7,99	8,07	8,75	8,45
Promuovere i principi di non discriminazione e di parità di genere	7,35	8,11	8,44	8,05
Favorire la prevenzione e il contrasto a ogni forma di violenza contro le donne	7,88	8,20	8,34	8,29

La capacità complessiva di garantire e promuovere la correttezza rappresentazione della figura femminile, ottenuta dalla media dei 5 indicatori, è pari a **7,84**, un valore elevato che conferma la capacità della programmazione Rai di fornire al proprio pubblico un'ampia copertura delle questioni di genere e di pari opportunità, presenti a pieno titolo nell'agenda della programmazione Rai, e un'offerta tendenzialmente priva di discriminazioni e stereotipi palesi, rispettosa della dignità femminile e dell'identità di genere. **All'interno del campione esaminato non sono state, infatti, individuate trasmissioni che hanno violato i criteri di correttezza.** Per quanto concerne le criticità rilevate, in numero di 5 (per un'analisi dettagliata si rinvia al prosieguo di questa sezione tematica e per una sintesi al paragrafo finale), esse hanno attraversato nuclei discorsivi e narrativi – solitamente più nuclei contemporaneamente – connessi con il mancato rispetto dell'identità di genere e la rappresentazione sessista, stereotipata e discriminante della figura femminile.

Nel complesso, il repertorio di trasmissioni monitorate conferma però indubbiamente l'impegno di Rai nel rappresentare correttamente le donne all'interno dei programmi e nel trattare le questioni di genere.

Come detto in premessa, a questa valutazione sintetica si affianca quella analitica, fondata sulle principali evidenze relative ai singoli aspetti della rappresentazione della figura femminile nella programmazione. Tali evidenze, ottenute per decostruzione di quanto rappresentato, consentono di restituire il quadro di quanto, del posizionamento e dei temi trattati (e non) dalle donne quando vanno in scena. E di disvelare eventuali rappresentazioni manchevoli o operazioni di facciata.

3.1 La rappresentazione femminile: le evidenze restituite dall'analisi

Per ciò che riguarda il tema specifico della rappresentazione della figura femminile, sono stati oggetto di valutazione del monitoraggio:

- la **presenza** di persone e personaggi femminili nelle trasmissioni Rai, attraverso una classificazione di tutte/tutti quelli presenti in video (escludendo i "generici" e coloro che non prendono parola), sulla base del loro ruolo nella trasmissione, delle loro caratteristiche sociodemografiche, della posizione sociale, dell'orientamento sessuale, ove esplicitamente o volontariamente dichiarato, e dei temi e sottotemi che sono chiamati a discutere;
- il **rispetto della dignità** delle persone e dell'**identità di genere**;

- la capacità della programmazione Rai di offrire una **rappresentazione non stereotipata** del ruolo delle donne e di descrivere efficacemente la **condizione femminile** nel Paese e nel mondo nella sua varietà e in tutti i suoi aspetti, con particolare riferimento ai problemi connessi con la persistenza di antichi retaggi socioculturali ma anche di nuove contraddizioni;
- la capacità di enucleare i principali temi del dibattito sulle varie **questioni** connesse con il **genere** e di promuovere i principi di **non discriminazione** e di **parità di genere**;
- il contributo del Servizio pubblico alla **prevenzione** e al **contrasto** della **violenza** sulle donne in tutte le sue forme, compresa quella più grave: il femminicidio;
- la qualità delle **scelte linguistiche** verbali in riferimento alla rappresentazione del genere femminile, della sua espressione e dei ruoli in cui è declinabile.

Per la messa a tema dei dati è stata prevista una classificazione in **12 macrotemi** (“Politica interna”; “Politica estera”; “Economia”; “Scienza e salute”; “Questioni sociali”; “Ambiente e natura”; “Giustizia”; “Religione”; “Cultura, storia”; “Arte, spettacolo e media”; “Istruzione”; “Difesa e sicurezza”) articolati a loro volta in **168 temi** (tra i quali: violenza di genere, relazioni di genere, uguaglianza di genere, natalità e genitorialità, diritti sociali e civili, donne in economia, donne in politica, ma anche metaverso, criptovalute e numerosi altri argomenti suggeriti dall’attualità più recente. Per ciascun tema e intervento si è indicato il livello di centralità nella trasmissione.

3.2 Il sotto-campione pertinente col tema della rappresentazione femminile: numeri assoluti e percentuali per tipologia di programma e per rete di messa in onda

La pertinenza del tema della rappresentazione della figura femminile è stata riscontrata in **1.536 trasmissioni del campione monitorato, pari al 87,8%**.

Il campione pertinente col tema (da qui in poi sotto-campione), ottenuto da una rielaborazione della classificazione in uso per la rilevazione Auditel, risulta così composto: 296 trasmissioni di programmi di approfondimento (19,3%), 189 di programmi culturali (12,3%), 194 puntate di fiction di produzione Rai (12,6%), 205 trasmissioni di programmi di intrattenimento-day time (13,3%), 204 di programmi di intrattenimento-prime time (13,3%), 2 di Rai Parlamento (0,1%), 40 rubriche sportive (2,6%), 63 Notiziari del Tg1 (4,1%), 26 Rubriche del Tg1 (1,7%), 39 Notiziari del Tg2 (2,5%), 88 Rubriche del Tg2 (5,7%), 30 Notiziari del Tg3 (2%), 51 Rubriche del Tg3 (3,3%), 23 Notiziari della TgR (1,5%), 46 Rubriche della TgR (3%), 1 documentario (1,9%), 2 Rubriche di Rai News (0,1%) e 10 Contenuti digitali (0,7%).

Tavole 3a. La coerenza del campione monitorato col tema della rappresentazione femminile: valori assoluti per tipologia di programma

L'area RAPPRESENTAZIONE DELLA FIGURA FEMMINILE è complessivamente pertinente con il programma monitorato?			
	Si	No	Totale
Approfondimento	296	44	340
Cultura	189	26	215
Fiction	194	5	199
Intrattenimento day time	205	23	228
Intrattenimento prime time	204	26	230
Sport	40	8	48
Tg1 Notiziari	63	5	68
Tg1 Rubriche	26	15	41
Tg2 Notiziari	39	6	45

Tg2 Rubriche	88	9	97
Tg3 Notiziari	30	9	39
Tg3 Rubriche	51	5	56
TgR Notiziari	23	11	34
TgR Rubriche	46	5	51
RaiNews Rubriche	2	2	4
Rai Parlamento	1	1	2
Documentari	29	6	35
Contenuti digitali	10	8	18
Totale	1536	214	1750

Tavole 3b. La coerenza del campione monitorato col tema della rappresentazione femminile: percentuali per singola tipologia di programma

L'area RAPPRESENTAZIONE DELLA FIGURA FEMMINILE è complessivamente pertinente con il programma monitorato?			
	Si	No	Totale
Approfondimento	87,1	12,9	100
Cultura	87,9	12,1	100
Fiction	97,5	2,5	100
Intrattenimento day time	89,9	10,1	100
Intrattenimento prime time	88,7	11,3	100
Sport	83,3	16,7	100
Tg1 Notiziari	92,6	7,4	100
Tg1 Rubriche	63,4	36,6	100
Tg2 Notiziari	86,7	13,3	100
Tg2 Rubriche	90,7	9,3	100
Tg3 Notiziari	76,9	23,1	100
Tg3 Rubriche	91,1	8,9	100
TgR Notiziari	67,6	32,4	100
TgR Rubriche	90,2	9,8	100
RaiNews Rubriche	50	50	100
Rai Parlamento	50	50	100
Documentari	82,9	17,1	100
Contenuti digitali	55,6	44,4	100
Totale	87,8	12,2	100

Dalla tavola 3c, complementare alle due precedenti, è invece possibile ricavare la percentuale di programmi di ognuno dei macrogeneri in cui è stata rilevata la presenza di soggetti femminili con riferimento anche al peso di ciascun macrogenere nel campione. Si tratta di una lettura utile a individuare potenziali aree sensibili, a cui sarà possibile attribuire un significato sociale grazie all'incrocio con ulteriori variabili.

Tavola 3c. La coerenza del campione monitorato col tema della rappresentazione femminile: percentuali per tipologie di programma

L'area RAPPRESENTAZIONE DELLA FIGURA FEMMINILE è complessivamente pertinente con il programma monitorato?			
	Si	No	Totale
Approfondimento	19,3	20,6	19,4
Cultura	12,3	12,1	12,3

Fiction	12,6	2,3	11,4
Intrattenimento day time	13,3	10,7	13
Intrattenimento prime time	13,3	12,1	13,1
Sport	2,6	3,7	2,7
Tg1 Notiziari	4,1	2,3	3,9
Tg1 Rubriche	1,7	7	2,3
Tg2 Notiziari	2,5	2,8	2,6
Tg2 Rubriche	5,7	4,2	5,5
Tg3 Notiziari	2	4,2	2,2
Tg3 Rubriche	3,3	2,3	3,2
TgR Notiziari	1,5	5,1	1,9
TgR Rubriche	3	2,3	2,9
RaiNews Rubriche	0,1	0,9	0,2
Rai Parlamento	0,1	0,5	0,1
Documentari	1,9	2,8	2
Contenuti digitali	0,7	3,7	1
Totale	100	100	100

3.3 Le donne sullo schermo

Il numero di **persone e personaggi presenti in scena** nell'ambito dei 1.750 programmi monitorati è stato pari a **35.245**. Le **donne** rilevate sono state **13.435**, di contro a 21.572 uomini, 24 individui di transgender e 23 di altro genere non binario o non definibile. 191, infine, sono stati i soggetti in scena non classificabili, categorizzati come "Altro": si tratta voci fuori campo, ma anche di persone presenti in scena ma con il volto non riconoscibile perché oscurato o perché di spalle (è il caso, per esempio, di testimoni di processi o di pentiti intervistati, per esempio); oppure, ancora, quei gruppi misti che hanno esaurito il proprio passaggio in scena con l'esibizione, non interagendo con la conduzione né con altri soggetti (per es. band musicali).

Ragionando in percentuale, si tratta del **38,1% di donne** (36,9% nel 2022) vs il 61,2% di uomini (62,4% nel 2022): benché ancora distante dalla parità rispetto al genere maschile, e non imputabile a scelte volutamente discriminatorie da parte di Rai quanto anche alla necessità di raccontare il presente secondo i personaggi che la società fa emergere, questo valore costituisce un sicuro miglioramento rispetto agli anni precedenti con un incremento di 1,2 punti percentuali rispetto al 2022 e di 1,3 punti rispetto al 2021.

La percentuale raggiunta, che segna il superamento di quella che è diventata prassi chiamare "regola del terzo"⁴, è resa ancora più apprezzabile dal confronto con la stessa variabile al netto della quota di persone la cui presenza in video non può essere imputata a scelte del servizio pubblico. Nel monitoraggio 2023 è stata infatti per la prima volta inserita la possibilità di **distinguere** tra le presenze su cui Rai ha una **responsabilità editoriale** da quelle invece determinate dall'agenda dell'attualità, come ad esempio politici in rappresentanza dei partiti e autorità istituzionali. Ciò al fine di misurare in modo più efficace la quantità di presenze, per i diversi generi, sulle quali l'Azienda ha potuto esercitare una scelta consapevole. Il dato al netto di tali presenze risulta pari al **40,4%**.

⁴ Si intende per "regola del terzo" una vecchia prassi delle redazioni dei programmi televisivi nei paesi occidentali in cui veniva riservato circa un terzo delle presenze di ospiti al genere femminile, più per questioni di equilibrio e di casting che per considerazioni di genere.

Un risultato, questo, che premia gli sforzi profusi, in particolare negli ultimi due anni, in direzione del superamento o almeno dell'assottigliamento del gender gap nelle presenze televisive obiettivo di progetti quali, in primis, il "50:50".

La percentuale fatta registrare dal 'generi non binari' è complessivamente pari allo 0,2%⁵, di contro allo 0,1% del 2021 e del 2020.

L'incrocio con le variabili relative ai ruoli – narrativo e televisivo – ricoperti in trasmissione e con i macrotemi e sottotemi per la cui trattazione sono state chiamate in causa aiuterà a comprendere se abbia avuto luogo un riposizionamento delle donne, più o meno blando, rispetto alle coordinate strutturali e funzionali dei programmi.

La stessa performance di una persona sulla scena assume infatti rilevanza diversa a seconda della tipologia del programma, del ruolo che la persona svolge all'interno di essa (es. giornalista, performer, cantante, esperto/a, ospite, concorrente etc.), degli argomenti che è chiamata ad affrontare e delle competenze necessarie per farlo.

Tavola 4. Persone e personaggi in scena per genere: valori assoluti e percentuali

	VALORI ASSOLUTI	VALORI PERCENTUALI
F	13435	38,1
M	21572	61,2
Transgender	24	0,1
Altro genere o di genere non definibile	23	0,1
Gruppi misti	191	0,5
Totale	35245	100

3.3.1 La presenza del genere femminile per fasce orarie

Le evidenze raccolte per il 2023 manifestano anche in questo caso una condizione di piena continuità con quelle relative al 2022. La presenza femminile, numericamente e percentualmente inferiore a quella maschile in tutte le 6 fasce orarie in cui è stata suddivisa la programmazione giornaliera, è risultata infatti anche nel 2023 più elevata della media nel day-time, dove si assiste a un incremento dalle prime ore della mattina fino al primo pomeriggio, con picco nella fascia 15.00-18.00: qui la percentuale di persone e personaggi femminili in scena ha infatti toccato il 45,1%. Inizia a decrescere con i programmi dell'access prime-time (18.00-21.00), con scarti rispetto alle presenze maschili che ripropongono, ancora una volta, i valori della cosiddetta "regola del terzo". Qui le donne sono infatti risultate il 38,5% (vs il 61,2% di uomini), 1,8 punti in più della prima serata (21.00-23.00), dove le presenze registrate sono state pari al 36,7% (vs 62,4% di uomini).

Il decremento prosegue in seconda serata, nuovamente la fascia oraria con il tasso di presenze femminili più basso, con il 35,7% vs il 63,5% di uomini. Un valore stabile che può essere apprezzato in diacronia, in particolare confrontando il valore con quello registrato nel 2020, quando le presenze femminili in questa fascia oraria sono state pari al 31,6%.

In merito a questa distribuzione mantengono efficacia i due ordini di questioni, complementari, segnalati anche nei monitoraggi degli anni precedenti: la prima, circa l'idea del femminile che appare utilizzata nella costruzione dei programmi del day-time, che rischia di essere più convenzionale e

⁵ Persone, per esempio, che anatomicamente sono donne ma che si sentono uomini, oppure né donne né uomini, oppure donne in alcuni periodi e uomini in altri. Per costoro che non si riconoscono nel binarismo maschio-femmina, si parla talvolta di 'terzo genere' (concetto espresso nei diversi paesi da varianti differenti).

tradizionale della linea editoriale dichiarata, anche rispetto al pubblico effettivamente in ascolto in questa fascia oraria; la seconda in merito all'ipotesi che in questa fascia oraria, di elevato pregio e forte competitività, la presenza delle donne nei ruoli di maggior protagonismo sia limitata da un preconcetto per il quale le figure maschili possano giovare maggiormente agli ascolti dell'Azienda in questa fascia, caratterizzata da una maggiore competitività. Per valutare la resistenza delle tendenze già riscontrate si provvederà, come di prassi, a confrontare queste evidenze con quelle elicitate a partire dalla fiction – già mostratasi più inclusiva del factual – e dai ruoli televisivi coinvolgenti esperte e conduttrici nei programmi di approfondimento, in generale e di prima e seconda serata più in particolare. Il permanere di una differenza di performance fra fiction e factual rinforzerebbe inoltre l'ipotesi che il protagonismo femminile risulti più facile in una narrazione sceneggiata e recitata piuttosto che in quella cronachistica, maggiormente intrisa di pregiudizi di vecchia data.

Tavola 5b. La presenza di persone e personaggi in scena: percentuali per singoli generi e per fasce orarie

	06:00 - 12:00	12:00 - 15:00	15:00 - 18:00	18:00 - 21:00	21:00 - 23:00	23:00 - 02:00	Totale
F	11,1	11,4	8	15,5	44,1	9,9	100
M	10,9	10,1	6	15,3	46,7	11	100
Trans gender	4,2	4,2	0	25	54,2	12,5	100
Altro genere	0	0	0	0	87	13	100
Gruppi misti	6,3	6,3	6,3	4,7	63,9	12,6	100

Tavola 5c. La presenza di persone e personaggi in scena: percentuali per generi e per singola fascia oraria

	06:00 - 12:00	12:00 - 15:00	15:00 - 18:00	18:00 - 21:00	21:00 - 23:00	23:00 - 02:00	Totale
F	38,8	41,1	45,1	38,5	36,7	35,7	38,8
M	60,9	58,6	54,4	61,2	62,4	63,5	60,9
Trans gender	0	0	0	0,1	0,1	0,1	0
Altro genere	0	0	0	0	0,1	0,1	0
Gruppi misti	0,3	0,3	0,5	0,2	0,8	0,6	0,3
Totale	100	100	100	100	100	100	100

3.3.2 La presenza del genere femminile per reti di messa in onda

Per quanto riguarda la rete di messa in onda, sembra essersi neutralizzato il distacco pluriennale tra la numerosità di persone e personaggi di genere femminili riconducibili a Rai2 (36,8% F vs 62,2% M) e quella rilevata per le altre emittenti: 40,8% F per Rai1 (58,4% M) e 36,1% F (vs 63,5% M) per Rai3. L'incremento dei valori di Rai2 appare ancora più significativo in considerazione della composizione del palinsesto (caratterizzato da numerose produzioni di film e di fiction non di produzione Rai), non dissimile da quello degli anni precedenti e del primato anche nella rappresentazione dei generi non binari complessivamente intesi (40,5% vs 32,4 di Rai1 e il 23% di Rai3 del totale di persone e personaggi transgender o appartenenti ad altri generi).

La fiction di produzione potrebbe invece essere alla base della performance migliore da parte di Rai1 in fatto di numerosità delle presenze femminili, in linea con l'anno precedente.

Tavola 6a. La presenza di persone e personaggi in scena: valori assoluti per genere e per rete

	Rai 1	Rai 2	Rai 3	Altre reti/Rai Play	Totale
F	5656	2656	5036	87	13435
M	8086	4497	8851	138	21572
Transgender	3	9	10	2	24
Altro genere	12	10	1	0	23
Gruppi misti	90	55	46	0	191
Totale	13847	7227	13944	227	35245

Tavola 6b. La presenza di persone e personaggi in scena: percentuali per singolo genere e per rete

	Rai 1	Rai 2	Rai 3	Altre reti/Rai Play	Totale
F	42,1	19,8	37,5	0,6	100
M	37,5	20,8	41	0,6	100
Transgender	12,5	37,5	41,7	8,3	100
Altro genere	52,2	43,5	4,3	0	100
Gruppi misti	47,1	28,8	24,1	0	100

Tavola 6c. La presenza di persone e personaggi in scena: percentuali per generi e per singola rete

	Rai 1	Rai 2	Rai 3	Altre reti/Rai Play
F	40,8	36,8	36,1	38,3
M	58,4	62,2	63,5	60,8
Transgender	0	0,1	0,1	0,9
Altro genere	0,1	0,1	0	0
Gruppi misti	0,6	0,8	0,3	0
Totale	100	100	100	100

3.3.3 La presenza del genere femminile per tipologia di programmi

L'incrocio della variabile di genere con quella relativa alla tipologia di programmi restituisce uno spaccato piuttosto articolato.

Con l'eccezione di Rai Parlamento (60% di presenze femminili su un campione molto limitato di trasmissioni), in tutte le tipologie di programmi il genere maschile ottiene la maggioranza delle presenze, ma con significative differenze. Nelle **Rubriche del Tg3** le donne sono il 45,5%; seguono **Intrattenimento day-time** (44%), **Rubriche della TgR** (43,3%), **Contenuti digitali** (43,2%) e la **Fiction di produzione** (43%). Sopra la soglia del 40% di presenze femminili si collocano anche i Notiziari del Tg3 (42,1%) e i Notiziari del Tg1 (41,1%). Al di sotto Intrattenimento prime time (38,6%), Notiziari del Tg2 (36,3%), Approfondimento (35,8%), Rubriche del Tg1 (35%), Cultura (34,4%), Notiziari della TgR (32,4%) e Documentari (24,8%). Lo scarto maggiore si registra nelle Rubriche di Rai News⁶ (21,9%) e nello **Sport** (18,9%, -0,1 rispetto al 2022, soglia che aveva un deciso miglioramento rispetto al 15,8% del 2021).

Nessuna presenza di generi non binari è stata invece registrata, per il 2023 come per gli anni precedenti⁵.

⁶ La programmazione di RaiNews si riferisce ai tg e alle rubriche dei tg trasmessi sui canali generalisti: Rai1, Rai2, Rai3.

⁵ Come già detto in occasione del precedente monitoraggio, la considerazione che la quasi totalità delle discipline sportive richiede di definirsi maschio o femmina non rappresenta una attenuante sufficiente a giustificare una mancanza di attenzione questo tema, ben presente nel mondo sportivo. L'attualità delle questioni legate ai generi non binari renderebbe per esempio attesa la presenza, nello spazio discorsivo e narrativo, di questo tema – e di persone portatrici del tema – per le notevoli sue implicazioni nell'ambito di gare, regolamenti, performances.

Tale continuità, unitamente all'ennesimo mancato sfondamento del tetto del quinto delle presenze nelle rubriche sportive, rende necessario, a giudizio di chi scrive, prestare attenzione ai programmi sportivi, in cui l'attenzione al femminile assume due volti, quello delle atlete in competizione e quello delle figure giornalistiche che li commentano. A questi si aggiungono anche le "coppie miste", di conduzione (giornaliste donne che commentano gare maschili e viceversa) e di atlete e atleti.

Tavola 7b. La presenza di persone e personaggi in scena: percentuali per singolo genere per tipologie di programma

	Approfondimento	Cultura	Fiction	Intrattenimento day time	Intrattenimento prime time	Sport	Tg1 Notiziari	Tg1 Rubriche	Tg2 Notiziari	Tg2 Rubriche
F	35,8	34,4	43	44	38,6	18,9	41,1	35	36,3	39,9
M	64	64,9	57	55,4	58,4	81,1	58,8	65	63,5	60
Transgender	0,1	0	0	0	0,2	0	0	0	0	0
Altro genere	0	0	0	0	0,4	0	0	0	0	0
Gruppi misti	0,2	0,6	0	0,6	2,4	0	0,1	0	0,2	0,1
Totale	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

Tg3 Notiziari	Tg3 Rubriche	TgR Notiziari	TgR Rubriche	Rai News Notiziari	Rai News Rubriche	Rai Parlamento	Documentari	Contenuti digitali
42,1	45,5	32,4	43,3		21,9	60	24,8	43,2
57,8	54,2	67,4	56,7		78,1	40	75	55,7
0	0,1	0,1	0		0	0	0,1	1,1
0	0	0	0		0	0	0	0
0,1	0,1	0	0		0	0	0	0
100	100	100	100	100	100	100	100	100

Tavola 7c. La presenza di persone e personaggi in scena: percentuali dei generi per ogni tipologia di programma

	Approfondimento	Cultura	Fiction	Intrattenimento day time	Intrattenimento prime time	Sport	Tg1 Notiziari	Tg1 Rubriche	Tg2 Notiziari
F	22,8	8,6	12,8	13,9	14,4	1,3	7,1	1,3	3,5
M	25,4	10,2	10,6	10,9	13,5	3,6	6,4	1,5	3,8
Transgender	29,2	4,2	4,2	4,2	33,3	0	4,2	0	0
Altro genere	0	4,3	0	0	95,7	0	0	0	0
Gruppi misti	8,4	11	0,5	13,1	63,4	0	1	0	1

Tg2 Rubriche	Tg3 Notiziari	Tg3 Rubriche	TgR Notiziari	TgR Rubriche	Rai News Rubriche	Rai Parlamento	Documentari	Contenuti digitali	TOTALE
3,3	3,3	2,3	1,7	1,8	0,1	0,1	1,3	0,6	100
3,1	2,8	1,7	2,1	1,5	0,1	0	2,4	0,5	100
0	0	4,2	4,2	0	0	0	4,2	8,3	100
0	0	0	0	0	0	0	0	0	100
0,5	0,5	0,5	0	0	0	0	0	0	100

La significatività di questo incrocio suggerisce anche una lettura della distribuzione di ciascun genere per tipologia di programma (intra-genere): un quinto delle donne (22,8%) si trova nell'ambito di programmi di approfondimento; a seguire l'intrattenimento prime-time (14,4%), l'intrattenimento day-time (13,9%) e la fiction di produzione (12,8%).

Il complesso di questi valori, che continuano con differenze minime quelli dell'anno precedente, avvalorano l'ipotesi di un appaiamento "orizzontale" nella distribuzione delle presenze dei diversi generi, seppur nella differenza sostanziale dei numeri. È perciò verosimile che agisca una prassi di

“dosaggio” delle presenze dei diversi generi che si rinnova perché convalidata dall’esperienza e dalla composizione sociale e modello di pubblico che ci si prefigura.

3.3.4 La presenza del genere femminile per ruolo narrativo⁷

Tra i ruoli narrativi è quello “Centrale” che, proprio come nei due anni precedenti, fa registrare lo scarto più ridotto tra uomini e donne: su 2.224 attivazioni per questo ruolo, 1.131 sono infatti riconducibili a uomini e 1.079 a donne (50,9% vs 48,5%, in termini percentuali, con un ulteriore miglioramento rispetto all’anno prima). Diversa la situazione nel caso di tutti gli altri ruoli, dove ci si mantiene ancora una volta intorno a un rapporto di 2:1. Accade, nell’ordine, in “Rilevante”, una categoria ponte tra il ruolo centrale e quello secondario, dove al 61,2% di uomini risponde il 38,4% di donne; in “Secondario”, in cui si registra un 63,4% vs 35,9% e in “Marginale”, dove gli uomini quasi doppiano le donne per 61,8% a 36,1%. Qualche cambiamento di numeri e di distribuzione è invece da evidenziare per ciò che concerne i generi non binari: qui la percentuale registrata complessivamente corrisponde allo 0,6% nel ruolo narrativo centrale (13 presenze in numeri assoluti) e allo 0,1% totale in tutti gli altri ruoli (34 presenze complessive).

In senso intragenere (ovvero di descrizione della distribuzione di ogni singolo genere tra le diverse opzioni previste dalla variabile del ruolo narrativo), il ruolo narrativo in cui si concentrano più donne risulta essere “Rilevante” – 57% del totale di donne rilevate –, seguito da “Secondario”, con il 27%, da “Centrale” (8%) e a seguire da “Marginale” con il 7,9%. Da notare, sempre in prospettiva intragenere, che alla percentuale di rappresentazioni femminili in apparenza scarsa fa pendant il 5,2% delle rappresentazioni maschili nello stesso ruolo.

Difficile dubitare, alla luce dei dati – di quelli relativi al 2023 ma anche dell’intero quadriennio confrontato – della sussistenza di criteri di ripartizione, a monte, di “quote”, difficili da rinnovare perché radicate in quel retroterra (*common ground*⁸) accettato e dato per scontato perché comune al pubblico e alle produzioni.

Tavola 8a. La presenza di persone e personaggi in scena: valori assoluti per genere e per ruolo narrativo

	Centrale	Rilevante	Secondario	Marginale	Totale
F	1079	7658	3634	1064	13435
M	1131	12213	6407	1821	21572
Transgender	5	9	8	2	24

⁷ Di tutti gli elementi costitutivi della struttura di un testo, e di quello narrativo in particolare, i personaggi costituiscono uno tra quelli fondanti, insieme al tempo, allo spazio, alla storia e al narratore. Il complesso dei personaggi agisce nel testo alla maniera di un sistema nel quale ognuno acquisisce il proprio significato in relazione a quello degli altri: in narratologia, per riferirsi a questo complesso si parla di “ruoli narrativi” e si è soliti distinguere i personaggi in protagonista, antagonista, aiutante, oppositore, oggetto. L’organizzazione in sistema implica, a sua volta, una gerarchia, alla quale è prassi che i personaggi si conformino. Occupare un certo posto nella scala gerarchica significa avere un grado di importanza diverso rispetto a chi occupa i livelli inferiore e/o superiore ed essere riconosciuti facilmente dai fruitori del testo grazie all’implicita condivisione delle stesse preconoscenze. In base alla loro importanza, i personaggi sono classificati in principali, secondari e comparse. I principali hanno i ruoli centrali (protagonista, antagonista): sono sempre al centro del discorso narrativo e su di loro si concentra maggiormente l’azione; i secondari, pur di secondo piano (aiutanti), condizionano lo sviluppo dell’intreccio, poiché funzionali allo svolgersi dell’azione; le comparse hanno un ruolo marginale e poco significativo, costituiscono una sorta di sfondo, caratterizzano l’ambiente, ma non hanno alcuna influenza sullo sviluppo della storia.

⁸ Con *common ground* ci si riferisce in letteratura al sapere, alle attitudini, alle ideologie che legano coloro che sono membri di uno stesso gruppo sociale.

Altro genere	8	12	2	1	23
Gruppi misti	1	73	58	59	191
Totale	2224	19965	10109	2947	35245

Tavola 8b. La presenza di persone e personaggi in scena: percentuali per singoli generi e per ruoli narrativi

	Centrale	Rilevante	Secondario	Marginale	
F	8	57	27	7,9	100
M	5,2	56,6	29,7	8,4	100
Transgender	20,8	37,5	33,3	8,3	100
Altro genere	34,8	52,2	8,7	4,3	100
Gruppi misti	0,5	38,2	30,4	30,9	100

Tavola 8c. La presenza di persone e personaggi in scena: percentuali per generi e per singolo ruolo narrativo

	Centrale	Rilevante	Secondario	Marginale
F	48,5	38,4	35,9	36,1
M	50,9	61,2	63,4	61,8
Transgender	0,2	0	0,1	0,1
Altro genere	0,4	0,1	0	0
Gruppi misti	0	0,4	0,6	2
Totale	100	100	100	100

3.3.5 La presenza del genere femminile per ruolo televisivo

Come è noto, tra tutti quelli che agiscono nella produzione televisiva, il “ruolo televisivo” costituisce un catalizzatore, al punto da evocare o persino coincidere, nella percezione di chi guarda la televisione, con la trasmissione intera. La sovrapposizione percettiva tra la parte e il tutto finisce per comprimere e rendere opaca, o addirittura invisibile, la catena di operazioni necessarie a produrre una notizia o, più in generale, un testo. Conseguenza, inoltre, da questa operazione involontaria, che alcune persone o personaggi vadano ad assumere la funzione di “faccia” del programma e talvolta persino della rete che trasmette il programma. Nei confronti di costoro chi sta dall’altro lato dello schermo attiva non di rado una risposta empatica di natura cognitiva, prima che emotiva, contribuendo in tal modo al rafforzamento della sovrapposizione che si è venuta a creare.

Per queste ragioni, la variabile di ruolo televisivo risulta particolarmente sensibile per la ricostruzione del “core” della programmazione e della “personalizzazione” offerta al pubblico in fatto di generi convocati per incarnarla.

3.3.5.1 La presenza del genere femminile per ruolo televisivo non fiction

Per filtrare i ruoli televisivi dei programmi diversi dalle fiction di produzione sono state predisposte 11 categorie in luogo di 10. Rispetto agli anni, di concerto con la committenza è stata infatti eliminata la categoria “Personaggio finzionale marginale in trasmissione non fiction (es. ricostruzioni storiche, rappresentazioni, etc.)” e sono state aggiunte “Politico o inviato/a dal partito” e “Autorità istituzionali”. Ciò allo scopo di distinguere i soggetti la cui presenza in video non può essere imputata a scelte del servizio pubblico.

La categoria, la sola, in cui il gender gap è risultato annullato, sebbene con un vantaggio minimo per il genere femminile e assottigliato rispetto all'anno precedente è la "Conduzione", con il 50,8% (era il 51,6%) contro il 49,2% degli uomini.

In tutti gli altri casi, la percentuale di donne è compresa tra il 48,8% di "Inviata/corrispondente" e il 27,4% di "Ospiti/Intervistate/Esperte" (vs 72,6% di uomini), valore ancora al di sotto del terzo delle presenze (dato di per sé già sensibile) che però costituisce un deciso miglioramento rispetto agli anni precedenti: era infatti 23,9% nel 2022, 22,8% nel 2021 e 22,3% nel 2020.

Più nel dettaglio, a decrescere si hanno, per le presenze femminili nel confronto tra generi per ruolo televisivo non fiction, "Inviato/a o corrispondente" (48,8%), "Concorrente" (47,7%), "Ospite/intervistato/a: persona comune" (44,1%), "Supporting Cast (ruolo ricorrente tecnico/narrativo, speaking/not speaking)" (40,5%), "Opinionista ricorrente o saltuario/a" (38,4%), "Ospite/intervistato/a: celebrity" (35%), "Personaggio soggetto della narrazione in absentia (es. soggetti del racconto nei servizi TG senza intervista)" (31,6%).

Le due categorie su cui Rai non ha responsabilità editoriale si collocano, invece, rispettivamente al 27,7% nel caso di "Politico o inviato/a dal partito" e al 19,8% di "Autorità istituzionali".

Valori, questi, di cui può essere utile tener conto per una valutazione complessiva sul posizionamento del genere femminile nello spazio sociale, in particolare di ambito politico e istituzionale, e mediale italiano.

Per quanto concerne la distribuzione delle donne per ruolo televisivo non fiction, il ruolo con più riscontri anche per quest'anno è stato "Inviata o corrispondente" con il 18,9% (era il 18,7% nel 2022 ma il 21,4% nel 2021); quindi "Ospite/intervistata: esperta" (17,9%), "Ospite/intervistata: persona comune" (16,9%), "Supporting Cast (ruolo ricorrente tecnico/narrativo, speaking/not speaking)" (10,2%), "Ospite/intervistato/a: celebrity" (10,2%), "Personaggio soggetto della narrazione in absentia (es. soggetti del racconto nei servizi TG senza intervista)" (8,3%), "Conduzione" (7%), "Concorrente" (6,1%) e "Opinionista ricorrente o saltuaria" (1,3%). In "Politica o inviata dal partito" è stato invece riscontrato l'1,8% delle presenze femminili, in "Autorità istituzionali" l'1,4%.

Per quanto riguarda "le esperte", il confronto con il 2022 mostra una sostanziale continuità. Di 100 donne convocate in trasmissione nel 2023 "le esperte" sono state infatti 17,9%, ovvero +0,1 punti percentuali rispetto al 2022 ma ben +2,5 punti percentuali rispetto al 2021.

"Concorrente" e "Supporting Cast" sono invece le categorie con le percentuali complessive maggiori di generi non binari, rispettivamente con 0,7% e 0,6%. Nella distribuzione intragenere, invece, "Supporting Cast" è stata la categoria di rappresentazione del 30,4% di persone transgender e del 47,8% di persone di altro genere. Come nel 2022, nessuna presenza di persone di genere non binario è invece riscontrata nella conduzione, senza eccezione per il caso di Drusilla Foer, erroneamente citata come espressione di non binarismo⁹.

⁹ Non sarebbe corretto ricondurre Drusilla Foer né alla categoria "altro genere" né alla categoria "transgender" poiché Drusilla non è un "travestito" e neppure espressione di crossdressing, non è una drag queen e nemmeno una donna transgender. Il termine *travestito*, apparso talvolta nei media alla notizia della partecipazione di Foer al Festival di Sanremo 2022, rimanda, nell'accezione comune registrata anche nei dizionari, a "omosessuali maschili vestiti e truccati come donne a scopo per lo più di prostituzione" (Treccani, Vocabolario online), pertanto è da ritenersi denigratorio oltre che semanticamente inappropriato. In numerose interviste Drusilla Foer si definisce una "soubrette âgée" e ancora "un personaggio, una signora âgée". Una donna transgender o transessuale, a differenza di Drusilla, non è un personaggio, non interpreta un ruolo nato dall'espressione artistica e poetica del proprio genio creativo, ma piuttosto presenta un'identità di genere diversa dalle caratteristiche del sesso biologico, vivendo, a causa di tale incongruenza, uno stato di disagio e sofferenza. Drusilla non è una drag queen e neppure una crossdresser, poiché si inserisce in una tradizione teatrale molto diversa dal semplice travestitismo praticato da uomini e donne unicamente a fini di spettacolo e varietà (è il caso del cantante Harry Styles che si esibisce in tutù durante un concerto). Alla luce del genere drammatico di riferimento è più opportuno considerarla il personaggio *en travesti* di Gianluca Gori, ossia un personaggio che in un'opera

Tavola 9a. La presenza di persone e personaggi in scena: valori assoluti per generi e per ruolo televisivo non fiction (valori trasposti)

	F	M	Transgender	Altro genere	Gruppi misti	Totale
Conduzione	820	795	0	0	0	1615
Supporting Cast (ruolo ricorrente tecnico/narrativo speaking/not speaking)	1191	1665	7	11	67	2941
Opinionista ricorrente o saltuario/a	156	250	0	0	0	406
Ospite/intervistato/a: esperto/a	2100	5570	4	0	2	7676
Ospite/intervistato/a: celebrity	1191	2163	2	2	48	3406
Ospite/intervistato/a: persona comune	1983	2481	6	0	25	4495
Concorrente	712	753	1	9	27	1502
Inviato/a o corrispondente	2218	2325	0	0	0	4543
Personaggio soggetto della narrazione in absentia (es. soggetti del racconto nei servizi TG senza intervista)	974	2086	3	1	21	3085
Politico o inviato/a dal partito	208	542	0	0	0	750
Autorità istituzionali	164	664	0	0	0	828
Totale	11717	19294	23	23	190	31247

Tavola 9b. La presenza di persone e personaggi in scena: percentuali per singolo genere e per ruoli televisivi non fiction (in ordine decrescente di percentuali di presenze femminili)

	F	M	Transgender	Altro genere	Gruppi misti	Totale
Conduzione	50,8	49,2	0	0	0	100
Inviato/a o corrispondente	48,8	51,2	0	0	0	100
Concorrente	47,4	50,1	0,1	0,6	1,8	100
Ospite/intervistato/a: persona comune	44,1	55,2	0,1	0	0,6	100
Supporting Cast (ruolo ricorrente tecnico/narrativo speaking/not speaking)	40,5	56,6	0,2	0,4	2,3	100
Opinionista ricorrente o saltuario/a	38,4	61,6	0	0	0	100
Ospite/intervistato/a: celebrity	35	63,5	0,1	0,1	1,4	100
Personaggio soggetto della narrazione in absentia (es. soggetti del racconto nei servizi TG senza intervista)	31,6	67,6	0,1	0	0,7	100
Politico o inviato/a dal partito	27,7	72,3	0	0	0	100
Ospite/intervistato/a: esperto/a	27,4	72,6	0,1	0	0	100
Autorità istituzionali	19,8	80,2	0	0	0	100

Tavola 9c. La presenza di persone e personaggi in scena: percentuali per generi e per singolo ruolo televisivo non fiction (valori trasposti)

	F	M	Transgender	Altro genere	Gruppi misti
Inviato/a o corrispondente	18,9	12,1	0	0	0
Ospite/intervistato/a: esperto/a	17,9	28,9	17,4	0	1,1
Ospite/intervistato/a: persona comune	16,9	12,9	26,1	0	13,2
Supporting Cast (ruolo ricorrente tecnico/narrativo speaking/not speaking)	10,2	8,6	30,4	47,8	35,3
Ospite/intervistato/a: celebrity	10,2	11,2	8,7	8,7	25,3

teatrale o lirica viene interpretato da un attore o cantante di sesso opposto. Drusilla Foer nasce dunque dalla creatività dell'attore e regista Gianluca Gori, perciò è a tutti gli effetti un personaggio, ma Drusilla va anche oltre, come lei stessa ribadisce sostenendo che sia «uno spreco mettere davanti al contenuto l'involucro: io sono quel che faccio, quello che studio, cosa dico» (Drusilla Foer: "Non giudicate l'involucro ma quello che faccio, Repubblica del 4 maggio 2022). La stampa ha evidenziato in più occasioni che Drusilla esiste, è stata creata una persona, più che un semplice personaggio, la cui identità non viene mascherata dal "travestimento", ma si rivela per mezzo di esso.

Personaggio soggetto della narrazione in absentia (es. soggetti del racconto nei servizi TG senza intervista)	8,3	10,8	13	4,3	11,1
Conduzione	7,0	4,1	0	0	0
Concorrente	6,1	3,9	4,3	39,1	14,2
Politico o inviato/a dal partito	1,8	2,8	0	0	0
Autorità istituzionali	1,4	3,4	0	0	0
Opinionista ricorrente o saltuario/a	1,3	1,3	0	0	0
	100	100	100	100	100

3.3.5.2 La presenza del genere femminile per ruolo televisivo fiction

Nella fiction di produzione Rai la maggioranza dei ruoli narrativi continua a essere impersonata da soggetti di genere maschile, con l'eccezione di "Protagonista di puntata", categoria che nel 2023, con il 56,1% di presenze femminili, si è riportata ai valori del 2021 (58,5%, vs 50% del 2022).

Le altre categorie si trovano comprese tra il 45,9% di "Co-protagonista di puntata" (era il 46,2%) e il 38,7% di "Comprimaria di puntata" (era 39,7%, anche nel 2022 con il valore più basso di tutti i ruoli). Più analiticamente, nel ruolo di "Protagonista di stagione" le donne sono state il 46,6% vs il 52,9% degli uomini ma il 40,5% di donne del 2022 e il 36,2% del 2021. Questo valore indica il perdurare di un riposizionamento dei ruoli femminili, da continuare ad osservare nei prossimi anni.

Nel ruolo di "Co-protagonista di stagione" le donne sono state invece il 41,7% e in quello di "Comprimaria di stagione" il 45,2%.

Nel complesso i valori sono superiori alla percentuale delle donne presenti nel complesso delle trasmissioni, in continuità con l'anno precedente.

L'osservazione intragenere conferma invece l'addensamento di personaggi femminili in corrispondenza dei ruoli di "Comprimaria di stagione", con il 45,3% (45,9% nel 2022 e 44,7% nel 2021); a seguire, anche in questo caso in continuità con l'anno precedente, "Comprimaria di puntata", con il 29,1% (vs il 26,4% nel 2022 e il 36,2% nel 2021). Di cento donne è risultato protagonista di stagione il 6,5% (vs il 4,4% del 2022 e il 5,5% di uomini nel 2023) e "Co-protagonista di stagione" l'11,1% (vs 11,7% di uomini).

"Comprimario di stagione", con il 41,4%, e "Comprimario di puntata", con il 34,8% sono stati invece i ruoli più ricorrenti per il genere maschile.

Il ruolo di "Protagonista di stagione" è stato quello in cui è stata riscontrata l'unica presenza di un personaggio transgender.

Tavola 10a. La presenza di persone e personaggi in scena: valori assoluti per generi e per ruolo televisivo fiction

	Protagonista di stagione	Co-protagonista di stagione	Comprimario/a di stagione	Protagonista di puntata	Co-protagonista di puntata	Comprimario/a di puntata	Totale
F	111	190	779	32	106	500	1718
M	126	266	944	25	125	792	2278
Transgender	1	0	0	0	0	0	1
Altro genere	0	0	0	0	0	0	0
Gruppi misti	0	0	0	0	0	1	1
Totale	238	456	1723	57	231	1293	3998

Tavola 10b. La presenza di persone e personaggi in scena: percentuali per singolo genere e per ruoli televisivi fiction

	Protagonista di stagione	Co-protagonista di stagione	Comprimario/a di stagione	Protagonista di puntata	Co-protagonista di puntata	Comprimario/a di puntata	Totale
F	6,5	11,1	45,3	1,9	6,2	29,1	100
M	5,5	11,7	41,4	1,1	5,5	34,8	100
Transgender	100	0	0	0	0	0	100

Altro genere	0	0	0	0	0	0	100
Gruppi misti	0	0	0	0	0	100	100

Tavola 10c. La presenza di persone e personaggi in scena: percentuali per generi e per singolo ruolo televisivo fiction

	Protagonista di stagione	Co-protagonista di stagione	Comprimario/a di stagione	Protagonista di puntata	Co-protagonista di puntata	Comprimario/a di puntata
F	46,6	41,7	45,2	56,1	45,9	38,7
M	52,9	58,3	54,8	43,9	54,1	61,3
Transgender	0,4	0	0	0	0	0
Altro genere	0	0	0	0	0	0
Gruppi misti	0	0	0	0	0	0,1
Totale	100	100	100	100	100	100

3.4 La collocazione sociodemografica del genere femminile

L'introduzione di variabili sociodemografiche nel monitoraggio della programmazione televisiva è necessaria per rendere percettibili persone e personaggi e arricchire i testi che il pubblico si trova a interpretare quando guarda la televisione. Sommandosi ai tratti distintivi nei quali è possibile decostruire le singole trasmissioni e a quelli di cui sono portatori ruoli narrativi e ruoli televisivi, le variabili sociodemografiche vanno infatti a determinare le forme che, a seguito della reiterazione dei medesimi intrecci, diventeranno attese per la popolazione.

Altrimenti detto, andranno a determinare i profili, comprensivi di genere, età, posizione e classe sociale e orientamento sessuale, di persone e personaggi che il pubblico si aspetterà di trovare, per esempio, al centro della scena di un programma di intrattenimento del primo pomeriggio in cui si deve affrontare un certo tema.

Si tratta, per il team che provvede alla rilevazione, di operare non senza incorrere, talvolta, in difficoltà interpretative, che occorre risolvere in modo oggettivo per evitare di patire gli effetti di pregiudizi e bias cognitivi: basti pensare all'orientamento sessuale, che, di conseguenza, si è deciso di registrare basandosi su quanto esplicitato dalla persona o personaggio oppure sulle preconoscenze diffuse nella società italiana, laddove si tratti di celebrities e persone/personaggi ricorrenti nello spazio televisivo pubblico. Lo stesso capita, sebbene con impatto inferiore, quando si tratta di "pesare" l'età, per la quale si può, in questo caso specifico, ricorrere al reperimento esterno di informazioni, non senza però qualche rischio per la restituzione dei dati. Il ricorso a miglioramenti estetici di natura chirurgica o anche al solo maquillage (trucco e parruccho) ha infatti lo scopo di alterare l'appartenenza alla propria fascia anagrafica di riferimento, ponendo un problema di natura interpretativa. Se, da una parte, infatti, il ricorso al dato reale serve a esplicitare pattern ricorrenti nella scelta di coloro a cui affidare l'incarnazione, per esempio, dell'esperienza, dall'altra una rilevazione condotta su base percettiva riuscirebbe a individuare meglio l'adesione e il rilancio di stereotipi sociali relativi in primis al corpo.

Sarebbe perciò interessante misurare lo iato tra le "due età", soprattutto nel caso di certi macrogeneri di programmi, e tenerne conto in fase di commento dei dati, vista la sensibilità dell'area coinvolta.

Nelle more di messa a sistema questo sdoppiamento, ci si atterrà ai dati anagrafici, rimandando alla seconda parte di questo rapporto l'aggiornamento dell'approfondimento di questo tema già impiantato nell'ambito dei monitoraggi precedenti.

Una precisazione è comunque opportuna. Il confronto compiuto con le fasce di età in uso per le rilevazioni ISTAT è doveroso, ma la rappresentatività sociale delle fasce intermedie (né infantili, né di

età avanzata) è superiore al loro peso numerico in quanto questa generazione è presente in gran parte degli eventi politici, economici e sociali.

3.4.1 La collocazione sociodemografica del genere femminile: composizione generazionale

Per quanto riguarda la composizione generazionale, con la sola eccezione della fascia 13-17 anni gli **uomini** presenti in trasmissione continuano a risultare **più numerosi** delle donne.

Perdura, inoltre, la tendenza pluriennale alla rarefazione delle donne non più giovani. Qui, in particolare nel segmento 65+, le donne ammontano solo al 26% delle presenze. In modo complementare, la quota di uomini tocca il 73,8%. Su 100 donne, inoltre, solo 10,1 hanno più di 65 anni. Un indicatore, questo, che mal si concilia con la realtà sociale, sintomatico del radicamento di una tendenza ageista che trova linfa vitale in uno degli stereotipi di genere più radicati nella cultura del Paese (all'uomo sta l'intelletto come alla donna il corpo).

Più nel dettaglio, nel confronto tra generi la situazione restituita dal monitoraggio 2023 corrisponde a distacchi percentuali più contenuti per le fasce "Minori 0-12" (46,7% F vs 51,7% M), "18-34" (45,1% F vs 53,4% M) e "35-49" (45,5% F vs 54,1% M). Le donne scendono al 32,4% nella fascia "50-64" e precipitano, come detto, al 26% in quella over 65, soglia che per l'OMS segna il passaggio alla condizione di anzianità.

Oltrepassata la soglia dei 50 anni, le presenze ammontano complessivamente all'11% e quelle maschili sovrabbondano, in netto contrasto con quanto accade nel paese reale, il secondo più vecchio al mondo dopo il Giappone, con l'età media già slittata a 45,6 anni e con le donne più longeve degli uomini.

Vista l'alta sensibilità di questa variabile e la continuità delle percentuali per le varie fasce e per i diversi generi (percentuali che restano immutate scorporando la categoria "Non definibile"), può valere la pena quanto già espresso in occasione dei precedenti monitoraggi: il dosaggio delle quote di donne e uomini, in senso sia intergeneri che intragenere, oltre che distorcere la realtà, nel caso di altre scelte tenuta invece in gran considerazione, non offre al pubblico un'utile occasione per confrontarsi con i tanti modi in cui è possibile vivere la vita non più giovane.

Nel caso delle donne, inoltre, sono difficili da ipotizzare, per spiegare i bassi "dosaggi" riscontrati, soluzioni diverse da quelle corrispondenti a retaggi di antichi pregiudizi che, nel solo caso del genere femminile, antepongono il valore estetico a quello delle competenze.

L'effetto dell'intersezionalità tra i pregiudizi di genere e di età è la dilatazione a dismisura di quel solco che, nella rappresentazione, separa uomini e donne nel corso dell'esistenza tutta.

Tavola 11a. La presenza di persone e personaggi in scena: valori assoluti per generi e per fasce d'età

	Minore 0-12	Minore 13-17	18-34	35-49	50-64	65+	Non definibile	Totale
F	141	358	1981	5139	3937	1362	517	13435
M	156	321	2343	6110	8205	3875	562	21572
Transgender	0	1	4	11	7	1	0	24
Altro genere	0	0	9	4	0	0	10	23
Gruppi misti	5	5	51	37	11	10	72	191
Totale	302	685	4388	11301	12160	5248	1161	35245

Tavola 11b. La presenza di persone e personaggi in scena: percentuali per singoli generi e per fasce d'età

	Minore 0-12	Minore 13-17	18-34	35-49	50-64	65+	Non definibile	Totale
F	1	2,7	14,7	38,3	29,3	10,1	3,8	100

M	0,7	1,5	10,9	28,3	38	18	2,6	100
Transgender	0	4,2	16,7	45,8	29,2	4,2	0	100
Altro genere	0	0	39,1	17,4	0	0	43,5	100
Gruppi misti	2,6	2,6	26,7	19,4	5,8	5,2	37,7	100

Tavola 11c. La presenza di persone e personaggi in scena: percentuali per generi e per singole fasce d'età

	Minore 0-12	Minore 13-17	18-34	35-49	50-64	65+	Non definibile
F	46,7	52,3	45,1	45,5	32,4	26	44,5
M	51,7	46,9	53,4	54,1	67,5	73,8	48,4
Transgender	0	0,1	0,1	0,1	0,1	0	0
Altro genere	0	0	0,2	0	0	0	0,9
Gruppi misti	1,7	0,7	1,2	0,3	0,1	0,2	6,2
Totale	100	100	100	100	100	100	100

Tavola 11d. La presenza di persone e personaggi in scena: valori assoluti per generi e per fasce d'età al netto della voce "Non definibile"

	Minore 0-12	Minore 13-17	18-34	35-49	50-64	65+	Totale
F	141	358	1981	5139	3937	1362	12918
M	156	321	2343	6110	8205	3875	21010
Transgender	0	1	4	11	7	1	24
Altro genere	0	0	9	4	0	0	13
Gruppi misti	5	5	51	37	11	10	119
Totale	302	685	4388	11301	12160	5248	34084

Tavola 11e. La presenza di persone e personaggi in scena: percentuali per singoli generi e per fasce d'età al netto della voce "Non definibile"

	Minore 0-12	Minore 13-17	18-34	35-49	50-64	65+	Totale
F	1,1	2,8	15,3	39,8	30,5	10,5	100
M	0,7	1,5	11,2	29,1	39,1	18,4	100
Transgender	0	4,2	16,7	45,8	29,2	4,2	100
Altro genere	0	0	69,2	30,8	0	0	100
Gruppi misti	4,2	4,2	42,9	31,1	9,2	8,4	100
Totale	0,9	2	12,9	33,2	35,7	15,4	100

Tavola 11f. La presenza di persone e personaggi in scena: percentuali per generi e per singole fasce d'età al netto della voce "Non definibile"

	Minore 0-12	Minore 13-17	18-34	35-49	50-64	65+	Totale
F	46,7	52,3	45,1	45,5	32,4	26	37,9
M	51,7	46,9	53,4	54,1	67,5	73,8	61,6
Transgender	0	0,1	0,1	0,1	0,1	0	0,1
Altro genere	0	0	0,2	0	0	0	0
Gruppi misti	1,7	0,7	1,2	0,3	0,1	0,2	0,3
Totale	100	100	100	100	100	100	100

3.4.2 La collocazione sociodemografica del genere femminile: orientamento sessuale

Si tratta di una delle categorie sociali di più difficile gestione, per via del rischio di effetti di inferenze interpretative dovute all'azione di bias cognitivi in chi deve rilevarla e per via della scivolosità della categoria stessa, spesso erroneamente sovrapposta alla questione del non binarismo dei generi. Per una persona non binaria, invece, proprio come per una persona che si riconosce pienamente in uno dei due generi binari (cisgender), l'attrazione sessuale, emozionale e romantica costituisce solo una delle componenti dell'identità di genere.

Non ci si stupirà, pertanto, che le percentuali maggiori sono state riferite, sia per uomini sia per donne, all'orientamento "Non definibile" (44,7% F e 47,2% M). Per i generi non binari al contrario – e stavolta per ragioni che potranno chiarirsi recuperando i sottotemi su cui sono chiamati a intervenire –, la predominanza assoluta è dell'orientamento LGBTQI+ (87,5%).

Nel caso del genere femminile, l'orientamento esplicitamente eterosessuale è stato riconosciuto nel 54,2% del sottocampione di attivazioni relativo a questo genere; quello LGBTQI+ nello 1,1%.

Tavola 12a. La presenza di persone e personaggi in scena: valori assoluti per generi e per orientamento sessuale

	Etero	Persone LGBTQI+	Non definibile	Totale
F	7276	151	6008	13435
M	11012	383	10177	21572
Transgender	0	21	3	24
Altro genere	1	12	10	23
Gruppi misti	31	1	159	191
Totale	18320	568	16357	35245

Tavola 12b. La presenza di persone e personaggi in scena: percentuali per singoli generi e per orientamenti sessuali

	Etero	Persone LGBTQI+	Non definibile	Totale
F	54,2	1,1	44,7	100,0
M	51,0	1,8	47,2	100,0
Transgender	0,0	87,5	12,5	100,0
Altro genere	4,3	52,2	43,5	100,0
Gruppi misti	16,2	0,5	83,2	100,0

Tavola 12c. La presenza di persone e personaggi in scena: percentuali per generi e per singolo orientamento sessuale

	Etero	Persone LGBTQI+	Non definibile
F	39,7	26,6	36,7
M	60,1	67,4	62,2
Transgender	0,0	3,7	0,0
Altro genere	0,0	2,1	0,1
Gruppi misti	0,2	0,2	1,0
Totale	100,0	100,0	100,0

3.4.3 La collocazione sociodemografica del genere femminile: provenienza geografica

Si tratta di una delle variabili che, per ragioni evidentemente legate alla cronaca, in primis all'invasione dell'Ucraina da parte della Russia, nel corso del 2022 avevano subito un cambiamento degno di nota rispetto, che per il 2023 ci si sarebbe aspettati di vedere continuato, di pari passo col conflitto. Cosa che non è avvenuta. Da Paesi europei non UE proviene infatti solo l'1,8% (vs 3,8% del 2022).

Il 93,4% del totale è appartenente all'Unione Europea (27 paesi) e al Regno Unito, a conferma di un massiccio profilo europeo. All'Asia, infine, è riconducibile l'1,3% delle presenze, all'America Settentrionale l'1%, all'America centro-meridionale lo 0,9%, all'Africa lo 0,7% e all'Oceania lo 0,0% (17 riscontri, in valori assoluti). L'Oceania costituisce, peraltro, l'unico caso in cui le presenze femminili superano quelle maschili.

Tavola 13a. La presenza di persone e personaggi in scena: valori assoluti per generi e per provenienza geografica

	Unione europea (28 paesi)	Altri paesi europei non Ue 28	Africa	Asia	America settentrionale	America centro-meridionale	Oceania	Non definibile	Totale
F	12639	249	67	182	119	116	9	54	13435
M	20109	393	185	303	265	225	6	86	21572
Transgender	23	0	0	0	1	0	0	0	24
Altro genere	14	0	0	0	0	0	0	9	23
Gruppi misti	146	10	3	5	2	3	2	20	191
Totale	32931	652	255	490	387	344	17	169	35245

Tavola 13b. La presenza di persone e personaggi in scena: percentuali per singolo genere e per provenienze geografiche

	Unione europea (28 paesi)	Altri paesi europei non Ue 28	Africa	Asia	America settentrionale	America centro-meridionale	Oceania	Non definibile	Totale
F	94,1	1,9	0,5	1,4	0,9	0,9	0,1	0,4	100
M	93,2	1,8	0,9	1,4	1,2	1	0	0,4	100
Transgender	95,8	0	0	0	4,2	0	0	0	100
Altro genere	60,9	0	0	0	0	0	0	39,1	100
Gruppi misti	76,4	5,2	1,6	2,6	1	1,6	1	10,5	100

Tavola 13c. La presenza di persone e personaggi in scena: percentuali per generi e per singola provenienza geografica

	Unione europea (28 paesi)	Altri paesi europei non Ue 28	Africa	Asia	America settentrionale	America centro-meridionale	Oceania	Non definibile	Totale
F	38,4	38,2	26,3	37,1	30,7	33,7	52,9	32,0	36,2
M	61,1	60,3	72,5	61,8	68,5	65,4	35,3	50,9	59,5
Transgender	0,1	0	0	0	0,3	0	0	0	0,1
Altro genere	0	0	0	0	0	0	0	5,3	0,7
Gruppi misti	0,4	1,5	1,2	1	0,5	0,9	11,8	11,8	3,6
	100	100	100	100	100	100	100	100	100

Tavola 13b. La presenza di persone e personaggi in scena: percentuali per singolo genere e per provenienze geografiche (al netto della categoria "Non definibile")

	Unione europea (28 paesi)	Altri paesi europei non Ue 28	Africa	Asia	America settentrionale	America centro-meridionale	Oceania	Totale
F	94,5	1,9	0,5	1,4	0,9	0,9	0,1	100
M	93,6	1,8	0,9	1,4	1,2	1	0	100
Transgender	95,8	0	0	0	4,2	0	0	100
Altro genere	100	0	0	0	0	0	0	100
Gruppi misti	85,4	5,8	1,8	2,9	1,2	1,8	1,2	100
Totale	93,9	1,9	0,7	1,4	1,1	1	0	100

Tavola 13c. La presenza di persone e personaggi in scena: percentuali per generi e per singola provenienza geografica (al netto della categoria "Non definibile")

	Unione europea (28 paesi)	Altri paesi europei non Ue 28	Africa	Asia	America settentrionale	America centro-meridionale	Oceania	Totale
F	38,4	38,2	26,3	37,1	30,7	33,7	52,9	38,1
M	61,1	60,3	72,5	61,8	68,5	65,4	35,3	61,3
Transgender	0,1	0	0	0	0,3	0	0	0,1
Altro genere	0	0	0	0	0	0	0	0
Gruppi misti	0,4	1,5	1,2	1	0,5	0,9	11,8	0,5
Totale	100	100	100	100	100	100	100	100

3.4.4 La collocazione sociodemografica del genere femminile: classe socio-economica

La classe sociale delle persone rappresentate è stata rilevata in tutti i casi in cui tale dato era noto o dichiarato o comunque chiaramente ricavabile dal contesto. Il ricorso alla categoria "Non definibile" è avvenuto solo laddove non sussistessero elementi a supporto dell'attività interpretativa.

Nel confronto tra generi, le presenze di soggetti femminili risultano percentualmente minori in tutte le categorie, in particolare ai due estremi del segmento: lo scarto si fa infatti massimo, come nel 2021, nella fascia più alta, "Alta società e Upper Middle Class", dove le donne sono state solo il 33,6% (dato sensibilmente inferiore alla media complessiva di genere), ma anche in quella più bassa, "Marginalità economica e sociale", dove sono il 29%.

Per le donne la **classe sociale più ricorrente** è stata quella **medio-bassa**, con il 45,1% di attivazioni. Di poco a seguire la "Middle class" con il 43%. Al netto della difficoltà di definire in modo univoco l'appartenenza ad una classe sociale determinata, le percentuali non si ridistribuiscono, similmente a quanto è accaduto per altre variabili demografiche. Dal punto di vista intragenere, "Middle class" è la categoria di donne maggiormente rappresentata (48,9%); subito dopo "Alta società e Upper Middle Class" (46,2%).

Si tratta di una variabile potenzialmente portatrice di un carico pregiudizievole, che si concretizza in special modo quando si interseca con quelle relative al social standing e ai macrotemi a predominanza femminile.

Tavola 14b. La presenza di persone e personaggi in scena: percentuali per singolo genere e per classi socio-economiche

	Alta società e Upper Middle Class	Middle Class	Lower Middle Class	Marginalità economica e sociale	Non definibile	Totale
F	45,7	48,4	4,3	0,6	0,9	100
M	55,8	39,5	3,2	0,9	0,6	100
Transgender	33,3	45,8	12,5	8,3	0	100
Altro genere	91,3	8,7	0	0	0	100
Gruppi misti	42,9	47,6	3,1	0,5	5,8	100

Tavola 14c. La presenza di persone e personaggi in scena: percentuali per generi e per singola classe socio-economica

	Alta società e Upper Middle Class	Middle Class	Lower Middle Class	Marginalità economica e sociale	Non definibile
F	33,6	43	45,1	29	47
M	65,8	56,3	54,2	70	48,9
Transgender	0	0,1	0,2	0,7	0
Altro genere	0,1	0	0	0	0
Gruppi misti	0,4	0,6	0,5	0,3	4,1
Totale	100	100	100	100	100

Tavola 14d. La presenza di persone e personaggi in scena: percentuali per singolo genere per classi socio-economiche al netto della categoria "Non definibile"

	Alta società e Upper Middle Class	Middle Class	Lower Middle Class	Marginalità economica e sociale	Totale
F	46,2	48,9	4,3	0,6	100
M	56,1	39,7	3,2	0,9	100
Transgender	33,3	45,8	12,5	8,3	100
Altro genere	91,3	8,7	0	0	100
Gruppi misti	45,6	50,6	3,3	0,6	100
Totale	52,3	43,2	3,7	0,8	100

Tavola 14e. La presenza di persone e personaggi in scena: percentuali per generi per singola classe socio-economiche al netto della categoria "Non definibile"

	Alta società e Upper Middle Class	Middle Class	Lower Middle Class	Marginalità economica e sociale
F	33,6	43	45,1	29
M	65,8	56,3	54,2	70
Transgender	0	0,1	0,2	0,7
Altro genere	0,1	0	0	0
Gruppi misti	0,4	0,6	0,5	0,3
Totale	100	100	100	100

3.4.5 La collocazione sociodemografica del genere femminile: posizione sociale (social standing)

Le risultanze e le considerazioni sopra espresse in merito alla classe sociale di provenienza si completano con quelle relative al posizionamento sociale o *social standing*, termine col quale si indica il **luogo simbolico** che un individuo occupa **all'interno dell'organizzazione in cui agisce** e che riflette le condizioni del soggetto rispetto agli altri membri dell'organizzazione stessa. Non è peraltro escluso che tale complementarità possa talvolta comportare una sovrapposizione, per ragioni connesse con la maggiore possibilità di occupazione di posizioni di maggior prestigio da parte di chi proviene dall'alta società o dalla Upper Middle Class. Generalmente ad ogni condizione sociale corrisponde un certo grado di apprezzamento da parte della società; ciò rende questo tratto distintivo particolarmente rilevante tra quelli che concorrono alla rappresentazione identitaria del genere femminile offerta al pubblico della TV.

Per quanto riguarda la posizione sociale di persone e personaggi femminili rappresentati, non appare confermata l'impressione di un esaurirsi della situazione di sclerotizzazione della rappresentazione femminile, in particolare per quanto concerne, nel confronto tra generi, la compressione in ruoli legati alla sfera domestica (babysitter, domestiche, casalinghe, badanti, etc.) e ad alcune sue emanazioni lavorative.

Le presenze femminili nei ruoli di cura della casa e della persona, scese nel 2022 al 76,7%, per il 2023 si sono attestate all'83,2%. Si tratta della categoria con il maggior divario tra i generi, un dato indicativo della difficoltà di riposizionamento dei ruoli che richiederebbe una società per lo meno più paritaria.

"Figura di assistenza sociale o psicologica" è la categoria a seguire, per divario tra i generi, con il 73,3% di donne su 100 persone sulla scena (erano il 72,8%), prima delle sex worker (68,8%, erano il 64,3%). Leggermente in diminuzione risulta la quota delle donne convocate in trasmissione in relazione a ruoli familiari, passata dal 59,8% al 58,3%.

“Figura legata alla malavita e alla criminalità” è quella in cui lo scarto massimo è invece a vantaggio del genere maschile (10,6%), per la quale valgono considerazioni sull’azione di possibili bias cognitivi che inducono a sottostimare lo spazio occupato dalle donne anche in ambito criminale, semplice o organizzato, già prodotte in occasione del precedente rapporto; a seguire “Agricoltore-agricoltrice, forestale, pescatore-pescatrice” (13,1%).

Grosso modo stabile, anche a distanza di un anno dal decesso della Regina Elisabetta di Windsor, la quota di figure monarchiche registrata nel campione monitorato, al 58,8% nel 2022 e al 55,9% nel 2023. Ancora superiori alla metà del campione sono le professioniste dei media digitali (53,3%) e le bambine e adolescenti (50,8%).

Le appartenenti alla categoria dei soggetti fragili, bisognosi o socialmente marginalizzati sono state il 47,3% (erano il 54,7%), le disoccupate e inoccupate il 48,3%.

Sono invece cresciute di qualche punto percentuale le e professioniste dei media tradizionali e dello spettacolo (45% vs 42,8% del 2022).

Intorno o di poco sopra il terzo delle presenze si collocano, inoltre, con qualche inversione di posizione ma valori in sostanziale continuità con l’anno precedente, le figure del mondo della scuola, della formazione, della cultura (37,8%), quelle sanitarie e della ricerca scientifica in ambito sanitario (35,5%), le artigiane, commercianti e operaie (35,4%) e le celebrità, artista, maestranza artistica (34,8%).

Da segnalare è invece il deciso incremento delle figure istituzionali, politiche e di pubblica amministrazione, che da al di sotto del quinto di presenze sono passate al 25% e di quelle ingegneristiche, tecniche e informatiche, passate dal 14,8% al 24,4%, un dato che sarà interessante tornare a osservare per il 2024. Migliora di qualche punto, infine, la percentuale di quelle economiche, finanziarie e imprenditoriali (20,5%) e delle donne dello sport (18,1% vs 15,2% del 2022). Ragioni di attualità del tema del ruolo delle donne nella Chiesa, in via di cambiamento¹⁰, sono verosimilmente alla base del salto in avanti delle rappresentazioni di donne cattoliche, dal 4,4% al 13,4%.

Nel complesso, seppur con qualche miglioramento in alcune categorie tradizionalmente critiche, il posizionamento sociale della figura femminile restituito dalla rilevazione 2023 si colloca in scia ai precedenti monitoraggi. Permangono infatti ambiti in cui la presenza limitata di donne sembra imputabile a probabili retaggi di antichi pregiudizi contro la competenza femminile piuttosto che a una effettiva sottorappresentazione di donne nelle rispettive pratiche sociali e professionali.

Nonostante qualche spiraglio di rinnovamento, l’insieme sembra permanere, da parte del Servizio pubblico, un ritardo nella presa d’atto dei cambiamenti sociali legati ai ruoli, lenti ma in atto.

Tavola 15b. La presenza di persone e personaggi in scena: percentuali per generi e per posizione sociale (valori trasposti e ordinati per percentuali decrescenti di presenze femminili)

	F	M	Transgender	Altro genere	Gruppi misti
Professionista dei media editoriali (es. Conduzione, regia, scrittura autoriale, giornalismo, crew tecnica etc)	33,6	25,6	0	0	1,6
Celebrità, artista, maestranza artistica	14,2	15,7	45,8	95,7	79,1
Ruolo familiare	9,9	4,4	4,2	0	5,8
Altro	5,3	3,5	8,3	4,3	4,7
Figura istituzionale, politica, di pubblica amministrazione	4,7	8,7	0	0	0
Figura del mondo della scuola, della formazione, della cultura (es. docente, operatore culturale etc)	3,9	4	8,3	0	0

¹⁰ L’allusione è alla questione del ruolo che spetta alla donna nella Chiesa, che negli anni recenti ha assunto sempre maggiore centralità per via da una parte dell’emancipazione in atto nella società e, dall’altro, di quanto avvenuto in ambito protestante, dove le donne hanno guadagnato l’ammissione al ruolo di pastore. Il complesso di queste tendenze ha aperto la strada a un dibattito sul principio di uguaglianza tra uomini e donne anche in seno al mondo cattolico.

Studente-studentessa/Tirocinante/Erasmus	3	1,5	4,2	0	0,5
Figura sanitaria e della ricerca scientifica in ambito sanitario	2,5	2,8	0	0	0,5
Impiegato/a, lavoratore-lavoratrice nei servizi	2,4	1,8	0	0	0
Giudice, legale o figura operante nella sfera del diritto e della giustizia	2,2	2,5	0	0	0
Figura economica, finanziaria, imprenditoriale	2	4,8	0	0	0
Figura ingegneristica, tecnica, informatica, scientifica e/o tecnologica	1,8	3,4	0	0	0
Figura sindacale o legata al mondo dell'attivismo e del volontariato	1,8	1,6	4,2	0	0
Bambino/a, adolescente	1,6	0,9	0	0	3,1
Forze dell'ordine e forze armate	1,3	3,8	0	0	0
Figura dello sport	1,3	3,8	0	0	0
Artigiano/a, commerciante, operaio/a	1,1	1,2	0	0	0
Figura di assistenza sociale e/o psicologica	1	0,2	0	0	0
Pensionato/a	1	0,9	0	0	0
Chef, cuoco/a o figura legata al settore enogastronomico	0,9	1,8	0	0	0
Soggetto fragile, bisognoso, socialmente marginalizzato	0,9	0,6	0	0	1,6
Professionista dei social media (es. Influencer, Youtuber, Blogger etc)	0,8	0,4	8,3	0	2,1
Figura legata alla cura della casa e della persona	0,6	0,1	0	0	0
Arrestato/a, indagato/a, sospettato/a di reato	0,6	1,5	16,7	0	0
Re, regina, monarca, nobile	0,5	0,2	0	0	0
Figure religiose (cattoliche)	0,4	1,8	0	0	0
Agricoltore-agricoltrice, forestale, pescatore-pescatrice	0,3	1,2	0	0	1
Disoccupato/a e Inoccupato/a	0,2	0,1	0	0	0
Figura legata alla malavita e alla criminalità	0,2	0,9	0	0	0
Figure religiose (altre confessioni)	0,1	0,1	0	0	0
Sex worker	0,1	0	0	0	0
Totale	100	100	100	100	100

Tavola 15c. La presenza di persone e personaggi in scena: percentuali per generi e per posizione sociale (valori trasposti e ordinati per percentuali decrescenti di presenze femminili)

	F	M	Transgender	Altro genere	Gruppi misti	Totale
Professionista dei media editoriali (es. Conduzione, regia, scrittura autoriale, giornalismo, crew tecnica etc)	45	55	0	0	0	100
Professionista dei social media (es. Influencer, Youtuber, Blogger etc)	53,3	43,7	1	0	2	100
Celebrità, artista, maestranza artistica	34,8	61,9	0,2	0,4	2,8	100
Figura istituzionale, politica, di pubblica amministrazione	25	75	0	0	0	100
Figura economica, finanziaria, imprenditoriale	20,5	79,5	0	0	0	100
Giudice, legale o figura operante nella sfera del diritto e della giustizia	34,5	65,5	0	0	0	100
Figura sanitaria e della ricerca scientifica in ambito sanitario	35,5	64,4	0	0	0,1	100
Figura di assistenza sociale e/o psicologica	73,3	26,7	0	0	0	100
Figura ingegneristica, tecnica, informatica, scientifica e/o tecnologica	24,4	75,6	0	0	0	100
Figura del mondo della scuola, della formazione, della cultura (es. docente, operatore culturale etc)	37,8	62,1	0,1	0	0	100
Studente-studentessa/Tirocinante/Erasmus	54,8	45	0,1	0	0,1	100
Forze dell'ordine e forze armate	17,3	82,7	0	0	0	100
Figura sindacale o legata al mondo dell'attivismo e del volontariato	41,3	58,6	0,2	0	0	100
Artigiano/a, commerciante, operaio/a	35,4	64,6	0	0	0	100
Impiegato/a, lavoratore-lavoratrice nei servizi	46,1	53,9	0	0	0	100
Agricoltore-agricoltrice, forestale, pescatore-pescatrice	13,1	86,2	0	0	0,7	100
Disoccupato/a e Inoccupato/a	48,3	51,7	0	0	0	100
Figura dello sport	18,1	81,9	0	0	0	100
Chef, cuoco/a o figura legata al settore enogastronomico	23,4	76,6	0	0	0	100
Ruolo familiare	58,3	41,2	0	0	0,5	100
Bambino/a, adolescente	50,8	47,7	0	0	1,5	100
Re, regina, monarca, nobile	55,9	44,1	0	0	0	100
Figure religiose (cattoliche)	13,4	86,6	0	0	0	100
Pensionato/a	40,1	59,9	0	0	0	100

Figure religiose (altre confessioni)	22,5	77,5	0	0	0	100
Figura legata alla cura della casa e della persona	83,2	16,8	0	0	0	100
Soggetto fragile, bisognoso, socialmente marginalizzato	47,3	51,5	0	0	1,1	100
Arrestato/a, indagato/a, sospettato/a di reato	19,7	79,4	1	0	0	100
Figura legata alla malavita e alla criminalità	10,6	89,4	0	0	0	100
Sex worker	68,8	31,2	0	0	0	100
Altro	48	51,1	0,1	0,1	0,6	100

3.4.6 La collocazione sociodemografica del genere femminile: abilismo

Sull’abilismo, compreso nel tema del pluralismo sociale, si guarderà a questa variabile in senso più trasversale. In questa sede ci si limiterà a considerare che, mentre nel caso dell’abilità le percentuali riferite ai generi maschile e femminile si ripropongono pressoché identiche, nel caso della disabilità si ha invece uno spostamento di valori, con le donne al 44,3%, diversi punti in più rispetto alle donne in generale. In numeri assoluti 244 (erano 441 nel 2022), i casi di disabilità censiti hanno riguardato donne in 108 casi, uomini in 130.

Tavola 16b. La presenza di persone e personaggi in scena: percentuali per singolo genere e per categorie di dis/abilità

	Abilità	Disabilità
F	38,1	44,3
M	61,3	53,3
Transgender	0,1	0
Altro genere	0,1	0
Gruppi misti	0,5	2,5
Totale	100	100

Tavola 16c. La presenza di persone e personaggi in scena: percentuali per generi e per singola categoria di dis/abilità

	Abilità	Disabilità	Totale
F	99,2	0,8	100
M	99,4	0,6	100
Transgender	100	0	100
Altro genere	100	0	100
Gruppi misti	96,9	3,1	100

3.5 La collocazione del genere femminile rispetto ai macrotemi trattati

Trasversale e complementare sia al posizionamento per ruolo narrativo e televisivo, sia a quello per classe sociale e social standing, è il dato relativo ai (macro)temi per cui le donne sono convocate in trasmissione. Confermata la prevalenza dei soggetti maschili in tutte le categorie di argomenti, le donne nel 2023 hanno parlato generalmente meno: di “Temî governance dell’Agenda ONU 2030” (34,5%), “Economia” (34,5%), “Ambiente e natura” (35,4%) e “Temî ambientali dell’Agenda ONU 2030” (35,7%).

Hanno invece più spesso la parola per trattare di “Temî sociali dell’Agenda ONU 2030”, nel 48,7% dei casi – il dato migliore – e “Questioni sociali”, nel 45,5% dei casi.

Adottando una prospettiva intragenere, riferita al genere femminile, i macrotemi più discussi risultano essere “Questioni sociali”, con il 23%, “Arte, spettacolo e informazione” (12,8%) e “Difesa e sicurezza” (11,2%). Un dato, questo, da tenere sotto controllo per capire se si tratti di una circostanza occasionale o strutturale.

Tavola 17a. Macrotemi trattati: valori assoluti per singolo genere per macrotemi

	F	M	Transgender	Altro genere	Gruppi misti	Totale
Politica interna	1620	2951	1	1	2	4575
Politica estera	1409	2343	0	0	1	3753
Economia	1739	3302	1	1	1	5044
Scienza e salute	2724	4509	0	1	1	7235
Questioni sociali	6688	7958	21	12	22	14701
Ambiente e natura	1383	2516	0	0	4	3903
Giustizia	1415	1869	4	0	1	3289
Religione	577	935	0	0	0	1512
Cultura e storia	2638	4354	1	3	9	7005
Arte, spettacolo e informazione	3727	5685	10	21	119	9562
Istruzione	883	1092	2	0	3	1980
Difesa e sicurezza	3264	5260	2	0	3	8529
Temi ambientali dell'Agenda ONU 2030	358	644	0	0	0	1002
Temi sociali dell'Agenda ONU 2030	509	535	1	0	0	1045
Temi governance dell'Agenda ONU 2030	145	297	0	0	0	442
Totale	29079	44250	43	39	166	73577

Tavola 17b. Macrotemi trattati: percentuali per singolo genere per macrotemi

	F	M	Transgender	Altro genere	Gruppi misti	Totale
Politica interna	5,6	6,7	2,3	2,6	1,2	3,7
Politica estera	4,8	5,3	0	0	0,6	2,1
Economia	6	7,5	2,3	2,6	0,6	3,8
Scienza e salute	9,4	10,2	0	2,6	0,6	4,6
Questioni sociali	23	18	48,8	30,8	13,3	26,8
Ambiente e natura	4,8	5,7	0	0	2,4	2,6
Giustizia	4,9	4,2	9,3	0	0,6	3,8
Religione	2	2,1	0	0	0	0,8
Cultura e storia	9,1	9,8	2,3	7,7	5,4	6,9
Arte, spettacolo e informazione	12,8	12,8	23,3	53,8	71,7	34,9
Istruzione	3	2,5	4,7	0	1,8	2,4
Difesa e sicurezza	11,2	11,9	4,7	0	1,8	5,9
Temi ambientali dell'Agenda ONU 2030	1,2	1,5	0	0	0	0,5
Temi sociali dell'Agenda ONU 2030	1,8	1,2	2,3	0	0	1,1
Temi governance dell'Agenda ONU 2030	0,5	0,7	0	0	0	0,2
Totale	100	100	100	100	100	100,0

Tavola 17c. Macrotemi trattati: percentuali per generi per singolo macrotema

	F	M	Transgender	Altro genere	Gruppi misti	Totale
Politica interna	35,4	64,5	0	0	0	100
Politica estera	37,5	62,4	0	0	0	100
Economia	34,5	65,5	0	0	0	100
Scienza e salute	37,7	62,3	0	0	0	100
Questioni sociali	45,5	54,1	0,1	0,1	0,1	100
Ambiente e natura	35,4	64,5	0	0	0,1	100
Giustizia	43	56,8	0,1	0	0	100
Religione	38,2	61,8	0	0	0	100
Cultura e storia	37,7	62,2	0	0	0,1	100
Arte, spettacolo e informazione	39	59,5	0,1	0,2	1,2	100
Istruzione	44,6	55,2	0,1	0	0,2	100
Difesa e sicurezza	38,3	61,7	0	0	0	100
Temi ambientali dell'Agenda ONU 2030	35,7	64,3	0	0	0	100
Temi sociali dell'Agenda ONU 2030	48,7	51,2	0,1	0	0	100

Temi governance dell'Agenda ONU 2030	32,8	67,2	0	0	0	100
--------------------------------------	------	------	---	---	---	-----

Tavola 17d. Macrotemi trattati: percentuali per generi per singolo macrotema (in ordine decrescente di percentuali femminili per macrotema)

	F	M	Transgender	Altro genere	Gruppi misti	Totale
Temi sociali dell'Agenda ONU 2030	48,7	51,2	0,1	0	0	100
Questioni sociali	45,5	54,1	0,1	0,1	0,1	100
Istruzione	44,6	55,2	0,1	0	0,2	100
Giustizia	43	56,8	0,1	0	0	100
Arte, spettacolo e informazione	39	59,5	0,1	0,2	1,2	100
Difesa e sicurezza	38,3	61,7	0	0	0	100
Religione	38,2	61,8	0	0	0	100
Scienza e salute	37,7	62,3	0	0	0	100
Cultura e storia	37,7	62,2	0	0	0,1	100
Politica estera	37,5	62,4	0	0	0	100
Temi ambientali dell'Agenda ONU 2030	35,7	64,3	0	0	0	100
Politica interna	35,4	64,5	0	0	0	100
Ambiente e natura	35,4	64,5	0	0	0,1	100
Economia	34,5	65,5	0	0	0	100
Temi governance dell'Agenda ONU 2030	32,8	67,2	0	0	0	100

3.5.1 La collocazione del genere femminile rispetto ai sottotemi trattati

Questo incrocio costituisce il punto di arrivo di questa sorta di profilazione condotta, ex-post, a partire dallo spoglio del campione monitorato. Benché emanazione dei macrotemi, i sottotemi hanno infatti la capacità di definire gli spazi discorsivi di elezione di ciascun genere.

Allo scopo di facilitare la lettura dei dati e con lo scopo di comprendere se i sottotemi più ricorrenti in generale e quelli più ricorrenti per il solo genere femminile coincidano o meno, è stata organizzata una tavola (fig. 4)¹¹ nella quale si riportano i valori relativi ai primi tre sottotemi più trattati per ciascun macrotema. Le risultanze relative alla prima variabile si intrecciano con il tema del pluralismo sociale e servono da termine di paragone funzionale a capire se le donne parlino “solo” di meno degli uomini o invece parlino di cose diverse e in che misura.

Lo scopo con cui questa organizzazione dei dati è stata introdotta nel monitoraggio 2022 è correlato alla volontà di comprendere se la distribuzione delle presenze tra i 168 sottotemi previsti a monte del monitoraggio avvalorati, e in che misura, l’ipotesi di una genderizzazione di specifici sottotemi.

È il caso, per esempio, di Obiettivo “5: Parità di genere”, unico caso di superamento del 50% in corrispondenza del quale la presenza femminile è stata riscontrata addirittura nel 64,6% di volte di contro al 48,7% del tema di riferimento, “Temi sociali dell’Agenda ONU 2030”.

La circostanza che, rispetto alla precedente rilevazione, il numero dei sottotemi sia stato da un lato ridotto e riorganizzato (per esempio unendo due sottotemi affini) e, dall’altro, ampliato per includere in modo più puntuale gli obiettivi di Agenda 2030, non solo non impedisce il confronto tra i due anni di monitoraggio, ma può risultare anzi un indicatore utile ad avvalorare la sussistenza di temi e sottotemi maggiormente “da donne”.

¹¹ Nella didascalia si è però preferito indicare queste tabelle come figure per non interrompere la serialità degli incroci tra variabili, a cui è stato riservato il termine tavola. In giallo è possibile individuare quei sottotemi che sono rimasti in posizione invariata; in verde quelli già presenti tra i primi tre ma in posizione diversa; in giallo o in verde solo parzialmente evidenziati quelli che hanno cambiato parzialmente denominazione rispetto all’anno precedente.

Lo scostamento dalla percentuale generale di presenze femminili rilevate (cfr. colonna E di *Figura 4*) – il 38,1%, che sale al 40,4% se si scorporano quelle su cui Rai non ha responsabilità editoriale – può avere una duplice significatività: evidenziare, come si è detto ambiti femminilizzati o percepiti da chi si occupa di programmazione e proposti come tali, oppure segnalare aree ancora ritenute poco appannaggio del genere femminile, laddove i valori si collocano al di sotto della soglia media. Questa la situazione per 3 i sottotemi più ricorrenti per ciascun macrotema:

- nel macrotema “Politica interna” i primi tre sottotemi più ricorrenti – “Governo”, “Partiti e movimenti”, “Istituzioni” – sono gli stessi del 2022. In tutti i casi le percentuali di donne riscontrate sono inferiori alla media complessiva delle donne. I sottotemi più trattati dalle donne non includono nessuno dei primi tre sottotemi e il primo, **“Donne in politica”**, mantiene il primato che aveva già nel monitoraggio precedente;
- nel macrotema “Politica estera” i primi tre sottotemi più ricorrenti – “Relazioni internazionali”, “Guerre/pace”, “Scenario internazionale geopolitico e geoeconomico” – le donne sono presenti in percentuale pressoché equivalente a quella generale (-0,1) solo nel caso dell’ultimo sottotema, peraltro già presente l’anno prima tra i primi tre ma in posizione diversa. I tre sottotemi nei quali le donne sono state individuate più copiose sono invece stati **“Donne in politica”**, “Culture dei paesi extraeuropei”, “Istituzioni europee ed internazionali”;
- nel macrotema “Economia” i primi tre sottotemi più ricorrenti sono stati “Lavoro e scioperi”, “Politiche economiche”, “Trasporti e infrastrutture”, i primi due dei quali nelle stesse posizioni dell’anno prima. Le donne rilevate in questi sottotemi si avvicinano alla media delle donne in generale (-0,6) solo nel primo; nel terzo sottotema la distanza rispetto alla media di donne e agli uomini è massima. I temi più trattati dalle donne sono stati invece **“Donne in economia”**, “Crisi economica”, “Inflazione”, con il primo nella stessa posizione dell’anno prima;
- nel macrotema “Scienza e salute” i primi tre sottotemi più ricorrenti sono stati “Medicina”, “Attività motorie e riabilitazione”, “Scienze e tecnologie”, nei primi due casi in perfetta continuità con il 2022. Nel primo di essi, “Medicina” la percentuale di donne, seppur di diversi punti inferiore alla metà delle presenze, supera quella delle presenze femminili in generale. Questo tema figura, peraltro, anche tra i tre più discussi dalle donne, dopo **“Natalità”** (su 100 soggetti che ne parlano 60 circa sono donne) e “Altro”, categoria che riunisce temi che non era dato ricondurre ai numerosi sottotemi presenti;
- nel macrotema “Questioni sociali” i tre sottotemi più ricorrenti sono stati “Famiglie, natalità e genitorialità”, che ha accorpato sottotemi prima separati (“Famiglia” era primo anche nel 2022), “Gossip e vox populi”, “Relazioni di genere”. Le donne in tutti i casi, nell’ultimo in particolare, hanno superato la media delle donne in generale. Ciò nonostante nessuno di questi temi è presente nei primi tre sottotemi con numerosità femminile più elevata: **“Pari opportunità e uguaglianza di genere”**, **“Violenza di genere”**, **“Relazioni di genere”**, i primi due nella stessa posizione dell’anno prima. Tutti i tre sottotemi, inoltre, e in particolare il primo (“Pari opportunità e uguaglianza di genere”, con il 62,2%) sono stati trattati in maggioranza da donne;
- nel macrotema “Ambiente e natura” i tre sottotemi più ricorrenti sono stati “Ambiente e salute”, “Biodiversità” (tra i primi tre anche l’anno prima), “Cambiamenti climatici e climatologia”. Le donne coinvolte nella loro trattazione sono state meno delle donne in generale, con il terzo solo al di sotto di un punto di scarto. I sottotemi più ricorrenti per le donne sono stati **“Meteorologia”**, “Smaltimento rifiuti”, “Inquinamento”;
- nel macrotema “Giustizia” i tre sottotemi più ricorrenti sono stati “Processi”, “Magistratura”, “Carceri”, proprio come nel 2022. La percentuale di donne associate ad essi ha superato sempre la media delle donne in generale. I temi più trattati dalle donne sono stati **“Violenza**

di genere", "Giustizia minorile", "Tutela della privacy", tutti con percentuali al di sopra della media delle donne in generale (in special modo il primo, con il 58,6%) e con l'ultimo dei tre già nella lista degli argomenti più trattati dal genere femminile nel 2022;

- nel macrotema "Religione" i tre sottotemi più ricorrenti sono stati "Cristianesimo", "Papa" e "Altro", i primi due nelle stesse posizioni dell'anno precedente. La percentuale di donne che hanno parlato di questi temi supera la media delle donne in generale nel caso di "Altro", un dato difficilmente interpretabile per la potenziale pluralità di argomenti che questa categoria può riunire. "Cristianesimo" ricorre nel 37,6% di riscontri, mezzo punto in meno, pertanto, rispetto alla percentuale delle donne in generale. "**Buddismo**", "Altro", "Fanatismo/Integralismo" sono invece i sottotemi di cui maggiormente hanno discusso soggetti di genere femminile, l'ultimo dei quali presente già nella lista dei tre più discussi anche l'anno prima, benché con minori riscontri. Per tutti questi sottotemi la percentuale di donne è superiore alla media delle donne in generale;
- nel macrotema "Cultura e storia" i tre sottotemi più ricorrenti sono stati "Storia, costumi, tradizioni", "Patrimonio artistico-culturale", "Eccellenze nazionali". I primi due temi occupavano le medesime posizioni anche nel precedente monitoraggio. La media delle donne che li hanno trattati è stata nel primo sottotema superiore, negli altri casi nettamente inferiore alla percentuale di donne in generale: 19,9% e 13,9% rispettivamente. "**Patrimonio enogastronomico**", "Patrimonio artistico-culturale" (già nella lista dei tre l'anno prima), "Storia, costumi, tradizioni" sono stati quelli più discussi dal genere femminile, con percentuali di poco inferiori o di poco superiori a quelle delle donne in generale;
- nel macrotema "Arte, spettacolo e media" i tre sottotemi più ricorrenti sono stati "Performance dello spettacolo", "Media e nuovi media", "Cinema e spettacolo", trattati da una percentuale di donne i tre sottotemi più ricorrenti sono stati trattati in due casi su tre da più donne della media in generale. "**Comunicazione digitale**", "Cinema e teatro", "Media e nuovi media", sono stati i temi di "appannaggio" femminile, gli stessi dell'anno prima. Le percentuali con cui sono stati trattati sono state sempre superiori a quelle delle donne in generale;
- nel macrotema "Istruzione", i tre sottotemi "Educazione", "Università", "**Scuola secondaria**" sono stati più ricorrenti. Le percentuali di donne che li hanno trattati sono sempre state superiori alla media delle donne in generale. Solo il terzo è presente, analogamente all'anno precedente, tra quelli più trattati dalle donne, dopo "**Concorsi**" e "**Scuola 0-6**". Tutti questi sottotemi hanno superato la media delle presenze femminili in generale;
- nel macrotema "Difesa e sicurezza" i tre sottotemi più trattati sono stati "Cronaca e narrazione della sicurezza", "Sicurezza e cittadini", "Forze dell'ordine", primo e terzo in continuità con l'anno prima. Le percentuali di trattazione femminile sono state superiori nei primi due casi, leggermente inferiori (-0,2) nel terzo. "**Sicurezza e cittadini**", "Corruzione", "Violenza di stato o istituzionale" sono stati i sottotemi più discussi da donne, con percentuali nel caso di "Corruzione" nettamente al di sotto della media delle donne in generale.

A questi nuclei tematici si sono aggiunti, nel 2023, quelli collegati agli obiettivi ESG di Agenda 2030. Adottando gli stessi criteri di analisi si ricava lo spaccato seguente.

- nel macrotema "Temi ambientali dell'Agenda ONU 2030" i tre sottotemi più trattati sono stati "12: Consumo e produzione responsabili", "13: Lotta contro il cambiamento climatico", "11: Città e comunità sostenibili". Le percentuali con cui sono stati trattati da donne sono andate a decrescere, a partire da un valore di 0,1 superiore alla media di presenze femminili. Due temi su tre ritornano tra quelli più trattati da donne: "**12: Consumo e produzione**

responsabili", "14: Vita sott'acqua", "13: Lotta contro il cambiamento climatico", anche in questo caso con valori a decrescere a ridosso della media generale delle donne;

- nel macrotema "Temi sociali dell'Agenda ONU 2030" i tre sottotemi più trattati sono stati "5: Parità di genere", "10: Ridurre le disuguaglianze", "8: Lavoro dignitoso e crescita economica". Le donne in tutti i casi, proprio come per "Questioni sociali", hanno superato la media delle donne in generale. Nel caso di "5: Parità di genere", primo anche tra i sottotemi più trattati dalle donne, la percentuale ha sfiorato i due terzi dei riscontri totali. "4: Istruzione di qualità" e "3: Salute e benessere" completano la lista dei tre sottotemi più vicini alle donne;
- nel macrotema "Temi governance dell'Agenda ONU 2030" i tre sottotemi più trattati sono stati "16: Pace, giustizia e istituzioni solide", "9: Imprese, innovazione e infrastrutture", "17: Partnership". Diverse tra di loro le percentuali di donne riscontrate: pari a un terzo nel primo, a poco più di un quarto nel secondo e alla media in generale delle donne nell'ultimo. Qualità e percentuali dei sottotemi più discussi dal genere femminile sembrano confermare le tendenze già fin qui delineatesi: se "17: Partnership", il più trattato, riesce a eguagliare la percentuale di donne in trasmissione in generale, "16: Pace, giustizia e istituzioni solide" e, ancor più, il 27,8% di "9: Imprese, innovazione e infrastrutture", con la progressiva tecnicizzazione che ne caratterizza i contenuti, funge da più che indizio della spartizione di domini argomentativi. Domini su spazi della conversazione che vanno a traino, rinforzandola, della dicotomia di genere declinabile per mezzo di coppie quali "dentro-fuori", "privato-pubblico" o "cura-intelletto".

Difficile infatti, alla luce dei dati presentati, dubitare che la consistenza della presenza femminile aumenti laddove si abbia a che fare con temi che declinano la "questione femminile" o con ambiti tradizionalmente riferiti ai ruoli sociali delle donne. Le donne, si potrebbe notare, parlano o sono chiamate, ancora o per lo più, a parlare di donne o di "cose da/di donne".

Figura 4 . I sottotemi del monitoraggio: sottotemi più rilevanti in assoluto e per genere

A. Macrotema	B. Sottotemi più ricorrenti	C. Sottotemi più ricorrenti: valori assoluti	D. Sottotemi più ricorrenti: valori %	E. Percentuale di donne riscontrata per il sottotema	F. Sottotemi più ricorrenti: per il genere femminile	G. Sottotemi più ricorrenti: per il genere femminile: valori percentuali %
Politica interna	Governo	2227	19,6%	35,4%	Donne in politica	55,6%
Politica interna	Partiti e movimenti	1416	12,4%	36,7%	Manifestazioni	45%
Politica interna	Istituzioni	1352	11,9%	35,3%	Opposizioni	42,5%
Politica estera	Relazioni internazionali	1575	15,5%	29,9%	Donne in politica	61,8%
Politica estera	Guerre/pace	1398	13,8%	36,0%	Culture dei paesi extraeuropei	41,8%
Politica estera	Scenario internazionale geopolitico e geoeconomico	1225	12,1%	38%	Istituzioni europee ed internazionali	38,8%
Economia	Lavoro e scioperi	2223	21,4%	37,5%	Donne in economia	67%
Economia	Politiche economiche	2088	20,1%	33,3%	Crisi economica	42%
Economia	Trasporti e infrastrutture	1047	10,1%	30,3%	Inflazione	42%
Scienza e salute	Medicina	2664	22,1%	44,4%	Natalità	58,5%
Scienza e salute	Attività motorie e riabilitazione	2606	20,3%	33,3%	Altro	45,4%
Scienza e salute	Scienze e tecnologie	1958	18,4%	36,4%	Medicina	44,4%

Questioni sociali	Famiglie, natalità e genitorialità	7107	21,9%	48,6%	Pari opportunità e uguaglianza di genere	62,2%
Questioni sociali	Gossip e vox populi	4862	15%	44,2%	Violenza di genere	59%
Questioni sociali	Relazioni di genere	4660	14,4%	52%	Relazioni di genere	52%
Ambiente e natura	Ambiente e salute	1851	21,3%	35,1%	Meteorologia	40,2%
Ambiente e natura	Biodiversità	970	11,1%	36,1%	Smaltimento rifiuti	39,2%
Ambiente e natura	Cambiamenti climatici e climatologia	904	10,4%	37,4%	Inquinamento	37,7%
Giustizia	Processi	1809	27,1%	40,4%	Violenza di genere	58,6%
Giustizia	Magistratura	1661	24,8%	40,5%	Giustizia minorile	45,5%
Giustizia	Carceri	1227	18,3%	41,1%	Tutela della privacy	45%
Religione	Cristianesimo	998	39,8%	37,6%	Buddismo	50%
Religione	Papa	461	18,4%	33,8%	Altro	42,1%
Religione	Altro	252	10,1%	42,1%	Fanatismo/Integralismo	39,8%
Cultura e storia	Storia, costumi, tradizioni	5713	47,1%	44,4%	Patrimonio enogastronomico	38,8%
Cultura e storia	Patrimonio artistico-culturale	2555	20,2%	19,9%	Patrimonio artistico-culturale	38,4%
Cultura e storia	Eccellenze nazionali	1793	7,5%	13,9%	Storia, costumi, tradizioni	37,7%
Arte, spettacolo e media	Performance dello spettacolo	5778	33,1%	38,4%	Comunicazione digitale	43,6%
Arte, spettacolo e media	Media e nuovi media	4050	23,2%	39,7%	Cinema e teatro	42,2%
Arte, spettacolo e media	Cinema e teatro	2484	14,2%	36,6%	Media e nuovi media	41,4%
Istruzione	Educazione	876	22%	46,8%	Concorsi	64%
Istruzione	Università	494	12,4%	44,1%	Scuola 0-6	52,2%
Istruzione	Scuola secondaria	434	10,9%	51,4%	Scuola secondaria	51,4%
Difesa e sicurezza	Cronaca e narrazione della sicurezza	4311	20,3%	41,2 %	Sicurezza e cittadini	41,4%
Difesa e sicurezza	Sicurezza e cittadini	3259	15,3%	41,4 %	Corruzione	24,9%
Difesa e sicurezza	Forze dell'ordine	2751	12,9%	37,9%	Violenza di stato o istituzionale	37,9%
Temi ambientali dell'Agenda ONU 2030	12: Consumo e produzione responsabili	455	27,1%	38,2%	12: Consumo e produzione responsabili	38,2%
Temi ambientali dell'Agenda ONU 2030	13: Lotta contro il cambiamento climatico	423	25,2%	36,2%	14: Vita sott'acqua	37,2%
Temi ambientali dell'Agenda ONU 2030	11: Città e comunità sostenibili	296	17,6%	34,8%	13: Lotta contro il cambiamento climatico	36,2%
Temi sociali dell'Agenda ONU 2030	5: Parità di genere	384	24,3%	64,6%	5: Parità di genere	64,6%
Temi sociali dell'Agenda ONU 2030	10: Ridurre le disuguaglianze	348	22,1%	43,1%	4: Istruzione di qualità	47%
Temi sociali dell'Agenda ONU 2030	8: Lavoro dignitoso e crescita economica	291	18,4%	39,5%	3: Salute e benessere	45,6%
Temi governance	16: Pace, giustizia e istituzioni solide	322	63%	33,2%	17: Partnership	38,1%

dell'Agenda ONU 2030						
Temi governance dell'Agenda ONU 2030	9: Imprese, innovazione e infrastrutture	126	24,7%	27,8%	16: Pace, giustizia e istituzioni solide	33,2%
Temi governance dell'Agenda ONU 2030	17: Partnership	63	11,3%	38,1%	9: Imprese, innovazione e infrastrutture	27,8%

3.6 Il confronto nazionale e internazionale

Premesso che i monitoraggi della programmazione televisiva effettuati in altri paesi non sono del tutto sovrapponibili a quello oggetto di questo report, si è cercato di recuperare dai diversi rapporti recenti disponibili dei valori significativi e utili a stabilire delle comparazioni almeno quantitative circa la presenza di donne nella programmazione *factual*.

Per facilitare la lettura dei dati – e per poter ragionare su un intervallo di tempo che consentisse di valutare i risultati resi possibili da azioni intraprese con lo scopo di ridurre il gender gap nelle rappresentazioni di persone nei programmi del Servizio pubblico (per es. il “50:50”) – sono stati recuperati dai rapporti di monitoraggio della programmazione Rai degli anni 2021-2023 i dati relativi alle variabili più utili allo scopo. Si tratta, più in particolare, delle percentuali: di donne in generale, di ospiti esperte, di conduttrici e presentatrici, di inviate e corrispondenti.

Nel caso del 2023, i dati riportati tengono conto dello scorporo delle percentuali di presenze non attribuibili alla responsabilità editoriale di Rai. Effetti tangibili solo guardando alle presenze in generale; nel caso infatti delle altre categorie non sono state rilevate differenze almeno fino al livello del primo decimale.

Questi valori sono stati messi a confronto con quelli presenti nei rapporti più recenti pubblicati per altri paesi europei

- CSA, *Baromètre de la représentation des femmes à la télévision*, Année 2018, FR, aggiornamento al 2022¹²;
- CSA, *Baromètre Diversité et égalité*, Belgique 2017, Belgio 2017, aggiornamento al 2021¹³;
- Ofcom, *Equity, Diversity and Inclusion in TV and radio 2022/2023*, UK¹⁴

e con quelli ricavabili dalla edizione più recente del GMMP¹⁵ (dall'introduzione al report quelli per la regione europea; dalla relativa edizione quelli specifici per l'Italia).

¹² <https://www.arcom.fr/nos-ressources/etudes-et-donnees/mediatheque/la-representation-des-femmes-la-television-et-la-radio-rapport-sur-l'exercice-2022>

¹³ Pagina web al link <https://www.rtbef.be/article/barometre-du-csa-plus-de-femmes-dans-les-medias-audiovisuels-mais-moins-de-diversite-11186592>; documento PDF completo al link https://www.csa.be/wp-content/uploads/2023/10/CSA_barometre-10ANS-2023-WEB.pdf

¹⁴ <https://www.ofcom.org.uk/tv-radio-and-on-demand/information-for-industry/guidance/diversity/diversity-equal-opportunities-tv-and-radio>

¹⁵ Basato sull'analisi sistematica delle notizie prodotte in un giorno “ordinario” dell'anno, e per questo poco confrontabile per metodologia e campione con il presente monitoraggio, il GMMP, *Global Media Monitoring Project*, misura, con l'ausilio di appositi indicatori e con cadenza quinquennale, la presenza delle donne tra le notizie e tra chi dà voce e volto alle notizie, fornendo a ricerche affini, anche quando non sovrapponibili, un benchmark di confronto di certo utile ma, almeno nel caso del presente rapporto, non sovrapponibile. Il fatto che venga censita la programmazione di un unico operatore televisivo per paese e in un unico giorno dell'anno e che alla raccolta dei dati prendano parte soggetti dalla

Figura 9. Donne sullo schermo: monitoraggi a confronto

	Donne in generale	Ospiti esperte	Conduttrici e presentatrici	Inviato e corrispondenti
Rai 2023	40,4%	27,4%	50,8%	48,8%
Rai 2022	36,9%	23,9%	51,6%	44,1%
Rai 2021	36,8%	22,8%	53,3%	44,7%
Rai 2020	36,9%	22,3%	45,1%	44,8%
CAC FR 2022	44%	45%	50%	42%
CAC BE 2021	39,5%	23,7%	46,1%	46,1%
Ofcom UK, BBC TV	46%	--		
GMMP 2020			60%	50%

Quanto, infine, al confronto, seppur di massima, con la situazione offerta dalla programmazione degli altri paesi europei (EU + UK) ricavabile dal GMMP 2020/2021¹⁶, permangono per la programmazione Rai oggetto di questo monitoraggio, ma con dei cambiamenti rispetto al 2022, valori inferiori a quelli della programmazione Rai monitorata in GMMP, ma, rispetto alla media che si ottiene per l'insieme dei paesi, superiori sia per la conduzione (46,9% vs 50,8% Rai 2023) che per la figura di corrispondente/reporter (48,7% vs 48,8% Rai 2023).

Figura 10. Presenters e reporters in GMMP 2020

	PRESENTER				REPORTER			
	FEMALE		MALE		FEMALE		MALE	
	%	N	%	N	%	N	%	N
Austria	71%	15	29%	6	68%	13	32%	6
Belgium	34%	32	66%	62	38%	24	63%	40
Bulgaria	7%	1	93%	14	70%	14	30%	6
Cyprus	46%	59	54%	68	53%	63	47%	55
Denmark	43%	9	57%	12	67%	2	33%	1
Estonia	91%	10	9%	1	30%	7	70%	16
Finland	22%	8	78%	28	39%	7	61%	11
France	54%	56	46%	48	43%	18	57%	24
Iceland	68%	15	32%	7	67%	12	33%	6
Ireland	68%	27	33%	13	45%	13	55%	16
Italy	60%	33	40%	22	50%	25	50%	25
Luxembourg	0%	0	100%	11	36%	4	64%	7
Malta	50%	7	50%	7	36%	15	64%	27
Netherlands	0%	0	100%	4	30%	3	70%	7
Norway	73%	38	27%	14	48%	20	52%	22

vocazione diversa genera infatti un repertorio dall'estensione imponente ma in riferimento all'Italia assai più contratto. Nell'ambito del GMMP fin dal 1995 è stata condotta una analisi focalizzata sul macrogenere dell'informazione telegiornalistica, "Who makes the news", volta a restituire una macro della presenza femminile nei diversi ruoli presenti nella produzione e comunicazione di notizie.

¹⁶ Nello specifico, si è scelto di estrapolare i numeri di presenter e reporter rilevati per i diversi paesi dell'Unione europea monitorati e per il Regno Unito. Dalla relativa tabella, che conteneva anche le percentuali di presenter e reporter in stampa e radio ("11. Presenters and reporters in newspaper, television and radio news", p. 105), sono state recuperate le sole informazioni relative alla televisione.

Poland	39%	54	61%	84	43%	52	57%	68
Portugal	30%	30	70%	69	57%	43	43%	32
Romania	57%	68	43%	52	54%	51	46%	44
Spain	71%	167	29%	69	68%	96	32%	46
Switzerland	56%	34	44%	27	32%	13	68%	28
United Kingdom	46%	55	54%	65	50%	51	50%	50

Un altro confronto è stato inoltre stabilito ricalcolando la percentuale di donne rilevate nei soli macrogeneri di programma attinenti all'informazione, oggetto del GMMP.

Restringendo alle sole tipologie equipollenti – notiziari e rubriche di Tg1, Tg2, Tg3 e TgR, “Approfondimento”, la percentuale media corrisponde al 39,3% (era 36,5% nel 2022), se si includono anche le trasmissioni di Rai Parlamento¹⁷ e al 37,3% escludendole (era 37,6% nel 2022).

Se si guarda al genere di conduttori¹⁸, giornalisti e soggetti di notizie e fonti sui giornali, notiziari televisivi e radiofonici, la percentuale di donne rilevata per l'Italia nel GMMP 2020/2021 ammonta al 43% per le conduttrici, il 49% per le giornaliste, il 24% per le donne soggetti di notizie e fonti.

Se in GMMP si restringe al solo combinato di soggetti di notizie e fonti sui giornali, notiziari televisivi e radiofonici, la percentuale cambia in 24% per presentatrici/conduttrici, 32% per le giornaliste e 21% per le donne soggetto di notizie e fonti. Se si restringe l'osservazione alla sola tv, le presentatrici/conduttrici ammontano al 60%, le giornaliste al 50%¹⁹.

La categoria di questo monitoraggio più assimilabile risulta essere, per il ruolo televisivo, “Professionista dei media tradizionali e dello spettacolo (es. Conduzione, regia, scrittura autoriale, giornalismo, crew)”, con il 33,6% (35% nel 2022); se si guarda, invece, al ruolo televisivo, la conduzione tocca il 50,8% (era il 51,6%), ancora unico caso in cui ha luogo il superamento del genere maschile. Nella stessa variabile ammonta, invece, al 48,8% la categoria di “Inviata e corrispondenti (44,1% nel 2022)”.

Se, ancora, si considera il rapporto tra genere del/della reporter e genere dei soggetti e fonti delle storie per radio, tv e carta stampata, per le reporter si rileva il 22% di storie con donne come argomento o fonti e, per i reporter, il 24%: dato di grande interesse in quanto segno di una assenza di scostamento tra approcci/modelli maschili e femminili. In questo monitoraggio, la categoria “Ospite/Intervistata/Esperta” è stata pari al 27,4% ma, lo si è visto, la percentuale sale al 35% se l'ospite è del tipo “Ospite/Intervistata/Celebrity” e al 44,1% per “Ospite/Intervistata/Persona comune”. La media tra le tre tipologie di ospiti è pari al 35,5%.

Da raffrontare, sebbene non sovrapponibili, sono anche gli spaccati forniti dall'incrocio della variabile di genere con i temi trattati: in GMMP tre sono i temi che, nel combinato dei media tradizionali, mostrano una percentuale di presenza di donne superiore al 24%: “Social and legal” (Figura legale o operante nella sfera del diritto) col 40%, “Crimine e violenza”, col 31%, “Politica e governo” col 25%. I macrotemi Rai confrontabili risultano essere “Questioni sociali” col 45,5%; “Giustizia” col 43%, “Difesa e sicurezza” col 38,3%.

Come peraltro rilevato nel paragrafo incentrato sui macrotemi, per tutti e non solo per i macrotemi oggetto di immediato confronto la soglia di attestazione della presenza femminile è stata superiore al 24%. Ne consegue che il 32,8% di presenze femminili nell'ambito dei discorsi su “Temi governance dell'Agenda ONU 2030” o il 34,5% di “Economia”, le percentuali più basse tra quelle riscontrate,

¹⁷ Le trasmissioni di Rai Parlamento rappresentano solo lo 0,1% del campione monitorato.

¹⁸ In GMMP si parla di ‘presenters’ e di ‘reporters’. Nel caso di ‘presenter’, si ritiene preferibile la resa con conduttore/conduttrice. Nel linguaggio televisivo anglofono, peraltro, oggi si preferisce ‘host’.

¹⁹ In GMMP “Subject and source selection by sex, by sex of reporter in print, television and radio stories”.

vadano lette come un punto di partenza relativamente buono per la pianificazione di interventi volti a garantire almeno nel breve termine un riequilibrio complessivo della distribuzione dei generi nella programmazione televisiva.

Sempre in GMMP 2020/2021, la percentuale di donne si collocava al di sotto del 24% per i temi “Celebrità, arte, media e sport” con il 21%, “Economia” con il 14% e “Scienza e salute” con il 11%. I macrotemi corrispondenti nel presente monitoraggio hanno invece fatto registrare rispettivamente 38,3% – che si ottiene dalla media di “Cultura e storia” (37,7%) e di “Arte, spettacolo e media” (39,0%) –, 34,5%, per “Economia”, e 37,7% per “Scienza e salute”.

Se però il confronto viene stabilito con la posizione sociale delle donne rappresentate, la categoria “Celebrità, artista, maestranza artistica” ammonta al 34,8%, “Figura sanitaria e della ricerca scientifica in ambito sanitario” al 35,5%, “Figura economica, finanziaria, imprenditoriale” 20,5%.

È evidente l’incidenza nei risultati della peculiarità stessa di GMMP, consistente nello spoglio in profondità e in estensione intercontinentale di una sola, stessa, giornata di programmazione ogni lustro. Una scelta condivisibile che non può non mettere in conto gli esiti delle particolarità, imprevedibili, della giornata scelta.

Il monitoraggio 2023 mostra dunque un miglioramento della situazione rispetto a quella degli anni precedenti, sia per percentuali di donne in generale, sia di ospiti esperte e di inviate e corrispondenti. L’anno appena concluso, del resto, è stato il primo a beneficiare degli effetti di azioni di riequilibrio delle presenze dei due principali generi intraprese su base volontaria da singole redazioni, azioni di cui ha beneficiato soprattutto la categoria delle esperte, una di quelle in cui è più difficile invertire la rotta: le redazioni tendono infatti a riproporre nel casting persone sperimentate.

3.7 La promozione del rispetto dell'identità di genere²⁰

Le trasmissioni considerate pertinenti con il tema della rappresentazione della figura femminile sono state 1.536. L'ammontare costituisce l'87,8% dei 1.750 elementi del campione totale: una soglia molto alta che risente, in special modo nel confronto con l'anno precedente, dell'inserimento di macrogeneri – è il caso di Rai News Rubriche, Rai Parlamento e Contenuti digitali²¹ – con una percentuale di coinvolgimento sul tema nettamente più bassa delle altre tipologie di programmi. Per quanto riguarda i restanti macrogeneri, il grado di "copertura" del tema della rappresentazione della figura femminile va dal 63,4% delle Rubriche del Tg1 al 97,5% della fiction di produzione (cfr. *Tavola 19.b*).

Tavola 19a. La pertinenza del campione col tema della rappresentazione della figura femminile: valori assoluti per tipologia di programma

L'area RAPPRESENTAZIONE DELLA FIGURA FEMMINILE è complessivamente pertinente con il programma monitorato?			
	Si	No	Totale
Approfondimento	296	44	340
Cultura	189	26	215
Fiction	194	5	199
Intrattenimento day time	205	23	228
Intrattenimento prime time	204	26	230
Sport	40	8	48
Tg1 Notiziari	63	5	68

²⁰ L'identità di genere è un costrutto che non sempre coincide con il genere biologico e che include l'orientamento sessuale, ma senza sovrapporsi ad esso. La differenziazione tra maschio e femmina, elemento portante della conoscenza di ciascun individuo appartenente alla nostra società, rappresenta, lungo uno spettro continuo di ampiezza variabile a seconda del numero di società con cui ci si confronta, l'esito di un processo di culturalizzazione che parte da un sostrato di natura biologica assegnato alla nascita. La continuazione di questo sostrato va di pari passo con il processo di socializzazione primaria dell'individuo nella prima età evolutiva e poi, per tutta l'esistenza, con la vita sociale nel suo complesso. La socializzazione è "fatta" di comportamenti che l'individuo può agire fattivamente o tramite la comunicazione che è costituita ed effettuata dai testi in primis narrativi, i più impattanti sulla costruzione della conoscenza individuale e sociale dell'individuo, per ragioni connesse alle specie-specificità di Sapiens (la specie umana). Attraverso l'attività di socializzazione primaria ha luogo "la trasformazione del corredo biologico femminile e maschile in donne e uomini capaci di rispondere alle aspettative di ruolo (culturale e sessuale)" (Elisabetta Ruspini, *Le identità di genere*, Roma, 2009, p.17).

Tale diversificazione di ruolo riguarda tutti i domini, sociali e individuali: il carattere della persona, il modo di apparire, i comportamenti da ritenersi adeguati e, nell'ambito della cosiddetta lingua madre (più correttamente, lingua di primaria acquisizione) persino l'intonazione e la qualità della voce. In questo modo in età infantile prima e in età adulta poi si forma e conforma la propria identità di genere e al tempo stesso i "ruoli" e le "espressioni" per viverla e manifestarla. Con 'identità di genere' ci si riferisce dunque alla "percezione sessuata di sé e del proprio comportamento [...] [a]l riconoscimento delle implicazioni della propria appartenenza a un sesso in termini di sviluppo di comportamenti, desideri più o meno conformi alle aspettative culturali e sociali", mentre con 'ruoli di genere', si intendono "i modelli che includono comportamenti, doveri, responsabilità e aspettative connessi alla condizione femminile e maschile e oggetto di aspettative sociali" (pp.17-22).

Con 'espressione di genere' ci si riferisce, invece, al complesso di caratteristiche esteriori con cui una persona si mostra alla società: qualità fisiche, estetiche e comportamentali, che facilitano la collocazione immediata di un individuo in corrispondenza del polo maschile o femminile dello spettro di genere o, più raramente, in uno spazio compreso tra i due poli. Per di più, non è scontato che un individuo faccia convergere la propria espressione di genere con la propria identità di genere. Si pensi, ad esempio, a una donna che si sente a proprio agio in abbigliamento tipicamente maschile per un gusto estetico, oppure, per citare un caso di attualità, all'uomo che sta "sotto" Drusilla Foer, il quale pur sentendosi completamente uomo ha un personaggio, suo alter ego, che esprime al massimo grado le caratteristiche del genere femminile. Occorre dunque riflettere sulla misura in cui i testi, quelli narrativi in particolare, influenzano il processo di socializzazione al genere.

²¹ Rai News Rubriche, Rai Parlamento e Contenuti digitali rappresentano rispettivamente solo lo 0,2%, 0,1% e 1% del campione monitorato.

Tg1 Rubriche	26	15	41
Tg2 Notiziari	39	6	45
Tg2 Rubriche	88	9	97
Tg3 Notiziari	30	9	39
Tg3 Rubriche	51	5	56
TgR Notiziari	23	11	34
TgR Rubriche	46	5	51
Rai News Rubriche	2	2	4
Rai Parlamento	1	1	2
Documentari	29	6	35
Contenuti digitali	10	8	18
Totale	1536	214	1750

Tavola 19b. La pertinenza del campione col tema della rappresentazione della figura femminile: valori percentuali per tipologia di programma

L'area RAPPRESENTAZIONE DELLA FIGURA FEMMINILE è complessivamente pertinente con il programma monitorato?			
	Sì	No	Totale
Approfondimento	87,1	12,9	100
Cultura	87,9	12,1	100
Fiction	97,5	2,5	100
Intrattenimento day time	89,9	10,1	100
Intrattenimento prime time	88,7	11,3	100
Sport	83,3	16,7	100
Tg1 Notiziari	92,6	7,4	100
Tg1 Rubriche	63,4	36,6	100
Tg2 Notiziari	86,7	13,3	100
Tg2 Rubriche	90,7	9,3	100
Tg3 Notiziari	76,9	23,1	100
Tg3 Rubriche	91,1	8,9	100
TgR Notiziari	67,6	32,4	100
TgR Rubriche	90,2	9,8	100
Rai News Rubriche	50	50	100
Rai Parlamento	50	50	100
Documentari	82,9	17,1	100
Contenuti digitali	55,6	44,4	100
Totale	87,8	12,2	100

Tavola 19c. La pertinenza del campione col tema della rappresentazione della figura femminile: valori percentuali per tipologie di programmi

L'area RAPPRESENTAZIONE DELLA FIGURA FEMMINILE è complessivamente pertinente con il programma monitorato?			
	Sì	No	Totale
Approfondimento	19,3	20,6	19,4
Cultura	12,3	12,1	12,3
Fiction	12,6	2,3	11,4
Intrattenimento day time	13,3	10,7	13
Intrattenimento prime time	13,3	12,1	13,1
Sport	2,6	3,7	2,7
Tg1 Notiziari	4,1	2,3	3,9
Tg1 Rubriche	1,7	7	2,3
Tg2 Notiziari	2,5	2,8	2,6
Tg2 Rubriche	5,7	4,2	5,5
Tg3 Notiziari	2	4,2	2,2
Tg3 Rubriche	3,3	2,3	3,2
TgR Notiziari	1,5	5,1	1,9
TgR Rubriche	3	2,3	2,9

Rai News Rubriche	0,1	0,9	0,2
Rai Parlamento	0,1	0,5	0,1
Documentari	1,9	2,8	2
Contenuti digitali	0,7	3,7	1
Totale	100	100	100

Stringendo il focus sulla promozione del rispetto dell'identità di genere, sono state invece 1.323 le trasmissioni che hanno fornito un riscontro positivo, pari al 86,1% del sottocampione pertinente col tema della rappresentazione femminile. Un dato che deve essere letto nell'ottica di un decisamente maggiore engagement rispetto al passato, come si evince anche dal numero di segnalazioni di **best practice** alimentate da questa variabile, pari a **29**.

Tutte le tipologie di programma hanno raggiunto valori compresi tra il 76,9% delle Rubriche del Tg1 e la totalità dei contenuti delle Rubriche di Rai News e Rai Parlamento.

In 199 trasmissioni (13%) la variabile non è stata ritenuta pertinente e solo nello 0,9% dei casi sono state rilevate forme di mancanza di rispetto dell'identità di genere a cui non sono seguite azioni riequilibratrici.

I frammenti testuali giudicati poco rispettosi dell'identità di genere sono stati riscontrati percentualmente nella fiction di produzione (4 casi in valori assoluti, pari al 2,1% in riferimento al solo macrogenere e al 28,6% di tutti i casi riscontrati), in Intrattenimento prime time (4 casi in valori assoluti, pari al 2% in riferimento al solo macrogenere e al 28,6% di tutti i casi riscontrati) e day time (2 casi in valori assoluti, pari all'1% in riferimento al solo macrogenere e al 14,3% di tutti i casi riscontrati), in Approfondimento (3 casi in valori assoluti, pari all'1% in riferimento al solo macrogenere e al 21,4% di tutti i casi riscontrati) e nelle Rubriche della TgR (1 caso in valori assoluti, pari al 2,2% in riferimento al solo macrogenere e al 7,1% di tutti i casi riscontrati).

Questi frammenti non sono sovrapponibili a segnalazioni di criticità o violazione, dal momento che nella maggior parte dei casi ha avuto luogo un bilanciamento. Tra tutti i casi rilevati, infatti, solo 8 sono confluiti in segnalazioni, 5 di criticità e 3 di elementi da approfondire, e **nessuno di violazione**.

Tavola 20a. La pertinenza del campione con la promozione del rispetto dell'identità di genere: valori assoluti per tipologia di programma

Nel programma vi sono forme di promozione del rispetto dell'identità di genere?				
	Sì	No, sono presenti forme di mancanza di rispetto dell'identità di genere	Il quesito non è pertinente con la trasmissione	Totale
Approfondimento	250	3	43	296
Cultura	165	0	24	189
Fiction	178	4	12	194
Intrattenimento day time	177	2	26	205
Intrattenimento prime time	171	4	29	204
Sport	33	0	7	40
Tg1 Notiziari	52	0	11	63
Tg1 Rubriche	20	0	6	26
Tg2 Notiziari	32	0	7	39
Tg2 Rubriche	72	0	16	88
Tg3 Notiziari	29	0	1	30
Tg3 Rubriche	46	0	5	51
TgR Notiziari	20	0	3	23
TgR Rubriche	37	1	8	46
Rai News Rubriche	2	0	0	2
Rai Parlamento	1	0	0	1

Documentari	28	0	1	29
Contenuti digitali	10	0	0	10
Totale	1323	14	199	1536

Tavola 20b. La pertinenza del campione con la promozione del rispetto dell'identità di genere: percentuali per singola tipologia di programma e per giudizi

Nel programma vi sono forme di promozione del rispetto dell'identità di genere?				
	Sì	No, sono presenti forme di mancanza di rispetto dell'identità di genere	Il quesito non è pertinente con la trasmissione	Totale
Approfondimento	84,5	1	14,5	100
Cultura	87,3	0	12,7	100
Fiction	91,8	2,1	6,2	100
Intrattenimento day time	86,3	1	12,7	100
Intrattenimento prime time	83,8	2	14,2	100
Sport	82,5	0	17,5	100
Tg1 Notiziari	82,5	0	17,5	100
Tg1 Rubriche	76,9	0	23,1	100
Tg2 Notiziari	82,1	0	17,9	100
Tg2 Rubriche	81,8	0	18,2	100
Tg3 Notiziari	96,7	0	3,3	100
Tg3 Rubriche	90,2	0	9,8	100
TgR Notiziari	87	0	13	100
TgR Rubriche	80,4	2,2	17,4	100
Rai News Rubriche	100	0	0	100
Rai Parlamento	100	0	0	100
Documentari	96,6	0	3,4	100
Contenuti digitali	100	0	0	100
Totale	86,1	0,9	13	100

Tavola 20c. La pertinenza del campione con la promozione del rispetto dell'identità di genere: percentuali per singolo giudizio e per tipologie di programma

Nel programma vi sono forme di promozione del rispetto dell'identità di genere?				
	Sì	No, sono presenti forme di mancanza di rispetto dell'identità di genere	Il quesito non è pertinente con la trasmissione	Totale
Approfondimento	18,9	21,4	21,6	19,3
Cultura	12,5	0	12,1	12,3
Fiction	13,5	28,6	6	12,6
Intrattenimento day time	13,4	14,3	13,1	13,3
Intrattenimento prime time	12,9	28,6	14,6	13,3
Sport	2,5	0	3,5	2,6
Tg1 Notiziari	3,9	0	5,5	4,1
Tg1 Rubriche	1,5	0	3	1,7
Tg2 Notiziari	2,4	0	3,5	2,5
Tg2 Rubriche	5,4	0	8	5,7
Tg3 Notiziari	2,2	0	0,5	2
Tg3 Rubriche	3,5	0	2,5	3,3
TgR Notiziari	1,5	0	1,5	1,5
TgR Rubriche	2,8	7,1	4	3
Rai News Rubriche	0,2	0	0	0,1
Rai Parlamento	0,1	0	0	0,1

Documentari	2,1	0	0,5	1,9
Contenuti digitali	0,8	0	0	0,7
Totale	100	100	100	100

Per numero assoluto di episodi promotori del rispetto dell'identità di genere, Rai1 precede Rai3 e Rai2; in valori percentuali il divario ammonta a -0,3.

Tavola 21a. La pertinenza del campione con la promozione del rispetto dell'identità di genere: valori assoluti per rete di messa in onda

Nel programma vi sono forme di promozione del rispetto dell'identità di genere?				
	Sì	No, sono presenti forme di mancanza di rispetto dell'identità di genere	Il quesito non è pertinente con la trasmissione	Totale
Rai 1	501	7	69	577
Rai 2	310	4	57	371
Rai 3	498	3	73	574
Altre reti/Rai Play	14	0	0	14
Totale	1323	14	199	1536

Tavola 21b. La pertinenza del campione con la promozione del rispetto dell'identità di genere: percentuali per singola rete e per giudizi

Nel programma vi sono forme di promozione del rispetto dell'identità di genere?				
	Sì	No, sono presenti forme di mancanza di rispetto dell'identità di genere	Il quesito non è pertinente con la trasmissione	Totale
Rai 1	86,8	1,2	12	100
Rai 2	83,6	1,1	15,4	100
Rai 3	86,8	0,5	12,7	100
Altre reti/Rai Play	100	0	0	100
Totale	86,1	0,9	13	100

Tavola 21c. La pertinenza del campione con la promozione del rispetto dell'identità di genere: percentuali per singolo giudizio e per reti

Nel programma vi sono forme di promozione del rispetto dell'identità di genere?				
	Sì	No, sono presenti forme di mancanza di rispetto dell'identità di genere	Il quesito non è pertinente con la trasmissione	Totale
Rai 1	37,9	50	34,7	37,6
Rai 2	23,4	28,6	28,6	24,2
Rai 3	37,6	21,4	36,7	37,4
Altre reti/Rai Play	1,1	0	0	0,9
Totale	100	100	100	100

Per quanto riguarda le fasce orarie, le forme di promozione si trovano distribuite in modo pressoché omogeneo se si leggono i dati per singola fascia oraria (con valori compresi tra 80% di 15.00-18.00 e 88,3% di 21.00-23.00); se invece si guarda alla distribuzione dei frammenti giudicati positivamente tra le varie fasce orarie, il prime-time mantiene e incrementa il proprio primato, con il 38,2% dei riscontri (era 27,6%); a seguire la fascia preserale, con il 15,4%. Il prime-time si è caratterizzato anche per la presenza della percentuale più alta di frammenti narrativi poco rispettosi, con il 71,4% dei casi totali, con a seguire tutte le altre fasce orarie, con il 7,1%, ad eccezione della 18.00-21.00, mai oggetto di riscontri.

Tavola 22a. La pertinenza del campione con la promozione del rispetto dell'identità di genere: valori assoluti per fascia oraria

Nel programma vi sono forme di promozione del rispetto dell'identità di genere?				
	Sì	No, sono presenti forme di mancanza di rispetto dell'identità di genere	Il quesito non è pertinente con la trasmissione	Totale
06:00 - 12:00	154	1	35	190
12:00 - 15:00	191	1	28	220
15:00 - 18:00	104	1	25	130
18:00 - 21:00	204	0	29	233
21:00 - 23:00	505	10	57	572
23:00 - 02:00	165	1	25	191
Totale	1323	14	199	1536

Tavola 22b. La pertinenza del campione con la promozione del rispetto dell'identità di genere: percentuali per giudizi e per singola fascia oraria

Nel programma vi sono forme di promozione del rispetto dell'identità di genere?				
	Sì	No, sono presenti forme di mancanza di rispetto dell'identità di genere	Il quesito non è pertinente con la trasmissione	Totale
06:00 - 12:00	81,1	0,5	18,4	100
12:00 - 15:00	86,8	0,5	12,7	100
15:00 - 18:00	80	0,8	19,2	100
18:00 - 21:00	87,6	0	12,4	100
21:00 - 23:00	88,3	1,7	10	100
23:00 - 02:00	86,4	0,5	13,1	100
Totale	86,1	0,9	13	100

Tavola 22c. La pertinenza del campione con la promozione del rispetto dell'identità di genere: percentuali per singolo giudizio e per fasce orarie

Nel programma vi sono forme di promozione del rispetto dell'identità di genere?				
	Sì	No, sono presenti forme di mancanza di rispetto dell'identità di genere	Il quesito non è pertinente con la trasmissione	Totale
06:00 - 12:00	11,6	7,1	17,6	12,4
12:00 - 15:00	14,4	7,1	14,1	14,3
15:00 - 18:00	7,9	7,1	12,6	8,5
18:00 - 21:00	15,4	0	14,6	15,2
21:00 - 23:00	38,2	71,4	28,6	37,2
23:00 - 02:00	12,5	7,1	12,6	12,4
Totale	100	100	100	100

Venendo invece alle pratiche a cui fanno riferimento le 1.323 attivazioni pertinenti con la promozione del rispetto dell'identità di genere, il 67,7% ha riguardato l'inclusione reale, ovvero l'insieme delle azioni volte a rimuovere gli ostacoli per il superamento delle disuguaglianze, e il 32,3% l'appartenenza di genere (per i valori assoluti cfr. la Tavola 23a, in appendice). Tutti i macrogeneri hanno contribuito a promuovere l'inclusione reale, con valori compresi tra il 50,0% delle Rubriche di Rai News²² e il 100% di Rai Parlamento²³, unica tipologia di programma priva di riscontri concernenti l'appartenenza di genere come fattore di promozione. Tra i restanti è stata intercettata invece in un range compreso tra il 18,2% di Sport e Contenuti digitali e il 50% di Rai News Rubriche.

²² Le trasmissioni delle rubriche di Rai News costituiscono solo lo 0,2% del campione di trasmissioni monitorate.

²³ Le trasmissioni di Rai Parlamento costituiscono solo lo 0,1% del campione di trasmissioni monitorate.

Tavola 23b. Gli ambiti della promozione del rispetto dell'identità di genere: percentuali per singola tipologia di programma (più risposte possibili)

La promozione o la mancanza di rispetto dell'identità di genere: Elemento di forza			
	La promozione del rispetto dell'identità di genere verte sull'appartenenza di genere	La promozione del rispetto dell'identità di genere verte sull'inclusione reale	Totale
Approfondimento	35,6	64,4	100
Cultura	32,4	67,6	100
Fiction	37,2	62,8	100
Intrattenimento day time	33,6	66,4	100
Intrattenimento prime time	27,1	72,9	100
Sport	18,2	81,8	100
Tg1 Notiziari	36,5	63,5	100
Tg1 Rubriche	24	76	100
Tg2 Notiziari	28,6	71,4	100
Tg2 Rubriche	24,2	75,8	100
Tg3 Notiziari	33,3	66,7	100
Tg3 Rubriche	31,2	68,8	100
TgR Notiziari	24	76	100
TgR Rubriche	32,7	67,3	100
Rai News Rubriche	50	50	100
Rai Parlamento	0	100	100
Documentari	33,3	66,7	100
Contenuti digitali	18,2	81,8	100
Totale	32,3	67,7	100

Tavola 23c. Gli ambiti della promozione del rispetto dell'identità di genere: percentuali per tipologie di programma (più risposte possibili)

La promozione o la mancanza di rispetto dell'identità di genere: Elemento di forza			
	La promozione del rispetto dell'identità di genere verte sull'appartenenza di genere	La promozione del rispetto dell'identità di genere verte sull'inclusione reale	Totale
Approfondimento	20,9	18	18,9
Cultura	13,2	13,1	13,2
Fiction	17,4	14	15,1
Intrattenimento day time	13,1	12,3	12,5
Intrattenimento prime time	10,3	13,2	12,3
Sport	1,1	2,3	1,9
Tg1 Notiziari	4,2	3,5	3,7
Tg1 Rubriche	1,1	1,6	1,5
Tg2 Notiziari	2,2	2,6	2,5
Tg2 Rubriche	4	6	5,3
Tg3 Notiziari	2,2	2,1	2,1
Tg3 Rubriche	3,6	3,8	3,7
TgR Notiziari	1,1	1,6	1,5
TgR Rubriche	2,9	2,9	2,9
Rai News Notiziari			0
Rai News Rubriche	0,2	0,1	0,1
Rai Parlamento	0	0,1	0,1
Documentari	2,2	2,1	2,1
Contenuti digitali	0,4	0,8	0,6
Totale	100	100	100

La mancanza di rispetto dell'identità di genere è stata riscontrata, come si è detto, in 14 programmi (cfr. *Tavola 22a*). Nel complesso però singoli frammenti discorsivi o narrativi carenti da questo punto di vista sono stati riconosciuti in 35 casi, esito di una variabile che consente risposte multiple (cfr. *Tavola 24a*, in appendice, per i valori assoluti e *24b* e *24c*, a seguire, per quelli percentuali). Di questi, 17 (48,6%) avevano a che fare con l'appartenenza di genere e 18 (50,7%) con l'inclusione reale. Nel primo caso, due terzi dei riscontri hanno avuto luogo in programmi di intrattenimento (del day time nel 35,3% dei casi e del prime-time nel 29,4%), i restanti in Approfondimento (23,5%) e Fiction (11,8%). Nel secondo caso, due terzi dei riscontri hanno avuto luogo nella Fiction (27,8%) e il 16,7% in Intrattenimento day time e Approfondimento.

Tavola 24b. Ambiti della mancanza di rispetto dell'identità di genere: percentuali per singola tipologia di programma (più risposte possibili)

La promozione o la mancanza di rispetto dell'identità di genere: Elemento di debolezza			
	La promozione del rispetto dell'identità di genere verte sull'appartenenza di genere	La promozione del rispetto dell'identità di genere verte sull'inclusione reale	Totale
Approfondimento	57,1	42,9	100
Fiction	28,6	71,4	100
Intrattenimento day time	66,7	33,3	100
Intrattenimento prime time	71,4	28,6	100
Sport	0	100	100
Tg1 Notiziari	0	100	100
Tg2 Rubriche	0	100	100
TgR Rubriche	0	100	100
Rai News Rubriche	0	100	100
Totale	48,6	51,4	100

Tavola 24c. Ambiti della mancanza di rispetto dell'identità di genere: percentuali per tipologie di programma (più risposte possibili)

La promozione o la mancanza di rispetto dell'identità di genere: Elemento di debolezza			
	La promozione del rispetto dell'identità di genere verte sull'appartenenza di genere	La promozione del rispetto dell'identità di genere verte sull'inclusione reale	Totale
Approfondimento	23,5	16,7	20
Fiction	11,8	27,8	20
Intrattenimento day time	35,3	16,7	25,7
Intrattenimento prime time	29,4	11,1	20
Sport	0	5,6	2,9
Tg1 Notiziari	0	5,6	2,9
Tg2 Rubriche	0	5,6	2,9
TgR Rubriche	0	5,6	2,9
Rai News Rubriche	0	5,6	2,9
Totale	100	100	100

3.8 La sfida a sessismo, stereotipi e discriminazioni

Si è quindi passati a misurare la sfida messa in atto dalla programmazione nei confronti di sessismo, stereotipi e discriminazioni della figura femminile.

Ciò si è verificato in 1.219 casi sui 1.536 pertinenti col tema della rappresentazione femminile, ovvero nel 79,4% dei casi.

52 (3,4%) sono stati invece i programmi in cui sono stati registrati comportamenti di tenore opposto, nella stragrande maggioranza compensati e riequilibrati nel corso della narrazione. Sono stati, infine, 265 (17,3%) quelli ritenuti non pertinenti con questa variabile.

La tipologia di programma più sfidante in termini assoluti è stato l'approfondimento (18,9%), che lo ha fatto nel 78% di programmi del macrogenere monitorati. Sempre in chiave intragenere, tutte le tipologie di programmi si sono collocate tra il 69,2% delle rubriche del Tg1 e la totalità dei programmi digitali e delle trasmissioni di Rai Parlamento.

Ragionando ancora per tipologie di programmi, ma stavolta in fatto di riscontri di rappresentazioni sessiste e assimilabili, è nell'Intrattenimento prime-time che è stata rilevata la percentuale più alta (30,8%). Seguono Intrattenimento day-time (25%), Approfondimento (13,5%) e Fiction (11,5%).

Per ciò che concerne i frammenti testuali che hanno dato luogo a segnalazione, in numeri assoluti si tratta di 8 casi, 5 di criticità e 3 di elementi da approfondire, distribuiti per lo più nei generi dell'intrattenimento e dell'approfondimento (ulteriori informazioni sono reperibili nell'ultimo paragrafo di questa sezione del report).

Tavola 25a. Le rappresentazioni che sfidano sessismo, stereotipi e discriminazioni: valori assoluti

Nel programma sono presenti rappresentazioni che sfidano sessismo, stereotipi o discriminazioni della figura femminile?				
	Sì	No, sono presenti rappresentazioni sessiste, forme di stereotipi o discriminazioni della figura femminile	Il quesito non è pertinente con la trasmissione	Totale
Approfondimento	231	7	58	296
Cultura	157	3	29	189
Fiction	174	6	14	194
Intrattenimento day time	160	13	32	205
Intrattenimento prime time	146	16	42	204
Sport	29	2	9	40
Tg1 Notiziari	46	0	17	63
Tg1 Rubriche	18	0	8	26
Tg2 Notiziari	29	0	10	39
Tg2 Rubriche	71	4	13	88
Tg3 Notiziari	24	0	6	30
Tg3 Rubriche	41	0	10	51
TgR Notiziari	16	0	7	23
TgR Rubriche	39	1	6	46
Rai News Rubriche	0	0	2	2
Rai Parlamento	1	0	0	1
Documentari	27	0	2	29
Contenuti digitali	10	0	0	10
Totale	1219	52	265	1536

Tavola 25b. Le rappresentazioni che sfidano sessismo, stereotipi e discriminazioni: percentuali per singola tipologia di programma

Nel programma sono presenti rappresentazioni che sfidano sessismo, stereotipi o discriminazioni della figura femminile?				
	Sì	No, sono presenti rappresentazioni sessiste, forme di stereotipi o discriminazioni della figura femminile	Il quesito non è pertinente con la trasmissione	Totale
Approfondimento	78	2,4	19,6	100
Cultura	83,1	1,6	15,3	100
Fiction	89,7	3,1	7,2	100

Intrattenimento day time	78	6,3	15,6	100
Intrattenimento prime time	71,6	7,8	20,6	100
Sport	72,5	5	22,5	100
Tg1 Notiziari	73	0	27	100
Tg1 Rubriche	69,2	0	30,8	100
Tg2 Notiziari	74,4	0	25,6	100
Tg2 Rubriche	80,7	4,5	14,8	100
Tg3 Notiziari	80	0	20	100
Tg3 Rubriche	80,4	0	19,6	100
TgR Notiziari	69,6	0	30,4	100
TgR Rubriche	84,8	2,2	13	100
Rai News Rubriche	0	0	100	100
Rai Parlamento	100	0	0	100
Documentari	93,1	0	6,9	100
Contenuti digitali	100	0	0	100
Totale	79,4	3,4	17,3	100

Tavola 25c. Le rappresentazioni che sfidano sessismo, stereotipi e discriminazioni: percentuali per tipologie di programma

Nel programma sono presenti rappresentazioni che sfidano sessismo, stereotipi o discriminazioni della figura femminile?				
	Sì	No, sono presenti rappresentazioni sessiste, forme di stereotipi o discriminazioni della figura femminile	Il quesito non è pertinente con la trasmissione	Totale
Approfondimento	18,9	13,5	21,9	19,3
Cultura	12,9	5,8	10,9	12,3
Fiction	14,3	11,5	5,3	12,6
Intrattenimento day time	13,1	25	12,1	13,3
Intrattenimento prime time	12	30,8	15,8	13,3
Sport	2,4	3,8	3,4	2,6
Tg1 Notiziari	3,8	0	6,4	4,1
Tg1 Rubriche	1,5	0	3	1,7
Tg2 Notiziari	2,4	0	3,8	2,5
Tg2 Rubriche	5,8	7,7	4,9	5,7
Tg3 Notiziari	2	0	2,3	2
Tg3 Rubriche	3,4	0	3,8	3,3
TgR Notiziari	1,3	0	2,6	1,5
TgR Rubriche	3,2	1,9	2,3	3
Rai News Rubriche	0	0	0,8	0,1
Rai Parlamento	0,1	0	0	0,1
Documentari	2,2	0	0,8	1,9
Contenuti digitali	0,8	0	0	0,7
Totale	100	100	100	100

La rete complessivamente più attiva nella sfida in valori sia assoluti che percentuali è stata Rai1; subito dopo Rai3. Più staccata Rai2, che invece eguaglia Rai1 per la presenza, nel suo palinsesto oggetto di monitoraggio, di un quarto dei frammenti giudicati come poco rispettosi.

Tavola 26a. Le rappresentazioni che sfidano sessismo, stereotipi e discriminazioni: valori assoluti per rete

Nel programma sono presenti rappresentazioni che sfidano sessismo, stereotipi o discriminazioni della figura femminile?				
	Sì	No, sono presenti rappresentazioni sessiste, forme di stereotipi o discriminazioni della figura femminile	Il quesito non è pertinente con la trasmissione	Totale
Rai 1	470	21	86	577
Rai 2	278	21	72	371
Rai 3	461	10	103	574
Altre reti/Rai Play	10	0	4	14
Totale	1219	52	265	1536

Tavola 26b. Le rappresentazioni che sfidano sessismo, stereotipi e discriminazioni: percentuali per singola rete

Nel programma sono presenti rappresentazioni che sfidano sessismo, stereotipi o discriminazioni della figura femminile?				
	Sì	No, sono presenti rappresentazioni sessiste, forme di stereotipi o discriminazioni della figura femminile	Il quesito non è pertinente con la trasmissione	Totale
Rai 1	81,5	3,6	14,9	100
Rai 2	74,9	5,7	19,4	100
Rai 3	80,3	1,7	17,9	100
Altre reti/Rai Play	71,4	0	28,6	100
Totale	79,4	3,4	17,3	100

Tavola 26c. Le rappresentazioni che sfidano sessismo, stereotipi e discriminazioni: percentuali per reti

Nel programma sono presenti rappresentazioni che sfidano sessismo, stereotipi o discriminazioni della figura femminile?				
	Sì	No, sono presenti rappresentazioni sessiste, forme di stereotipi o discriminazioni della figura femminile	Il quesito non è pertinente con la trasmissione	Totale
Rai 1	38,6	40,4	32,5	37,6
Rai 2	22,8	40,4	27,2	24,2
Rai 3	37,8	19,2	38,9	37,4
Altre reti/Rai Play	0,8	0	1,5	0,9
Totale	100	100	100	100

Guardando alla scansione della giornata, tutte le fasce orarie hanno fatto registrare valori superiori al 75% della loro tipologia di appartenenza per ciò che concerne le rappresentazioni sfidanti: in continuità con il 2022, la prima serata è la fascia che si segnala sia per rappresentazioni sfidanti che per il primato delle rappresentazioni giudicate criticamente.

Tavola 27a. Le rappresentazioni che sfidano sessismo, stereotipi e discriminazioni: valori assoluti per fascia oraria

Nel programma sono presenti rappresentazioni che sfidano sessismo, stereotipi o discriminazioni della figura femminile?				
	Sì	No, sono presenti rappresentazioni sessiste, forme di stereotipi o discriminazioni della figura femminile	Il quesito non è pertinente con la trasmissione	Totale
06:00 - 12:00	144	4	42	190
12:00 - 15:00	177	6	37	220
15:00 - 18:00	102	5	23	130
18:00 - 21:00	185	5	43	233
21:00 - 23:00	467	26	79	572

23:00 - 02:00	144	6	41	191
Totale	1219	52	265	1536

Tavola 27b. Le rappresentazioni che sfidano sessismo, stereotipi e discriminazioni: percentuali per singola fascia oraria

Nel programma sono presenti rappresentazioni che sfidano sessismo, stereotipi o discriminazioni della figura femminile?				
	Sì	No, sono presenti rappresentazioni sessiste, forme di stereotipi o discriminazioni della figura femminile	Il quesito non è pertinente con la trasmissione	Totale
06:00 - 12:00	75,8	2,1	22,1	100
12:00 - 15:00	80,5	2,7	16,8	100
15:00 - 18:00	78,5	3,8	17,7	100
18:00 - 21:00	79,4	2,1	18,5	100
21:00 - 23:00	81,6	4,5	13,8	100
23:00 - 02:00	75,4	3,1	21,5	100
Totale	79,4	3,4	17,3	100

Tavola 27c. Le rappresentazioni che sfidano sessismo, stereotipi e discriminazioni: percentuali per fasce orarie

Nel programma sono presenti rappresentazioni che sfidano sessismo, stereotipi o discriminazioni della figura femminile?				
	Sì	No, sono presenti rappresentazioni sessiste, forme di stereotipi o discriminazioni della figura femminile	Il quesito non è pertinente con la trasmissione	Totale
06:00 - 12:00	11,8	7,7	15,8	12,4
12:00 - 15:00	14,5	11,5	14	14,3
15:00 - 18:00	8,4	9,6	8,7	8,5
18:00 - 21:00	15,2	9,6	16,2	15,2
21:00 - 23:00	38,3	50	29,8	37,2
23:00 - 02:00	11,8	11,5	15,5	12,4
Totale	100	100	100	100

A seguire è stata presa in considerazione la qualità delle rappresentazioni sessiste, stereotipate o discriminanti il genere femminile. Si è perciò cercato di individuare la sussistenza di discorso sessista ostile o benevolo nei frammenti giudicati criticamente. Come già per i monitoraggi precedenti, rispetto alla letteratura di settore si è deciso di procedere a una semplificazione e di ragionare secondo una dicotomia (ostile-benevolo) in luogo della scala urlato-silenzioso-benevolo, il più difficile da riconoscere e, conseguentemente, da contrastare, quest'ultimo, per ragioni connesse al radicamento nella cultura di certi comportamenti, verbali e non. Assume infatti forme che in apparenza possono apparire atteggiamenti protettivi o comportamenti "galanti" nei confronti delle donne²⁴. Di qui le difficoltà a riconoscerne la matrice, che consiste in una sorta di giustificazione dello stato subalterno del genere femminile, e la sua vicinanza al sessismo ostile.

Applicata ai 52 episodi pertinenti con questa variabile, la dicotomia ostile vs benevolo ha messo in evidenza, in continuità con il precedente monitoraggio, la prevalenza assoluta di forme benevole (90,4%) su quelle ostili (9,6%). In termini numerici si tratta di 47 vs 5 attivazioni.

Le forme ostili sono state individuate in 2 casi in programmi di approfondimento (40% del campione pertinente) e in un caso rispettivamente nell'intrattenimento pomeridiano, di prima serata e in una

²⁴ Costituisce invece "un insieme di atteggiamenti interrelati rivolti alle donne, che sono sessisti in quanto stereotipizzano le donne in ruoli ristretti, ma sono soggettivamente positivi in quanto a tono (per il ricevente) e tendenti a sollecitare comportamenti tipicamente categorizzati come prosociali (ad esempio l'aiutare gli altri) o una maggiore intimità (ad esempio l'aprirsi agli altri)" ("Hostile and benevolent sexism measuring ambivalent sexist attitudes toward women", *Psychology of Women Quarterly*, 21, 1997, 119-135).

rubrica del Tg2; nell'intrattenimento complessivamente inteso è stato inoltre individuata più della metà delle forme sessiste benevole.

8 di questi frammenti, tutti riconducibili al sessismo benevolo, hanno dato seguito a segnalazioni: di criticità in 5 casi e di elementi da approfondire in 3.

Da segnalare, inoltre, la presenza di forme sessiste benevole e l'assenza di quelle ostile nei notiziari di tutti i tg.

Tavola 28a. Le forme della mancanza di rispetto, dello stereotipo o della discriminazione: valori assoluti

La forma della mancanza del rispetto, dello stereotipo o della discriminazione è classificabile come:			
	Sessismo ostile	Sessismo benevolo	Totale
Approfondimento	2	5	7
Cultura	0	3	3
Fiction	0	6	6
Intrattenimento day time	1	12	13
Intrattenimento prime time	1	15	16
Sport	0	2	2
Tg2 Rubriche	1	3	4
TgR Rubriche	0	1	1
Totale	5	47	52

Tavola 28b. Le forme della mancanza di rispetto, dello stereotipo o della discriminazione: percentuali per singola tipologia di programma

La forma della mancanza del rispetto, dello stereotipo o della discriminazione è classificabile come:			
	Sessismo ostile	Sessismo benevolo	Totale
Approfondimento	28,6	71,4	100
Cultura	0	100	100
Fiction	0	100	100
Intrattenimento day time	7,7	92,3	100
Intrattenimento prime time	6,2	93,8	100
Sport	0	100	100
Tg2 Rubriche	25	75	100
TgR Rubriche	0	100	100
Totale	9,6	90,4	100

Tavola 28c. Le forme della mancanza di rispetto, dello stereotipo o della discriminazione: percentuali per tipologie di programma

La forma della mancanza del rispetto, dello stereotipo o della discriminazione è classificabile come:			
	Sessismo ostile	Sessismo benevolo	Totale
Approfondimento	40	10,6	13,5
Cultura	0	6,4	5,8
Fiction	0	12,8	11,5
Intrattenimento day time	20	25,5	25
Intrattenimento prime time	20	31,9	30,8
Sport	0	4,3	3,8
Tg2 Rubriche	20	6,4	7,7
TgR Rubriche	0	2,1	1,9
Totale	100	100	100

In valori assoluti e percentuali riferite alla totalità dei casi, Rai1 è prevalsa per le forme di sessismo ostile segnalate; le forme benevole, invece, sono state individuate per il 42,6% in programmi di Rai2, per il 38,3% di Rai1 e per il 19,1%2 di Rai3.

In valori assoluti, la rete meno coinvolta è stata Rai3.

Tavola 29a. Le forme della mancanza di rispetto, dello stereotipo o della discriminazione: valori assoluti per rete

La forma della mancanza del rispetto, dello stereotipo o della discriminazione è classificabile come:			
	Sessismo ostile	Sessismo benevolo	Totale
Rai 1	3	18	21
Rai 2	1	20	21
Rai 3	1	9	10
Totale	5	47	52

Tavola 29b. Le forme della mancanza di rispetto, dello stereotipo o della discriminazione: percentuali per singola rete

La forma della mancanza del rispetto, dello stereotipo o della discriminazione è classificabile come:			
	Sessismo ostile	Sessismo benevolo	Totale
Rai 1	14,3	85,7	100
Rai 2	4,8	95,2	100
Rai 3	10	90	100
Totale	9,6	90,4	100

Tavola 29c. Le forme della mancanza di rispetto, dello stereotipo o della discriminazione: percentuali per reti

La forma della mancanza del rispetto, dello stereotipo o della discriminazione è classificabile come:			
	Sessismo ostile	Sessismo benevolo	Totale
Rai 1	60	38,3	40,4
Rai 2	20	42,6	40,4
Rai 3	20	19,1	19,2
Totale	100	100	100

Infine, la fascia oraria della messa in onda. Ragionando sul totale delle forme sessiste, la prima serata ha espresso da sola la metà esatta delle occorrenze totali e anche i due quinti delle forme ostili. La fascia che ha fornito meno riscontri è risultata essere quella 6.00-12.00, con il 7,7% di attivazioni.

Tavola 30a. Le forme della mancanza di rispetto, dello stereotipo o della discriminazione: valori assoluti per fascia oraria

La forma della mancanza del rispetto, dello stereotipo o della discriminazione è classificabile come:			
	Sessismo ostile	Sessismo benevolo	Totale
06:00 - 12:00	1	3	4
12:00 - 15:00	0	6	6
15:00 - 18:00	0	5	5
18:00 - 21:00	1	4	5
21:00 - 23:00	2	24	26
23:00 - 02:00	1	5	6
Totale	5	47	52

Tavola 30b. Le forme della mancanza di rispetto, dello stereotipo o della discriminazione: percentuali per singola fascia oraria

La forma della mancanza del rispetto, dello stereotipo o della discriminazione è classificabile come:			
	Sessismo ostile	Sessismo benevolo	Totale
06:00 - 12:00	25	75	100
12:00 - 15:00	0	100	100
15:00 - 18:00	0	100	100
18:00 - 21:00	20	80	100
21:00 - 23:00	7,7	92,3	100
23:00 - 02:00	16,7	83,3	100
Totale	9,6	90,4	100

Tavola 30c. Le forme della mancanza di rispetto, dello stereotipo o della discriminazione: valori assoluti per fasce orarie

La forma della mancanza del rispetto, dello stereotipo o della discriminazione è classificabile come:			
	Sessismo ostile	Sessismo benevolo	Totale
06:00 - 12:00	20	6,4	7,7
12:00 - 15:00	0	12,8	11,5
15:00 - 18:00	0	10,6	9,6
18:00 - 21:00	20	8,5	9,6
21:00 - 23:00	40	51,1	50
23:00 - 02:00	20	10,6	11,5
Totale	100	100	100

3.8.1 Qualità e ambiti della sfida

Fanno da contraltare alle manifestazioni sessiste quelle sfidanti il sessismo. Per individuare i temi oggetto della sfida è stata prevista una variabile che consentiva più risposte; di qui il numero altissimo di riscontri (3.306).

I ruoli professionali, proprio come nel 2021, hanno catalizzato il numero più alto di riscontri (847 in valori assoluti, 25,6% in percentuale). Voice e autorevolezza femminile (14,8%), ruolo sociale (13%) e capacità inclinazioni (13,1%) sono stati gli altri temi più ricorrenti, anche nel 2023 per più del 40%. I temi meno sollecitati sono stati ancora una volta quelli attinenti alle relazioni infra-genere (2,7%) e alla sessualità (2,6%).

Poco al di sotto e, rispettivamente, al di sopra della soglia del 5% si collocano inoltre temi connessi con la psiche e l'intelligenza (4,7%) e con il corpo e l'estetica (5,1%). Anche in questo caso si tratta di una conferma di un dato pluriennale: la sfida al sessismo si indirizza palesemente di più sugli aspetti sociali che sulla persona e sulle relazioni fra i generi.

Tavola 31a. Ambiti della sfida a sessismo, stereotipi e discriminazioni: valori assoluti

La sfida a sessismo, stereotipi e discriminazioni riguarda (possibili più risposte):						
	Corpo ed estetica	Sessualità	Psiche/intelligenza	Capacità /inclinazioni	Ruolo sociale	Ruoli familiari
Approfondimento	25	18	30	54	81	49
Cultura	18	14	41	79	65	25
Fiction	17	19	26	103	71	104
Intrattenimento day time	30	8	17	51	66	38
Intrattenimento prime time	42	12	17	62	45	21
Sport	1	1	0	7	8	0
Tg1 Notiziari	8	1	0	12	10	6
Tg1 Rubriche	3	2	1	1	5	0
Tg2 Notiziari	2	1	4	7	8	1
Tg2 Rubriche	5	2	4	21	27	9
Tg3 Notiziari	5	1	1	6	7	2
Tg3 Rubriche	5	2	4	8	11	6
TgR Notiziari	1	0	0	4	2	2
TgR Rubriche	1	1	4	9	7	6
Rai News Rubriche	0	0	0	0	0	0
Rai Parlamento	0	0	0	1	1	0
Documentari	3	2	4	5	14	10
Contenuti digitali	2	1	2	3	3	3
Totale	168	85	155	433	431	282

La sfida a sessismo, stereotipi e discriminazioni riguarda (possibili più risposte):					
	Ruoli professionali	Relazioni con altri generi	Relazioni infra-generi	Voice/autorevolezza femminile	Totale
Approfondimento	158	61	13	107	596
Cultura	105	43	13	85	488
Fiction	132	100	27	60	659
Intrattenimento day time	103	33	9	55	410
Intrattenimento prime time	96	33	5	43	376
Sport	26	0	0	12	55
Tg1 Notiziari	32	6	1	9	85
Tg1 Rubriche	13	2	1	10	38
Tg2 Notiziari	19	8	2	14	66
Tg2 Rubriche	56	9	5	36	174
Tg3 Notiziari	17	4	0	6	49
Tg3 Rubriche	32	9	5	21	103
TgR Notiziari	10	3	0	6	28
TgR Rubriche	30	4	2	14	78
Rai Parlamento	1	0	0	1	4
Documentari	8	9	3	6	64
Contenuti digitali	9	3	3	4	33
Totale	847	327	89	489	3306

L'incrocio del tema oggetto di sfida con il genere di programma che l'ha messa in campo permette inoltre di cogliere correlazioni interessanti.

Da un punto di vista percentuale la fiction di produzione ha prodotto da sola un quinto delle attivazioni (19,9%); a seguire l'approfondimento (18%) e i programmi culturali (14,8%). Se però si considera l'intrattenimento nel suo complesso, il 12,4% di quello day-time e l'11,4% di quello prime time assorbono quasi un quarto delle attivazioni della variabile.

Per quanto riguarda i temi di sfida meno ricorrenti, occorre segnalare il coinvolgimento in primis della fiction di produzione (30,3%) e poi dei programmi di approfondimento e culturali (entrambi con il 14,6%) sia per il discorso intorno alle relazioni infra-generi sia per la sessualità. Sul versante del corpo e dell'apparire è invece l'intrattenimento day-time ad aver ospitato maggiormente il tema (17,9%), seguito da Approfondimento (14,9%).

Ancora sottotono appare inoltre lo sport (1,7%); nel merito va però segnalato un miglioramento di riscontri per il tema "Autorevolezza femminile" (2,5%), categoria con la percentuale più alta.

Una riflessione è infine e ancora necessaria per i programmi di matrice culturale, ancora poco coinvolti in temi quali "Corpo ed estetica" (3,7% nell'intragenere e 10,7% dei riscontri di "Corpo ed estetica") e "Ruoli familiari" (nessun riscontro), per i quali l'apporto di sapere sarebbe cruciale per far emergere il ruolo di agente modellante della cultura in fatto di canoni di bellezza e di desiderabilità e di collocazione nello spazio pubblico e privato.

Come per altre variabili, questi dati sembrerebbero alimentare, nel loro complesso, l'ipotesi di un dosaggio dei temi e di una loro distribuzione per macrogeneri di programmi consolidata.

Tavola 31b. Ambiti della sfida a sessismo, stereotipi e discriminazioni: percentuali per singolo tema

La sfida a sessismo, stereotipi e discriminazioni riguarda (possibili più risposte):						
	Corpo ed estetica	Sessualità	Psiche/intelligenza	Capacità/inclinazioni	Ruolo sociale	Ruoli familiari
Approfondimento	14,9	21,2	19,4	12,5	18,8	17,4
Cultura	10,7	16,5	26,5	18,2	15,1	8,9
Fiction	10,1	22,4	16,8	23,8	16,5	36,9

Intrattenimento day time	17,9	9,4	11	11,8	15,3	13,5
Intrattenimento prime time	25	14,1	11	14,3	10,4	7,4
Sport	0,6	1,2	0	1,6	1,9	0
Tg1 Notiziari	4,8	1,2	0	2,8	2,3	2,1
Tg1 Rubriche	1,8	2,4	0,6	0,2	1,2	0
Tg2 Notiziari	1,2	1,2	2,6	1,6	1,9	0,4
Tg2 Rubriche	3	2,4	2,6	4,8	6,3	3,2
Tg3 Notiziari	3	1,2	0,6	1,4	1,6	0,7
Tg3 Rubriche	3	2,4	2,6	1,8	2,6	2,1
TgR Notiziari	0,6	0	0	0,9	0,5	0,7
TgR Rubriche	0,6	1,2	2,6	2,1	1,6	2,1
Rai Parlamento	0	0	0	0,2	0,2	0
Documentari	1,8	2,4	2,6	1,2	3,2	3,5
Contenuti digitali	1,2	1,2	1,3	0,7	0,7	1,1
Totale	100	100	100	100	100	100

La sfida a sessismo, stereotipi e discriminazioni riguarda (possibili più risposte):

	Ruoli professionali	Relazioni con altri generi	Relazioni infra-genere	Voice/autorevolezza femminile	Totale
Approfondimento	18,7	18,7	14,6	21,9	18
Cultura	12,4	13,1	14,6	17,4	14,8
Fiction	15,6	30,6	30,3	12,3	19,9
Intrattenimento day time	12,2	10,1	10,1	11,2	12,4
Intrattenimento prime time	11,3	10,1	5,6	8,8	11,4
Sport	3,1	0	0	2,5	1,7
Tg1 Notiziari	3,8	1,8	1,1	1,8	2,6
Tg1 Rubriche	1,5	0,6	1,1	2	1,1
Tg2 Notiziari	2,2	2,4	2,2	2,9	2
Tg2 Rubriche	6,6	2,8	5,6	7,4	5,3
Tg3 Notiziari	2	1,2	0	1,2	1,5
Tg3 Rubriche	3,8	2,8	5,6	4,3	3,1
TgR Notiziari	1,2	0,9	0	1,2	0,8
TgR Rubriche	3,5	1,2	2,2	2,9	2,4
Rai Parlamento	0,1	0	0	0,2	0,1
Documentari	0,9	2,8	3,4	1,2	1,9
Contenuti digitali	1,1	0,9	3,4	0,8	1
Totale	100	100	100	100	100

Tavola 31c. Ambiti della sfida a sessismo, stereotipi e discriminazioni: percentuali per tipologia di programma

La sfida a sessismo, stereotipi e discriminazioni riguarda (possibili più risposte):

	Corpo ed estetica	Sessualità	Psiche/intelligenza	Capacità/inclinazioni	Ruolo sociale	Ruoli familiari
Approfondimento	4,2	3	5	9,1	13,6	8,2
Cultura	3,7	2,9	8,4	16,2	13,3	5,1
Fiction	2,6	2,9	3,9	15,6	10,8	15,8
Intrattenimento day time	7,3	2	4,1	12,4	16,1	9,3
Intrattenimento prime time	11,2	3,2	4,5	16,5	12	5,6

Sport	1,8	1,8	0	12,7	14,5	0
Tg1 Notiziari	9,4	1,2	0	14,1	11,8	7,1
Tg1 Rubriche	7,9	5,3	2,6	2,6	13,2	0
Tg2 Notiziari	3	1,5	6,1	10,6	12,1	1,5
Tg2 Rubriche	2,9	1,1	2,3	12,1	15,5	5,2
Tg3 Notiziari	10,2	2	2	12,2	14,3	4,1
Tg3 Rubriche	4,9	1,9	3,9	7,8	10,7	5,8
TgR Notiziari	3,6	0	0	14,3	7,1	7,1
TgR Rubriche	1,3	1,3	5,1	11,5	9	7,7
Rai Parlamento	0	0	0	25	25	0
Documentari	4,7	3,1	6,2	7,8	21,9	15,6
Contenuti digitali	6,1	3	6,1	9,1	9,1	9,1
Totale	5,1	2,6	4,7	13,1	13	8,5

La sfida a sessismo, stereotipi e discriminazioni riguarda (possibili più risposte):					
	Ruoli professionali	Relazioni con altri generi	Relazioni infra-genere	Voice/autorevolezza femminile	Totale
Approfondimento	26,5	10,2	2,2	18	100
Cultura	21,5	8,8	2,7	17,4	100
Fiction	20	15,2	4,1	9,1	100
Intrattenimento day time	25,1	8	2,2	13,4	100
Intrattenimento prime time	25,5	8,8	1,3	11,4	100
Sport	47,3	0	0	21,8	100
Tg1 Notiziari	37,6	7,1	1,2	10,6	100
Tg1 Rubriche	34,2	5,3	2,6	26,3	100
Tg2 Notiziari	28,8	12,1	3	21,2	100
Tg2 Rubriche	32,2	5,2	2,9	20,7	100
Tg3 Notiziari	34,7	8,2	0	12,2	100
Tg3 Rubriche	31,1	8,7	4,9	20,4	100
TgR Notiziari	35,7	10,7	0	21,4	100
TgR Rubriche	38,5	5,1	2,6	17,9	100
Rai Parlamento	25	0	0	25	100
Documentari	12,5	14,1	4,7	9,4	100
Contenuti digitali	27,3	9,1	9,1	12,1	100
Totale	25,6	9,9	2,7	14,8	100

Sul versante della mancata sfida al sessismo come si è detto sono stati invece intercettati 52 frammenti, che solo in 5 casi hanno dato luogo a segnalazioni di criticità, le stesse già citate perché laddove la trasmissione nel suo complesso non è riuscita a ribilanciare il frammento controverso si sono di norma intrecciati diversi tipi di mancanze. I temi più ricorrenti della mancata sfida hanno riguardato le relazioni con altri generi (22,4%) e il corpo e l'estetica (21,4%), in continuità con l'anno precedente.

Metà delle occorrenze è stato individuato in programmi di Intrattenimento, complessivamente inteso; a seguire, con la metà dei valori percentuali, l'approfondimento (19,4%) e la fiction (12,2%). Così come è stato rilevato per altre variabili, anche in occasione del monitoraggio dell'anno precedente, per le loro caratteristiche intrinseche e l'osmosi con codici e comportamenti molto

presenti nell'humus culturale del Paese, le medesime tipologie di programma possono costituire il contesto d'elezione, anche discorsivo, e, insieme, quello da curare maggiormente per il posizionamento di temi e rappresentazioni del femminile utili anche a un miglioramento della coesione sociale.

Tavola 32a. Ambiti della mancata sfida a sessismo, stereotipi e discriminazioni: valori assoluti

Le rappresentazioni sessiste o le forme di stereotipi e discriminazioni riguardano (possibili più risposte):						
	Corpo ed estetica	Sessualità	Psiche/intelligenza	Capacità/inclinazioni	Ruolo sociale	Ruoli familiari
Approfondimento	3	2	1	1	2	2
Cultura	0	2	0	2	0	0
Fiction	1	2	2	1	0	1
Intrattenimento day time	6	1	1	4	1	3
Intrattenimento prime time	8	4	0	3	1	0
Sport	1	0	0	0	1	0
Tg2 Rubriche	2	0	0	1	1	0
Tg3 Notiziari	0	0	0	0	0	0
Tg3 Rubriche	0	0	0	0	0	0
TgR Notiziari	0	0	0	0	0	0
TgR Rubriche	0	0	0	0	0	0
Totale	21	11	4	12	6	6

Le rappresentazioni sessiste o le forme di stereotipi e discriminazioni riguardano (possibili più risposte):					
	Ruoli professionali	Relazioni con altri generi	Relazioni infra-generi	Voice/autorevolezza femminile	Totale
Approfondimento	2	4	0	2	19
Cultura	0	0	0	0	4
Fiction	1	4	0	0	12
Intrattenimento day time	2	4	1	0	23
Intrattenimento prime time	2	9	0	4	31
Sport	0	1	0	0	3
Tg2 Rubriche	1	0	0	0	5
Tg3 Notiziari	0	0	0	0	0
Tg3 Rubriche	0	0	0	0	0
TgR Notiziari	0	0	0	0	0
TgR Rubriche	1	0	0	0	1
Totale	9	22	1	6	98

Tavola 32b. Ambiti della mancata sfida a sessismo, stereotipi e discriminazioni: percentuali per tipologia di programma

Le rappresentazioni sessiste o le forme di stereotipi e discriminazioni riguardano (possibili più risposte):						
	Corpo ed estetica	Sessualità	Psiche/intelligenza	Capacità/inclinazioni	Ruolo sociale	Ruoli familiari
Approfondimento	15,8	10,5	5,3	5,3	10,5	10,5
Cultura	0	50	0	50	0	0
Fiction	8,3	16,7	16,7	8,3	0	8,3
Intrattenimento day time	26,1	4,3	4,3	17,4	4,3	13
Intrattenimento prime time	25,8	12,9	0	9,7	3,2	0
Sport	33,3	0	0	0	33,3	0

Tg2 Rubriche	40	0	0	20	20	0
TgR Rubriche	0	0	0	0	0	0
Totale	21,4	11,2	4,1	12,2	6,1	6,1

Le rappresentazioni sessiste o le forme di stereotipi e discriminazioni riguardano (possibili più risposte):

	Ruoli professionali	Relazioni con altri generi	Relazioni infra-generi	Voice/autorevolezza femminile	Totale
Approfondimento	10,5	21,1	0	10,5	100
Cultura	0	0	0	0	100
Fiction	8,3	33,3	0	0	100
Intrattenimento day time	8,7	17,4	4,3	0	100
Intrattenimento prime time	6,5	29	0	12,9	100
Sport	0	33,3	0	0	100
Tg2 Rubriche	20	0	0	0	100
TgR Rubriche	100	0	0	0	100

Tavola 32c. Ambiti della sfida a sessismo, stereotipi e discriminazioni: percentuali per singolo tema

Le rappresentazioni sessiste o le forme di stereotipi e discriminazioni riguardano (possibili più risposte):

	Corpo ed estetica	Sessualità	Psiche/intelligenza	Capacità/inclinazioni	Ruolo sociale	Ruoli familiari
Approfondimento	14,3	18,2	25	8,3	33,3	33,3
Cultura	0	18,2	0	16,7	0	0
Fiction	4,8	18,2	50	8,3	0	16,7
Intrattenimento day time	28,6	9,1	25	33,3	16,7	50
Intrattenimento prime time	38,1	36,4	0	25	16,7	0
Sport	4,8	0	0	0	16,7	0
Tg2 Rubriche	9,5	0	0	8,3	16,7	0
Totale	100	100	100	100	100	100

Le rappresentazioni sessiste o le forme di stereotipi e discriminazioni riguardano (possibili più risposte):

	Ruoli professionali	Relazioni con altri generi	Relazioni infra-generi	Voice/autorevolezza femminile	Totale
Approfondimento	22,2	18,2	0	33,3	19,4
Cultura	0	0	0	0	4,1
Fiction	11,1	18,2	0	0	12,2
Intrattenimento day time	22,2	18,2	100	0	23,5
Intrattenimento prime time	22,2	40,9	0	66,7	31,6
Sport	0	4,5	0	0	3,1
Tg2 Rubriche	11,1	0	0	0	5,1
TgR Rubriche	11,1	0	0	0	1
Totale	100	100	100	100	100

3.9 Questioni di genere e pari opportunità

Si tratta di una variabile che guarda alla programmazione come a uno spazio di promozione attiva delle pari opportunità e di riflessione e disseminazione intorno alle questioni di genere. Il sotto-sottocampione di riscontri positivi che si viene a determinare ammonta a 554 elementi (36,1%), concentrati per più di un quinto nell'approfondimento (22%).

Un altro quinto del sotto-sottocampione va invece ascritto alle fiction (20,6%) e all'intrattenimento day-time (12,8%). Meno consistente, anche perché frammentata, la presenza di riscontri nei tg, notiziari e rubriche.

L'approfondimento è anche il genere che, in percentuale relativa, ha restituito anche il numero maggiore di risposte negative (174, pari al 17,7%), seguito, stavolta, dall'intrattenimento prime time (155, pari al 15,8%) e day time (134, pari al 13,6%).

Lo 0,4% in percentuale assoluta, dei contenuti digitali, a cui corrisponde il 20% in percentuale relativa (intragenero), non sorprende per ragioni connesse con le specificità testuali di questo genere.

Tavola 33a. La pertinenza della programmazione con le questioni di genere e le pari opportunità: valori assoluti

Il programma fa riferimenti espliciti a questioni di genere/pari opportunità?			
	Sì	No	Totale
Approfondimento	122	174	296
Cultura	63	126	189
Fiction	114	80	194
Intrattenimento day time	71	134	205
Intrattenimento prime time	49	155	204
Sport	7	33	40
Tg1 Notiziari	24	39	63
Tg1 Rubriche	11	15	26
Tg2 Notiziari	18	21	39
Tg2 Rubriche	22	66	88
Tg3 Notiziari	8	22	30
Tg3 Rubriche	15	36	51
TgR Notiziari	4	19	23
TgR Rubriche	10	36	46
Rai News Rubriche	1	1	2
Rai Parlamento	0	1	1
Documentari	13	16	29
Contenuti digitali	2	8	10
Totale	554	982	1536

Tavola 33b. La pertinenza della programmazione con le questioni di genere e le pari opportunità: percentuali per singola tipologia di programma

Il programma fa riferimenti espliciti a questioni di genere/pari opportunità?			
	Sì	No	Totale
Approfondimento	41,2	58,8	100
Cultura	33,3	66,7	100
Fiction	58,8	41,2	100
Intrattenimento day time	34,6	65,4	100
Intrattenimento prime time	24	76	100
Sport	17,5	82,5	100
Tg1 Notiziari	38,1	61,9	100
Tg1 Rubriche	42,3	57,7	100
Tg2 Notiziari	46,2	53,8	100
Tg2 Rubriche	25	75	100
Tg3 Notiziari	26,7	73,3	100
Tg3 Rubriche	29,4	70,6	100

TgR Notiziari	17,4	82,6	100
TgR Rubriche	21,7	78,3	100
Rai News Rubriche	50	50	100
Rai Parlamento	0	100	100
Documentari	44,8	55,2	100
Contenuti digitali	20	80	100
Totale	36,1	63,9	100

Tavola 33c. La pertinenza della programmazione con le questioni di genere e le pari opportunità: percentuali per tipologie di programmi

Il programma fa riferimenti espliciti a questioni di genere/pari opportunità?			
	Sì	No	Totale
Approfondimento	22	17,7	19,3
Cultura	11,4	12,8	12,3
Fiction	20,6	8,1	12,6
Intrattenimento day time	12,8	13,6	13,3
Intrattenimento prime time	8,8	15,8	13,3
Sport	1,3	3,4	2,6
Tg1 Notiziari	4,3	4	4,1
Tg1 Rubriche	2	1,5	1,7
Tg2 Notiziari	3,2	2,1	2,5
Tg2 Rubriche	4	6,7	5,7
Tg3 Notiziari	1,4	2,2	2
Tg3 Rubriche	2,7	3,7	3,3
TgR Notiziari	0,7	1,9	1,5
TgR Rubriche	1,8	3,7	3
Rai News Rubriche	0,2	0,1	0,1
Rai Parlamento	0	0,1	0,1
Documentari	2,3	1,6	1,9
Contenuti digitali	0,4	0,8	0,7
Totale	100	100	100

3.10 La rappresentazione della violenza di genere²⁵

Al complesso mosaico della rappresentazione della figura femminile resta da introdurre il tassello più sensibile, quello relativo alla violenza di genere.

Espressione al massimo grado del potere di matrice sessista, la violenza di genere è stata rilevata nella programmazione monitorata in 343 casi (il 22,3% del sottocampione pertinente col tema della rappresentazione femminile).

L'ambito più coinvolto nella trattazione è l'approfondimento (28,6%), seguito, con poco più della metà di casi, dalle fiction di produzione Rai (16,9%) e dall'intrattenimento day time (13,1%).

La lettura intragenere mostra che sono i tg (quello di Rai1 più ancora degli altri), per ragioni di cronaca, a trattare più spesso il tema, dopo approfondimento e fiction.

Scelte discorsive e narrative hanno un ruolo di importanza cruciale, quando si ha a che fare con la violenza di genere e ancor più con la sua forma ultima e irreversibile, il femminicidio.

Complementare al contrasto preventivo, a monte, la trattazione narrativa della violenza di genere può svolgere un lavoro complementare e su più vasta scala di quella fattuale.

²⁵ Si ritiene opportuno mantenere il commento ai dati fornito in occasione del precedente monitoraggio sia per ragioni di attualità – la violenza di genere non è arretrata – sia perché i valori e la loro distribuzione sono di fatto immutati.

Una narrazione corretta, in grado di distinguere adeguatamente vittima e carnefice, che non alterizzi chi l'ha perpetrata²⁶ e che non corresponsabilizzi chi l'ha subita, può infatti esercitare uno stimolo importante per l'auspicabile negoziazione di un nuovo "contratto sociale" tra i generi, improntato a minore fissità dei ruoli tradizionalmente ascritti a ciascuno di essi.

Non va, inoltre, sottostimato l'incremento della propensione delle donne che stanno patendo situazioni di violenza a cercare aiuto in occasione della copertura mediatica sui femminicidi. Un effetto benefico che viene annullato allorché la narrazione sia compromessa da pregiudizi, stereotipi e bias presenti in chi copre e interpreta la notizia.

Sforzarsi perciò di tenere sempre presente che la copertura mediatica delle notizie di violenza e, ancor più, di femminicidio può avere un valore anche performativo, di intervento, al pari di campagne di informazione e servizi di approfondimento²⁷, dovrebbe mantenere alta l'attenzione sui testi che si offrono al dibattito pubblico su questo tema.

Consentire agli stereotipi di infiltrarsi nel linguaggio dei media comporta allora l'avvaloramento e la conferma delle relazioni sociali esistenti, in primo luogo tra i generi, che gli individui tendono a impostare riproponendo modelli alimentati dai testi di qualsivoglia natura che hanno assimilato fin dalla nascita e dall'acquisizione delle proprie coordinate socio-culturali di riferimento.

Per questa ragione, perché un cambiamento di rotta diventi realmente possibile, il lavoro di cronaca e di approfondimento dovrebbe essere affiancato da una proposta culturale e finzionale in grado di interrompere la coazione a ripetere che caratterizza le interazioni sociali di ogni individuo e in particolare del genere femminile, spesso affatto consapevole dell'esistenza di dinamiche, anche nelle relazioni di coppia, che sono espressione del potere sociale sussistente nella società.

A maggior ragione, la ridotta presenza del tema nei programmi culturali – 20 riscontri in valore assoluto, il 5,8% rispetto alla totalità dei riscontri e il 10,6% di tutti i programmi del suo genere monitorati – potrebbe suggerire la via per dare un ulteriore contributo a interrompere il circolo vizioso prima descritto.

Tavola 34a. La rappresentazione della violenza di genere: valori assoluti

Nel programma viene in qualche modo rappresentata la violenza di genere?			
	Sì	No	Totale
Approfondimento	98	198	296
Cultura	20	169	189
Fiction	58	136	194
Intrattenimento day time	45	160	205
Intrattenimento prime time	11	193	204
Sport	3	37	40
Tg1 Notiziari	35	28	63
Tg1 Rubriche	1	25	26
Tg2 Notiziari	17	22	39
Tg2 Rubriche	6	82	88
Tg3 Notiziari	16	14	30
Tg3 Rubriche	11	40	51
TgR Notiziari	7	16	23
TgR Rubriche	10	36	46
Rai News Rubriche	0	2	2

²⁶ Con "alterizzazione" ci si riferisce al processo di 'creazione di un altro', diverso da noi. Un soggetto, pertanto, individuabile, riconoscibile e discriminabile al termine di un processo di creazione che ha lo scopo di rendere il carnefice quanto più possibile diverso da chi lo crea. Il termine costituisce un adattamento di *othering*, termine coniato dalla scrittrice statunitense Toni Morrison, vincitrice nel 1993 del premio Nobel per la letteratura.

²⁷ Cfr. Marco Colagrossi, Claudio Deiana, Davide Dragone, Andrea Geraci, Ludovica Giua e Elisa Iori, "Quando il femminicidio fa notizia aumentano le richieste di aiuto", *Lavoce.info*, articolo del 18 marzo 2022

<https://www.lavoce.info/archives/93891/quando-il-femminicidio-fa-notizia-aumentano-le-richieste-di-aiuto/>

Rai Parlamento	0	1	1
Documentari	5	24	29
Contenuti digitali	0	10	10
Totale	343	1193	1536

Tavola 34b. La rappresentazione della violenza di genere: percentuali per singola tipologia di programma

Nel programma viene in qualche modo rappresentata la violenza di genere?			
	Sì	No	Totale
Approfondimento	33,1	66,9	100
Cultura	10,6	89,4	100
Fiction	29,9	70,1	100
Intrattenimento day time	22	78	100
Intrattenimento prime time	5,4	94,6	100
Sport	7,5	92,5	100
Tg1 Notiziari	55,6	44,4	100
Tg1 Rubriche	3,8	96,2	100
Tg2 Notiziari	43,6	56,4	100
Tg2 Rubriche	6,8	93,2	100
Tg3 Notiziari	53,3	46,7	100
Tg3 Rubriche	21,6	78,4	100
TgR Notiziari	30,4	69,6	100
TgR Rubriche	21,7	78,3	100
Rai News Rubriche	0	100	100
Rai Parlamento	0	100	100
Documentari	17,2	82,8	100
Contenuti digitali	0	100	100
Totale	22,3	77,7	100

Tavola 34c. La rappresentazione della violenza di genere: percentuali per tipologie di programma

Nel programma viene in qualche modo rappresentata la violenza di genere?			
	Sì	No	Totale
Approfondimento	28,6	16,6	19,3
Cultura	5,8	14,2	12,3
Fiction	16,9	11,4	12,6
Intrattenimento day time	13,1	13,4	13,3
Intrattenimento prime time	3,2	16,2	13,3
Sport	0,9	3,1	2,6
Tg1 Notiziari	10,2	2,3	4,1
Tg1 Rubriche	0,3	2,1	1,7
Tg2 Notiziari	5	1,8	2,5
Tg2 Rubriche	1,7	6,9	5,7
Tg3 Notiziari	4,7	1,2	2
Tg3 Rubriche	3,2	3,4	3,3
TgR Notiziari	2	1,3	1,5
TgR Rubriche	2,9	3	3
Rai News Rubriche	0	0,2	0,1
Rai Parlamento	0	0,1	0,1
Documentari	1,5	2	1,9
Contenuti digitali	0	0,8	0,7
Totale	100	100	100

La rete che più ha proposto rappresentazioni della violenza di genere è stata Rai1 (42,3%), seguita da Rai3 (40,5%), in ordine inverso rispetto all'anno prima. L'ordine si mantiene, ma assai ridotto, anche guardando allo scarto, nella programmazione della singola rete, tra programmi in cui la variabile è presente e programmi in cui non lo è (Rai1 25,1%; Rai3 24,2%).

Tavola 35a. La rappresentazione della violenza di genere: valori assoluti per rete

Nel programma viene in qualche modo rappresentata la violenza di genere?			
	Sì	No	Totale
Rai 1	145	432	577
Rai 2	59	312	371
Rai 3	139	435	574
Altre reti/Rai Play	0	14	14
Totale	343	1193	1536

Tavola 35b. La rappresentazione della violenza di genere: percentuali per singola rete

Nel programma viene in qualche modo rappresentata la violenza di genere?			
	Sì	No	Totale
Rai 1	25,1	74,9	100
Rai 2	15,9	84,1	100
Rai 3	24,2	75,8	100
Altre reti/Rai Play	0	100	100
Totale	22,3	77,7	100

Tavola 35c. La rappresentazione della violenza di genere: percentuali per reti

Nel programma viene in qualche modo rappresentata la violenza di genere?			
	Sì	No	Totale
Rai 1	42,3	36,2	37,6
Rai 2	17,2	26,2	24,2
Rai 3	40,5	36,5	37,4
Altre reti/Rai Play	0	1,2	0,9
Totale	100	100	100

Per quanto concerne la fascia oraria di messa in onda, in piena continuità con gli anni precedenti, quella in cui la violenza di genere è stata riscontrata più spesso è stata, in valori assoluti, quella del prime-time (38,5%), seguita – si tratta di un cambiamento – dalla fascia pre-serale (20,7%). Ragionando in modalità intratipo, su 100 trasmissioni del prime-time monitorate il tema è stato riscontrato 23,1 volte, mentre nel pre-serale 30,5, il valore più alto. I minori riscontri assoluti di presenza sono stati riscontrati nella fascia 15:00-18:00 (6,4% e 16,9% nell'intragenere); un dato, più basso dell'omologo del precedente anno, che sorprende per la grande eco discorsiva alimentata in particolare da due dei femminicidi che hanno avuto luogo nel corso dell'anno e del dibattito sorto intorno a essi.

Tavola 36a. La rappresentazione della violenza di genere: valori assoluti per fascia oraria

Nel programma viene in qualche modo rappresentata la violenza di genere?			
	Sì	No	Totale
06:00 - 12:00	42	148	190
12:00 - 15:00	36	184	220
15:00 - 18:00	22	108	130
18:00 - 21:00	71	162	233
21:00 - 23:00	132	440	572
23:00 - 02:00	40	151	191
Totale	343	1193	1536

Tavola 36b. La rappresentazione della violenza di genere: percentuali per singola fascia oraria

Nel programma viene in qualche modo rappresentata la violenza di genere?			
	Sì	No	Totale
06:00 - 12:00	22,1	77,9	100
12:00 - 15:00	16,4	83,6	100
15:00 - 18:00	16,9	83,1	100
18:00 - 21:00	30,5	69,5	100
21:00 - 23:00	23,1	76,9	100
23:00 - 02:00	20,9	79,1	100
Totale	22,3	77,7	100

Tavola 36c. La rappresentazione della violenza di genere: percentuali per fasce orarie

Nel programma viene in qualche modo rappresentata la violenza di genere?			
	Sì	No	Totale
06:00 - 12:00	12,2	12,4	12,4
12:00 - 15:00	10,5	15,4	14,3
15:00 - 18:00	6,4	9,1	8,5
18:00 - 21:00	20,7	13,6	15,2
21:00 - 23:00	38,5	36,9	37,2
23:00 - 02:00	11,7	12,7	12,4
Totale	100	100	100

Assumendo a parametro di lettura la valutazione della correttezza della rappresentazione della violenza, la variabile è stata giudicata neutrale, poiché non presenta elementi significativi né positivi né negativi, in 130 dei 343 casi. Nei restanti, è stata valutata in modo positivo in 202 casi (58,9%, era 52,2% nel 2022) e negativo in 11 (3,2%, era 5,5%). Nel complesso, questi valori consolidano l'attitudine della programmazione Rai a trattare adeguatamente il tema e insieme indicano la strada per un miglioramento ulteriore attraverso l'analisi dei frammenti giudicati criticamente.

Si tratta, più specificamente, di frammenti individuati in programmi di fiction (5), di approfondimento (4), di intrattenimento del day time (1) e culturali (1).

Tavola 37a. La corretta/scorretta rappresentazione della violenza di genere: valori assoluti

Rispetto alla rappresentazione della violenza di genere, la trasmissione (una sola opzione possibile):				
	Promuove una corretta rappresentazione della violenza di genere e/o forme attive di contrasto alla violenza di genere	Presenta comportamenti/atteggiamenti che potrebbero contribuire a normalizzare/legittimizzare la violenza di genere o addirittura istigare ad essa	È neutrale poiché non presenta elementi significativi né positivi né negativi	Totale
Approfondimento	69	4	25	98
Cultura	13	1	6	20
Fiction	27	5	26	58
Intrattenimento day time	35	1	9	45
Intrattenimento prime time	4	0	7	11
Sport	1	0	2	3
Tg1 Notiziari	11	0	24	35
Tg1 Rubriche	1	0	0	1
Tg2 Notiziari	9	0	8	17
Tg2 Rubriche	6	0	0	6
Tg3 Notiziari	10	0	6	16
Tg3 Rubriche	8	0	3	11
TgR Notiziari	2	0	5	7
TgR Rubriche	3	0	7	10

Documentari	3	0	2	5
Totale	202	11	130	343

Tavola 37b. La corretta/scorretta rappresentazione della violenza di genere: percentuali per singola tipologia di programma

Rispetto alla rappresentazione della violenza di genere, la trasmissione (una sola opzione possibile):				
	Promuove una corretta rappresentazione della violenza di genere e/o forme attive di contrasto alla violenza di genere	Presenta comportamenti/atteggiamenti che potrebbero contribuire a normalizzare/legittimizzare la violenza di genere o addirittura istigare ad essa	È neutrale poiché non presenta elementi significativi né positivi né negativi	Totale
Approfondimento	70,4	4,1	25,5	100
Cultura	65	5	30	100
Fiction	46,6	8,6	44,8	100
Intrattenimento day time	77,8	2,2	20	100
Intrattenimento prime time	36,4	0	63,6	100
Sport	33,3	0	66,7	100
Tg1 Notiziari	31,4	0	68,6	100
Tg1 Rubriche	100	0	0	100
Tg2 Notiziari	52,9	0	47,1	100
Tg2 Rubriche	100	0	0	100
Tg3 Notiziari	62,5	0	37,5	100
Tg3 Rubriche	72,7	0	27,3	100
TgR Notiziari	28,6	0	71,4	100
TgR Rubriche	30	0	70	100
Documentari	60	0	40	100
Totale	58,9	3,2	37,9	100

Tavola 37c. La corretta/scorretta rappresentazione della violenza di genere: percentuali per tipologie di programma

Rispetto alla rappresentazione della violenza di genere, la trasmissione (una sola opzione possibile):				
	Promuove una corretta rappresentazione della violenza di genere e/o forme attive di contrasto alla violenza di genere	Presenta comportamenti/atteggiamenti che potrebbero contribuire a normalizzare/legittimizzare la violenza di genere o addirittura istigare ad essa	È neutrale poiché non presenta elementi significativi né positivi né negativi	Totale
Approfondimento	34,2	36,4	19,2	28,6
Cultura	6,4	9,1	4,6	5,8
Fiction	13,4	45,5	20	16,9
Intrattenimento day time	17,3	9,1	6,9	13,1
Intrattenimento prime time	2	0	5,4	3,2
Sport	0,5	0	1,5	0,9
Tg1 Notiziari	5,4	0	18,5	10,2
Tg1 Rubriche	0,5	0	0	0,3
Tg2 Notiziari	4,5	0	6,2	5
Tg2 Rubriche	3	0	0	1,7
Tg3 Notiziari	5	0	4,6	4,7
Tg3 Rubriche	4	0	2,3	3,2
TgR Notiziari	1	0	3,8	2
TgR Rubriche	1,5	0	5,4	2,9
Documentari	1,5	0	1,5	1,5
Totale	100	100	100	100

Alle peculiarità delle narrazioni della violenza di genere – in particolare ai frammenti narrativi e discorsivi meritevoli di una dose ulteriore di approfondimento – sarà dedicato un approfondimento nel paragrafo a seguire. Ad esso si faranno precedere alcuni dati che aiutino a comprendere forme e sostanza della corretta rappresentazione di essa.

È il caso, per esempio, delle ragioni individuate all’origine della corretta rappresentazione, che hanno riguardato, per più della metà dei casi, la non minimizzazione o non normalizzazione della violenza (18,4%), la non deresponsabilizzazione o non giustificazione dell’autore della violenza (17,8%) e la non corresponsabilizzazione o non rivittimizzazione della vittima (17,7%).

Tavola 39d. Le forme della corretta rappresentazione della violenza di genere: valori assoluti (trasposti)

La rappresentazione della violenza di genere è corretta perché (possibili più risposte)																
	Approfondimento	Cultura	Fiction	Intrattenimento daytime	Intrattenimento prime time	Sport	Tg1 Notiziari	Tg1 Rubriche	Tg2 Notiziari	Tg2 Rubriche	Tg3 Notiziari	Tg3 Rubriche	TgR Notiziari	TgR Rubriche	Documentari	Totale
Autore non viene deresponsabilizzato/giustificato	50	6	23	28	2	1	6	1	5	4	7	8	2	2	3	148
Narrazione empowering per gli uomini maltrattanti (storie positive, helpline, centri d’ascolto maschile, ecc.)	5	1	1	2	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	11
La vittima non viene corresponsabilizzata/rivittimizzata	53	11	17	28	2	1	8	0	6	3	5	6	1	3	3	147
Narrazione empowering per la vittima (“sopravvissuta” vs. Vittima/storie positive, helpline, centri antiviolenza)	11	4	13	6	0	0	0	0	2	1	0	1	0	0	1	39
La privacy di vittima e autore viene rispettata	8	1	1	8	0	0	3	0	2	0	2	3	1	2	1	32
La violenza non viene né minimizzata né normalizzata)	59	8	15	27	2	1	10	1	7	5	4	7	2	2	3	153
Si nega che la violenza sia “simmetrica” tra i due generi	13	2	1	6	0	0	0	1	0	1	0	3	0	0	1	28
La violenza è ricondotta a modelli socio-culturali di ruolo di genere/tra generi	20	9	6	15	1	1	1	0	1	4	4	3	0	0	3	68

La violenza è presentata come fenomeno socialmente trasversale	9	4	13	4	0	0	1	0	1	2	2	2	0	0	0	38
La violenza non viene in alcun modo spettacolarizzata	36	6	20	19	3	0	5	0	5	4	8	5	2	3	3	119
Si promuove la cultura del consenso	17	2	13	3	1	0	3	1	1	1	3	2	0	1	0	48
Totale	281	54	123	146	11	4	37	4	30	26	35	40	8	13	19	831

Tavola 39e. Le forme della corretta rappresentazione della violenza di genere: percentuali per tipologia di programma

La rappresentazione della violenza di genere è corretta perché (possibili più risposte)																
	Approfondimento	Cultura	Fiction	Intrattenimento daytime	Intrattenimento prime time	Sport	Tg1 Notiziari	Tg1 Rubriche	Tg2 Notiziari	Tg2 Rubriche	Tg3 Notiziari	Tg3 Rubriche	TgR Notiziari	TgR Rubriche	Documentari	Totale
Autore non viene deresponsabilizzato/ Narrazione empowering per gli uomini maltrattanti (storie positive, helpline, centri d'ascolto maschile, ecc.)	17,8	11,1	18,7	19,2	18,2	25	16,2	25	16,7	15,4	20	20	25	15,4	15,8	17,8
La vittima non viene corresponsabilizzata/rivittimizzata Narrazione empowering per la vittima ("sopravvissuta" vs. Vittima/storie positive, helpline, centri antiviolenza)	1,8	1,9	0,8	1,4	0	0	0	0	0	3,8	0	0	0	0	5,3	1,3
La privacy di vittima e autore viene rispettata	18,9	20,4	13,8	19,2	18,2	25	21,6	0	20	11,5	14,3	15	12,5	23,1	15,8	17,7
La violenza non viene né minimizzata né normalizzata)	3,9	7,4	10,6	4,1	0	0	0	0	6,7	3,8	0	2,5	0	0	5,3	4,7
Si nega che la violenza sia "simmetrica" tra i due generi	2,8	1,9	0,8	5,5	0	0	8,1	0	6,7	0	5,7	7,5	12,5	15,4	5,3	3,9
La violenza è ricondotta a modelli socio-culturali di ruolo di genere/tra generi	21	14,8	12,2	18,5	18,2	25	27	25	23,3	19,2	11,4	17,5	25	15,4	15,8	18,4
	4,6	3,7	0,8	4,1	0	0	0	25	0	3,8	0	7,5	0	0	5,3	3,4
	7,1	16,7	4,9	10,3	9,1	25	2,7	0	3,3	15,4	11,4	7,5	0	0	15,8	8,2

La violenza è presentata come fenomeno socialmente trasversale	3,2	7,4	10,6	2,7	0	0	2,7	0	3,3	7,7	5,7	5	0	0	0	4,6
La violenza non viene in alcun modo spettacolarizzata	12,8	11,1	16,3	13	27,3	0	13,5	0	16,7	15,4	22,9	12,5	25	23,1	15,8	14,3
Si promuove la cultura del consenso	6	3,7	10,6	2,1	9,1	0	8,1	25	3,3	3,8	8,6	5	0	7,7	0	5,8
Totale	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

Tavola 39f. Le forme della corretta rappresentazione della violenza di genere: percentuali per singola forma

	Approfondimento	Cultura	Fiction	Intrattenimento daytime	Intrattenimento prime time	Spot	Tg1 Notiziari	Tg1 Rubriche	Tg2 Notiziari	Tg2 Rubriche	Tg3 Notiziari	Tg3 Rubriche	TgR Notiziari	TgR Rubriche	Documentari	Totale
Autore non viene deresponsabilizzato/ giustificato	33,8	4,1	15,5	18,9	1,4	0,7	4,1	0,7	3,4	2,7	4,7	5,4	1,4	1,4	2	100
Narrazione empowering per gli uomini maltrattanti (storie positive, helpline, centri d'ascolto maschile, ecc.)	45,5	9,1	9,1	18,2	0	0	0	0	0	9,1	0	0	0	0	9,1	100
La vittima non viene corresponsabilizzata/rivittimizzata	36,1	7,5	11,6	19	1,4	0,7	5,4	0	4,1	2	3,4	4,1	0,7	2	2	100
Narrazione empowering per la vittima ("sopravvissuta" vs. Vittima/storie positive, helpline, centri antiviolenza)	28,2	10,3	33,3	15,4	0	0	0	0	5,1	2,6	0	2,6	0	0	2,6	100
La privacy di vittima e autore viene rispettata	25	3,1	3,1	25	0	0	9,4	0	6,2	0	6,2	9,4	3,1	6,2	3,1	100
La violenza non viene né minimizzata né normalizzata)	38,6	5,2	9,8	17,6	1,3	0,7	6,5	0,7	4,6	3,3	2,6	4,6	1,3	1,3	2	100
Si nega che la violenza sia "simmetrica" tra i due generi	46,4	7,1	3,6	21,4	0	0	0	3,6	0	3,6	0	10,7	0	0	3,6	100
La violenza è ricondotta a modelli socio-culturali di ruolo di genere/tra generi	29,4	13,2	8,8	22,1	1,5	1,5	1,5	0	1,5	5,9	5,9	4,4	0	0	4,4	100
La violenza è presentata come	23,7	10,5	34,2	10,5	0	0	2,6	0	2,6	5,3	5,3	5,3	0	0	0	100

fenomeno socialmente trasversale																	
La violenza non viene in alcun modo spettacolarizzata	30,3	5	16,8	16	2,5	0	4,2	0	4,2	3,4	6,7	4,2	1,7	2,5	2,5	10	0
Si promuove la cultura del consenso	35,4	4,2	27,1	6,2	2,1	0	6,2	2,1	2,1	2,1	6,2	4,2	0	2,1	0	10	0
Totale	33,8	6,5	14,8	17,6	1,3	0,5	4,5	0,5	3,6	3,1	4,2	4,8	1	1,6	2,3	10	0

Per quanto riguarda le caratteristiche discorsive e, più nello specifico, i linguaggi maggiormente coinvolti nelle pratiche corrette, la riproduzione ha avuto luogo prevalentemente attraverso il linguaggio verbale (68,3%); in poco meno di un terzo di casi, invece, attraverso l'impiego congiunto di linguaggio verbale e non verbale (in primis immagini) (28,7%).

38a. I linguaggi alla base della corretta/scorretta rappresentazione della violenza di genere: valori assoluti nell'ambito della rappresentazione corretta

La rappresentazione corretta è riprodotta nella trasmissione:				
	Prevalentemente attraverso il linguaggio verbale	Prevalentemente attraverso il linguaggio non verbale o iconico	Sia attraverso il linguaggio verbale che il linguaggio non verbale o iconico	Totale
Approfondimento	49	1	19	69
Cultura	12	0	1	13
Fiction	10	4	13	27
Intrattenimento day time	28	0	7	35
Intrattenimento prime time	2	0	2	4
Sport	0	0	1	1
Tg1 Notiziari	10	0	1	11
Tg1 Rubriche	1	0	0	1
Tg2 Notiziari	6	0	3	9
Tg2 Rubriche	5	1	0	6
Tg3 Notiziari	7	0	3	10
Tg3 Rubriche	4	0	4	8
TgR Notiziari	1	0	1	2
TgR Rubriche	2	0	1	3
Documentari	1	0	2	3
Totale	138	6	58	202

38b. I linguaggi alla base della corretta/scorretta rappresentazione della violenza di genere: percentuali per tipologia di linguaggio prevalente nella rappresentazione corretta

La rappresentazione corretta è riprodotta nella trasmissione:				
	Prevalentemente attraverso il linguaggio verbale	Prevalentemente attraverso il linguaggio non verbale o iconico	Sia attraverso il linguaggio verbale che il linguaggio non verbale o iconico	Totale
Approfondimento	71	1,4	27,5	100
Cultura	92,3	0	7,7	100
Fiction	37	14,8	48,1	100
Intrattenimento day time	80	0	20	100
Intrattenimento prime time	50	0	50	100
Sport	0	0	100	100

Tg1 Notiziari	90,9	0	9,1	100
Tg1 Rubriche	100	0	0	100
Tg2 Notiziari	66,7	0	33,3	100
Tg2 Rubriche	83,3	16,7	0	100
Tg3 Notiziari	70	0	30	100
Tg3 Rubriche	50	0	50	100
TgR Notiziari	50	0	50	100
TgR Rubriche	66,7	0	33,3	100
Documentari	33,3	0	66,7	100
Totale	68,3	3	28,7	100

38c. I linguaggi alla base della corretta/scorretta rappresentazione della violenza di genere: percentuali per tipologia di programma per tipo di linguaggio prevalente nella rappresentazione corretta

La rappresentazione corretta è riprodotta nella trasmissione:				
	Prevalentemente attraverso il linguaggio verbale	Prevalentemente attraverso il linguaggio non verbale o iconico	Sia attraverso il linguaggio verbale che il linguaggio non verbale o iconico	Totale
Approfondimento	35,5	16,7	32,8	34,2
Cultura	8,7	0	1,7	6,4
Fiction	7,2	66,7	22,4	13,4
Intrattenimento day time	20,3	0	12,1	17,3
Intrattenimento prime time	1,4	0	3,4	2
Sport	0	0	1,7	0,5
Tg1 Notiziari	7,2	0	1,7	5,4
Tg1 Rubriche	0,7	0	0	0,5
Tg2 Notiziari	4,3	0	5,2	4,5
Tg2 Rubriche	3,6	16,7	0	3
Tg3 Notiziari	5,1	0	5,2	5
Tg3 Rubriche	2,9	0	6,9	4
TgR Notiziari	0,7	0	1,7	1
TgR Rubriche	1,4	0	1,7	1,5
Documentari	0,7	0	3,4	1,5
Totale	100	100	100	100

Quanto, invece, ai soggetti protagonisti della buona pratica o della forma attiva di contrasto alla violenza di genere, la trasmissione in generale è stata riconosciuta come agente attivo nel 25,6% dei casi; a seguire “Un soggetto protagonista direttamente rappresentativo del servizio pubblico (es. conduzione o personaggio principale fiction)” (24%), “Altri personaggi: ospiti o intervistati” (18,3%) e “Un soggetto comprimario direttamente rappresentativo del servizio pubblico (es. corrispondente/inviato o personaggio secondario fiction)” (17,7%).

Tavola 43d. L'autore della buona pratica/forma attiva di contrasto: valori assoluti (trasposti)

	Approfondimento	Cultura	Fiction	Intrattenimento day time	Intrattenimento prime time	Sport	Tg1 Notiziari	Tg1 Rubriche	Tg2 Notiziari	Tg2 Rubriche	Tg3 Notiziari	Tg3 Rubriche	TgR Notiziari	TgR Rubriche	Documentari	Totale
La trasmissione in generale	49	10	21	13	3	1	5	1	3	3	4	6	1	1	2	123
Un soggetto protagonista direttamente rappresentativo del servizio pubblico (es. conduzione o personaggio)	39	7	18	25	3	0	6	0	2	5	1	4	2	2	1	115

principale fiction)																	
Un soggetto comprimario direttamente rappresentativo del servizio pubblico (es. corrispondente /inviato o personaggio secondario fiction)	17	2	19	11	2	1	9	0	6	3	5	5	1	2	2	85	
Un soggetto autorevole ma non direttamente rappresentativo del servizio pubblico (es. testimone protagonista)	18	5	3	11	0	0	2	0	1	4	3	4	0	1	1	53	
Altri personaggi: ospiti o intervistati	34	8	3	22	2	1	3	0	3	2	5	3	0	0	2	88	
Pubblico in studio (inquadrato)	0	0	0	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	
Pubblico a casa (commenti, messaggi)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Personaggio esterno alla trasmissione	6	0	0	1	0	0	1	0	1	2	1	1	0	0	0	13	
Totale	163	32	64	86	10	3	26	1	16	19	19	23	4	6	8	480	

Tavola 43e. L'autore della buona pratica/forma attiva di contrasto: percentuali per categoria di autore (trasposti)

	Approfondimento	Cultura	Fiction	Intrattenimento day time	Intrattenimento prime time	Sport	Tg1 Notiziari	Tg1 Rubriche	Tg2 Notiziari	Tg2 Rubriche	Tg3 Notiziari	Tg3 Rubriche	TgR Notiziari	TgR Rubriche	Documentari	Totali
La trasmissione in generale	30,1	31,2	32,8	15,1	30	33,3	19,2	100	18,8	15,8	21,1	26,1	25	16,7	25	25,6
Un soggetto protagonista direttamente rappresentativo del servizio pubblico (es. conduzione o personaggio principale fiction)	23,9	21,9	28,1	29,1	30	0	23,1	0	12,5	26,3	5,3	17,4	50	33,3	12,5	24
Un soggetto comprimario direttamente rappresentativo del servizio pubblico (es. corrispondente /inviato o personaggio secondario fiction)	10,4	6,2	29,7	12,8	20	33,3	34,6	0	37,5	15,8	26,3	21,7	25	33,3	25	17,7
Un soggetto autorevole ma non direttamente rappresentativo del servizio pubblico (es. testimone protagonista)	11	15,6	4,7	12,8	0	0	7,7	0	6,2	21,1	15,8	17,4	0	16,7	12,5	11

Altri personaggi: ospiti o intervistati	20,9	25	4,7	25,6	20	33,3	11,5	0	18,8	10,5	26,3	13	0	0	25	18,3
Pubblico in studio (inquadrato)	0	0	0	3,5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0,6
Pubblico a casa (commenti, messaggi)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Personaggio esterno alla trasmissione	3,7	0	0	1,2	0	0	3,8	0	6,2	10,5	5,3	4,3	0	0	0	2,7
Totale	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

Tavola 43f. L'autore della buona pratica/forma attiva di contrasto: percentuali per tipologia di programma (trasposti)

	Approfondimento	Cultura	Fiction	Intrattenimento day time	Intrattenimento prime time	Sport	Tg1 Notiziari	Tg1 Rubriche	Tg2 Notiziari	Tg2 Rubriche	Tg3 Notiziari	Tg3 Rubriche	TgR Notiziari	TgR Rubriche	Documentari	Totale
La trasmissione in generale	39,8	8,1	17,1	10,6	2,4	0,8	4,1	0,8	2,4	2,4	3,3	4,9	0,8	0,8	1,6	100
Un soggetto protagonista direttamente rappresentativo del servizio pubblico (es. conduzione o personaggio principale fiction)	33,9	6,1	15,7	21,7	2,6	0	5,2	0	1,7	4,3	0,9	3,5	1,7	1,7	0,9	100
Un soggetto comprimario direttamente rappresentativo del servizio pubblico (es. corrispondente/ inviato o personaggio secondario fiction)	20	2,4	22,4	12,9	2,4	1,2	10,6	0	7,1	3,5	5,9	5,9	1,2	2,4	2,4	100
Un soggetto autorevole ma non direttamente rappresentativo del servizio pubblico (es. testimone protagonista)	34	9,4	5,7	20,8	0	0	3,8	0	1,9	7,5	5,7	7,5	0	1,9	1,9	100
Altri personaggi: ospiti o intervistati	38,6	9,1	3,4	25	2,3	1,1	3,4	0	3,4	2,3	5,7	3,4	0	0	2,3	100
Pubblico in studio (inquadrato)	0	0	0	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100
Pubblico a casa (commenti, messaggi)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Personaggio esterno alla trasmissione	46,2	0	0	7,7	0	0	7,7	0	7,7	15,4	7,7	7,7	0	0	0	100
Totale	34	6,7	13,3	17,9	2,1	0,6	5,4	0,2	3,3	4	4	4,8	0,8	1,2	1,7	100

3.10.1 Le narrazioni della violenza di genere e del femminicidio

È la narrazione degli episodi di violenza di genere e dei femminicidi a mostrare le fragilità da prendere in cura di cui si è detto nel paragrafo precedente. Benché nessuno degli 11 frammenti nei quali sono espressi comportamenti/atteggiamenti che potrebbero contribuire a normalizzare/legittimizzare la

violenza di genere, o addirittura istigare ad essa (cfr. *Tavola 37.a*), sia sfociato in segnalazione di violazione – e benché solo in 5 casi abbiano avuto luogo segnalazioni di criticità (4) o di invito all’approfondimento (1)²⁸ –, il fatto che i *frame* che non hanno trovato compensazione trattino di manifestazioni della violenza di genere conferma una tendenza già osservata negli anni.

Nei passaggi narrativi e discorsivi interessati (26 complessivamente, ma la domanda prevedeva la possibilità di risposta multipla: cfr. *Tavola 39a, 39b, 39c*) la rappresentazione della violenza risulta scorretta perché erotizzata (23,1%), oppure perché minimizzata o normalizzata quasi fosse inevitabile nelle relazioni tra generi (15,4%), perché l’autore viene del tutto o in parte deresponsabilizzato o giustificato (15,4%), o, ancora, perché la violenza viene alterizzata, ovvero presentata come frutto di “mostri” o tipica di alcuni gruppi sociali (15,4%). La vittima, inoltre, viene talvolta corresponsabilizzata, del tutto o in parte (11,5%).

Il complesso di questi frammenti è stato rilevato in corrispondenza di pochi macrogeneri di programmi: Fiction (13), Approfondimento (11), Cultura (1) e Intrattenimento day time (1).

Tavola 39a. Le forme della scorretta rappresentazione della violenza di genere: valori assoluti

La rappresentazione della violenza di genere è scorretta perché (possibili più risposte)					
	Approfondimento	Cultura	Fiction	Intrattenimento day time	Totale
L’autore viene del tutto o in parte deresponsabilizzato/giustificato	2	0	2	0	4
La vittima viene del tutto o in parte corresponsabilizzata/rivittimizzata	1	0	2	0	3
La privacy di vittima o autore viene violata	2	0	1	0	3
La violenza viene minimizzata o normalizzata (liquidata come non grave/trattata con humor/presentata come inevitabile nelle relazioni tra generi)	1	1	2	0	4
La violenza viene rappresentata come “simmetrica” tra i due generi	0	0	0	1	1
La violenza viene essenzializzata (ricondata alla biologia maschile)	1	0	0	0	1
La violenza viene alterizzata (presentata come frutto di “mostri”/ tipica di alcuni gruppi sociali – classe, razza, religione, ecc.)	2	0	2	0	4
La violenza viene eroticizzata (ricodificata come sexy) o spettacolarizzata (sensazionalismo – dettagli morbosi ecc.)	2	0	4	0	6
Si riproducono i “rape myths” (false credenze su violenza sessuale)	0	0	0	0	0
Totale	11	1	13	1	26

Tavola 39b. Le forme della scorretta rappresentazione della violenza di genere: percentuale per singola forma

La rappresentazione della violenza di genere è scorretta perché (possibili più risposte)					
	Approfondimento	Cultura	Fiction	Intrattenimento day time	Totale
L’autore viene del tutto o in parte deresponsabilizzato/giustificato	18,2	0	15,4	0	15,4
La vittima viene del tutto o in parte corresponsabilizzata/rivittimizzata	9,1	0	15,4	0	11,5
La privacy di vittima o autore viene violata	18,2	0	7,7	0	11,5
La violenza viene minimizzata o normalizzata (liquidata come non grave/trattata con humor/presentata come inevitabile nelle relazioni tra generi)	9,1	100	15,4	0	15,4
La violenza viene rappresentata come “simmetrica” tra i due generi	0	0	0	100	3,8
La violenza viene essenzializzata (ricondata alla biologia maschile)	9,1	0	0	0	3,8

²⁸ Si tratta delle stesse trasmissioni segnalate, per mezzo di scheda di criticità o di elementi da approfondire, per mancato rispetto dell’identità di genere e/o per mancato rispetto della figura femminile.

La violenza viene alterizzata (presentata come frutto di “mostri”/ tipica di alcuni gruppi sociali – classe, razza, religione, ecc.)	18,2	0	15,4	0	15,4
La violenza viene eroticizzata (ricodificata come sexy) o spettacolarizzata (sensazionalismo – dettagli morbosi ecc.)	18,2	0	30,8	0	23,1
Si riproducono i “rape myths” (false credenze su violenza sessuale)	0	0	0	0	0
Totale	100	100	100	100	100

Tavola 39c. Le forme della scorretta rappresentazione della violenza di genere: percentuali per singola tipologia di programma

La rappresentazione della violenza di genere è scorretta perché (possibili più risposte)					
	Approfondimento	Cultura	Fiction	Intrattenimento day time	Totale
L'autore viene del tutto o in parte deresponsabilizzato/giustificato	50	0	50	0	50
La vittima viene del tutto o in parte corresponsabilizzata/rivittimizzata	33,3	0	66,7	0	33,3
La privacy di vittima o autore viene violata	66,7	0	33,3	0	66,7
La violenza viene minimizzata o normalizzata (liquidata come non grave/trattata con humor/presentata come inevitabile nelle relazioni tra generi)	25	25	50	0	25
La violenza viene rappresentata come “simmetrica” tra i due generi	0	0	0	100	0
La violenza viene essenzializzata (ricondata alla biologia maschile)	100	0	0	0	100
La violenza viene alterizzata (presentata come frutto di “mostri”/ tipica di alcuni gruppi sociali – classe, razza, religione, ecc.)	50	0	50	0	50
La violenza viene eroticizzata (ricodificata come sexy) o spettacolarizzata (sensazionalismo – dettagli morbosi ecc.)	33,3	0	66,7	0	33,3
Si riproducono i “rape myths” (false credenze su violenza sessuale)	0	0	0	0	0
Totale	42,3	3,8	50	3,8	100

Questi comportamenti vengono messi in atto da soggetti protagonisti direttamente rappresentativi del servizio pubblico (es. conduzione o personaggio principale fiction) (30%), o loro comprimari (20%), o da ospiti o intervistati (20%) o dalla trasmissione in generale (15%) (cfr. Tavola 39g, 39h, 39i).

Tavola 39g. L'autore della cattiva pratica di contrasto: valori assoluti (trasposti)

Il responsabile del comportamento scorretto è (possibili più risposte):					
	Approfondimento	Cultura	Fiction	Intrattenimento day time	Totale
La trasmissione in generale	1	0	2	0	3
Un soggetto protagonista direttamente rappresentativo del servizio pubblico (es. conduzione o personaggio principale fiction)	3	0	3	0	6
Un soggetto comprimario direttamente rappresentativo del servizio pubblico (es. corrispondente/inviato o personaggio secondario fiction)	0	0	4	0	4
Un soggetto autorevole ma non direttamente rappresentativo del servizio pubblico (es. testimone protagonista)	1	1	0	0	2
Altri personaggi: ospiti o intervistati	3	0	0	1	4
Pubblico in studio (inquadrato)	1	0	0	0	1
Pubblico a casa (commenti, messaggi)	0	0	0	0	0
Personaggio esterno alla trasmissione	0	0	0	0	0
Totale	9	1	9	1	20

Tavola 39h. L'autore della cattiva pratica di contrasto: percentuali per categoria di autore (trasposti)

Il responsabile del comportamento scorretto è (possibili più risposte):					
	Approfondimento	Cultura	Fiction	Intrattenimento day time	Totale
La trasmissione in generale	11,1	0	22,2	0	15

Un soggetto protagonista direttamente rappresentativo del servizio pubblico (es. conduzione o personaggio principale fiction)	33,3	0	33,3	0	30
Un soggetto comprimario direttamente rappresentativo del servizio pubblico (es. corrispondente/inviato o personaggio secondario fiction)	0	0	44,4	0	20
Un soggetto autorevole ma non direttamente rappresentativo del servizio pubblico (es. testimone protagonista)	11,1	100	0	0	10
Altri personaggi: ospiti o intervistati	33,3	0	0	100	20
Pubblico in studio (inquadrato)	11,1	0	0	0	5
Pubblico a casa (commenti, messaggi)	0	0	0	0	0
Personaggio esterno alla trasmissione	0	0	0	0	0
Totale	100	100	100	100	100

Tavola 39h. L'autore della cattiva pratica di contrasto: percentuali per tipologia di programma (trasposti)

Il responsabile del comportamento scorretto è (possibili più risposte):					
	Approfondimento	Cultura	Fiction	Intrattenimento day time	Totale
La trasmissione in generale	33,3	0	66,7	0	100
Un soggetto protagonista direttamente rappresentativo del servizio pubblico (es. conduzione o personaggio principale fiction)	50	0	50	0	100
Un soggetto comprimario direttamente rappresentativo del servizio pubblico (es. corrispondente/inviato o personaggio secondario fiction)	0	0	100	0	100
Un soggetto autorevole ma non direttamente rappresentativo del servizio pubblico (es. testimone protagonista)	50	50	0	0	100
Altri personaggi: ospiti o intervistati	75	0	0	25	100
Pubblico in studio (inquadrato)	100	0	0	0	100
Pubblico a casa (commenti, messaggi)	0	0	0	0	0
Personaggio esterno alla trasmissione	0	0	0	0	0
Totale	45	5	45	5	100

La rappresentazione scorretta avviene ad opera esclusivamente (54,5%) o prevalentemente (45,5%) del linguaggio verbale (cfr. *Tavola 38d, 38e, 38f*), tra le cui trame capita ancora di intercettare termini distortivi quali i tanto discussi "raptus", "momento di follia", "gelosia", "tragedia", "dramma senza spiegazione", "fulmine a ciel sereno" e di altre parole e locuzioni, spesso incentrate in modo del tutto improprio su un sentimento di amore, già segnalate nel Manifesto di Venezia²⁹, varato dalla Commissione pari opportunità della Fnsi insieme, tra l'altro, alla CPO di Usigrai³⁰.

²⁹ <https://www.fnsi.it/upload/70/70efdf2ec9b086079795c442636b55fb/0d8d3795eb7d18fd322e84ff5070484d.pdf>

³⁰ Concepito per contribuire alla diffusione di una corretta informazione per contrastare la violenza sulle donne, come richiesto dalla Convenzione di Istanbul, il Manifesto di Venezia richiede, tra vari impegni, "Rispetto della deontologia, no al sensazionalismo, a cronache morbide, a divulgare i dettagli della violenza, no all'uso di termini fuorvianti come "amore", "raptus", "gelosia" per crimini dettati dalla volontà di possesso e annientamento".

Dal 1 gennaio 2021, inoltre, tra le importanti modifiche apportate al *Testo unico dei doveri del giornalista* è stata prevista l'aggiunta dell'articolo 5bis ("Rispetto delle differenze di genere"), in forza del quale:

Nei casi di femminicidio, violenza, molestie, discriminazioni e fatti di cronaca, che coinvolgono aspetti legati all'orientamento e all'identità sessuale, il giornalista:

a) presta attenzione a evitare stereotipi di genere, espressioni e immagini lesive della dignità della persona;

38d. I linguaggi alla base della corretta/scorretta rappresentazione della violenza di genere: valori nell'ambito della rappresentazione scorretta

La rappresentazione scorretta è riprodotta nella trasmissione:				
	Prevalentemente attraverso il linguaggio verbale	Prevalentemente attraverso il linguaggio non verbale o iconico	Sia attraverso il linguaggio verbale che il linguaggio non verbale o iconico	Totale
Approfondimento	3	0	1	4
Cultura	1	0	0	1
Fiction	1	0	4	5
Intrattenimento day time	1	0	0	1
Totale	6	0	5	11

38e. I linguaggi alla base della corretta/scorretta rappresentazione della violenza di genere: percentuali per tipologia di linguaggio prevalente nella rappresentazione scorretta

La rappresentazione scorretta è riprodotta nella trasmissione:				
	Prevalentemente attraverso il linguaggio verbale	Prevalentemente attraverso il linguaggio non verbale o iconico	Sia attraverso il linguaggio verbale che il linguaggio non verbale o iconico	Totale
Approfondimento	75	0	25	100
Cultura	100	0	0	100
Fiction	20	0	80	100
Intrattenimento day time	100	0	0	100
Totale	54,5	0	45,5	100

38f. I linguaggi alla base della corretta/scorretta rappresentazione della violenza di genere: percentuali per tipologia di programma per tipo di linguaggio prevalente nella rappresentazione scorretta

La rappresentazione scorretta è riprodotta nella trasmissione:				
	Prevalentemente attraverso il linguaggio verbale	Prevalentemente attraverso il linguaggio non verbale o iconico	Sia attraverso il linguaggio verbale che il linguaggio non verbale o iconico	Totale
Approfondimento	50	0	20	36,4
Cultura	16,7	0	0	9,1
Fiction	16,7	0	80	45,5
Intrattenimento day time	16,7	0	0	9,1
Totale	100	100	100	100

Il complesso di questi fattori rischia, nel suo complesso, di corroborare pregiudizi che alimentano bias di premessa e insieme di conferma in primis in merito a una supposta "normalità" che caratterizzerebbe le dinamiche delle relazioni tra generi. Una normalità nella quale comportamenti e ruoli e spazi (sociali e conversazionali) rigidamente divisi, a monte, per genere, si fondono in credenze difficili da modificare perché parte di quel limaccioso *common ground* che fa da sfondo di conoscenza condiviso alla società.

Ne è indizio l'ampio spazio della violenza che lascia tracce visibili nello spazio discorsivo e nella narrazione incentrata sulla violenza contro le donne: "Femminicidio" (27,9%, era 25,9% nel 2022), "Violenza fisica" (18,9%, era 23,4%) e "Stupro" (14%, era 11,7%) continuano infatti, seppure con

b) si attiene a un linguaggio rispettoso, corretto e consapevole. Si attiene all'essenzialità della notizia e alla contenenza. Presta attenzione a non alimentare la spettacolarizzazione della violenza. Non usa espressioni, termini e immagini che sminuiscano la gravità del fatto commesso;

c) assicura, valutato l'interesse pubblico alla notizia, una narrazione rispettosa anche dei familiari delle persone coinvolte.

qualche oscillazione percentuale, ad essere *magna pars* del discorso. La percentuale più alta di una manifestazione intangibile, quella della violenza psicologica, ombrello sotto cui si raccolgono diverse manifestazioni³¹, segue al 13,7% (era 14,6% nel 2022), con dietro di sé altri frammenti della base sommersa di quell'iceberg³² con cui si cerca di dare una immagine al dispositivo regolatorio – la violenza di genere, per l'appunto – con cui la disparità di potere tra generi si perpetua cercando di garantirsi il mantenimento dello status quo.

A titolo esemplificativo si citano la violenza istituzionale (4%, era 2,3%)³³ e quella medico/ostetrica (0,6%, era 0,2%)³⁴, i cui valori, benché cresciuti, non sono in linea con le attese che si erano generate nelle prime settimane dell'anno, quando un tragico episodio di cronaca³⁵ aveva innescato un processo di denuncia collettiva da parte di una platea decisamente ampia di donne.

Nel complesso, i dati restituiti da questa variabile mostrano la capacità del Servizio pubblico di trattare il tema della violenza di genere in modo generalmente adeguato ma ancora con delle resistenze ad affrontarne la natura strutturale.

Tavola 38a. Le forme della violenza di genere: valori assoluti

Se sì, di quale tipologia di violenza si tratta? (possibili più risposte)					
	Femminicidio	Violenza fisica	Stupro	Violenza sessuale diversa dallo stupro	Molestie sessuali
Approfondimento	67	49	36	7	13

³¹ La violenza psicologica può manifestarsi in modi diversi, non sempre dotati di autonomia lessicale. Di recente ne ha guadagnata una il "gaslighting", una forma di manipolazione e abuso psicologico che ha luogo spesso all'interno della coppia ma che in epoca recente si sta evolvendo e radicando in nuovi contesti, quale quello lavorativo. Il termine, e con esso quanto denotato, ha iniziato a circolare maggiormente a seguito del suo annoveramento, da parte del dizionario inglese Merriam-Webster, come "Word of the Year" del 2022. Può essere più estesamente definito come la "Manipolazione psicologica che durante un lasso di tempo prolungato induce la vittima a mettere in dubbio la validità dei propri pensieri, la propria percezione della realtà o dei ricordi, e porta a confusione, perdita di sicurezza e autostima, incertezza delle proprie emozioni e salute mentale".

³² Si tratta di una immagine realizzata da Amnesty International con lo scopo di aiutare a riconoscere nell'assassinio di donne soltanto la punta di un iceberg in cui coesistono numerose forme di violenza di genere. Nella parte visibile si trovano quelle più facili da riconoscere, quali: aggressioni fisiche, stupri, abusi sessuali, minacce, grida e insulti. Coesistono con queste, sia in forma autonoma che simbiotica, altre forme meno visibili di violenza: umiliazioni, disprezzo, colpevolizzazione, indifferenza, svalutazione, ricatto emotivo. Ancora più in basso, e perciò ancora più difficili da percepire, sono alla base dell'intero iceberg, fatta di battute sessiste, controllo, comunicazione sessista (si pensi alla pubblicità) e di tutti quei comportamenti verbali, non verbali e paraverbali il cui intento è di rendere invisibile e annullare la donna. Una rappresentazione iconica della violenza di genere alternativa è quella nota come "the power and control wheel", una ruota che a sua volta cerca di riunire olisticamente le diverse sfaccettature assunte dalla violenza.

³³ Si tratta, in riferimento ai temi di genere, che non esauriscono la portata di questa forma di violenza, di manifestazioni di violenza nei confronti delle donne consentite dallo Stato e poste in essere dalle istituzioni e dall'amministrazione pubblica. In molti paesi non consente alle donne di accedere ai propri diritti fondamentali e/o ne compromette il godimento reale ed effettivo. La Dichiarazione sull'eliminazione della violenza contro le donne, adottata dall'ONU nel 1993, fa riferimento a questo tipo di violenza, che si manifesta, per esempio, quando chi rappresenta lo Stato si mostra prevenuto o non riconosce e prende in carico le violenze denunciate dalle vittime, mettendone anzi in discussione la gravità o la credibilità.

³⁴ Si tratta di una forma di violenza che si manifesta, sia nel corso della gravidanza che del parto, con una pluralità di comportamenti abusanti, fisici, verbali e psicologici, con la mancanza di consenso informato, con il ricorso a procedure dolorose anche quando non necessarie, come nel caso dell'episiotomia, ossia l'incisione del perineo. Un'altra delle procedure in questione, peraltro altamente sconsigliata dall'Oms, è la manovra Kristeller, che si pratica esercitando una forte pressione sul ventre, mediante l'avambraccio di una persona di corporatura robusta, durante le contrazioni. La prima e unica indagine nazionale sul fenomeno risale al 2017: condotta dall'istituto Doxa su iniziativa dell'Osservatorio sulla Violenza Ostetrica in Italia (Ovitalia).

³⁵ Il riferimento è alla morte, presumibilmente per soffocamento, del neonato che ha avuto luogo presso l'ospedale Sandro Pettrini di Roma l'8 gennaio 2023.

Cultura	7	4	4	0	1
Fiction	21	23	21	10	12
Intrattenimento day time	30	19	9	5	6
Intrattenimento prime time	3	3	1	0	3
Sport	0	0	1	0	0
Tg1 Notiziari	26	13	10	0	1
Tg1 Rubriche	0	0	1	0	0
Tg2 Notiziari	13	5	4	0	1
Tg2 Rubriche	3	3	1	0	1
Tg3 Notiziari	11	3	2	0	0
Tg3 Rubriche	7	5	5	2	3
TgR Notiziari	3	3	1	0	1
TgR Rubriche	9	4	3	0	3
Rai News Rubriche	0	0	0	0	0
Rai Parlamento	0	0	0	0	0
Documentari	2	3	2	1	0
Contenuti digitali	0	0	0	0	0
Totale	202	137	101	25	45

Se si, di quale tipologia di violenza si tratta? (possibili più risposte)									
	Violenza sul posto di lavoro	Violenza economica	Violenza psicologica	Violenza medica/ostetrica	Revenge Porn	Sexual Coercion	Altro tipo di violenza sessuale on line	Violenza istituzionale nelle sue varie forme	Totale
Approfondimento	5	12	39	0	6	3	4	6	247
Cultura	4	4	9	0	0	0	0	7	40
Fiction	3	3	13	2	2	2	3	3	118
Intrattenimento day time	2	1	15	1	2	2	1	3	96
Intrattenimento prime time	3	0	2	1	0	1	0	1	18
Sport	1	0	0	0	0	0	0	1	3
Tg1 Notiziari	0	0	5	0	2	0	1	1	59
Tg1 Rubriche	0	0	0	0	0	0	0	0	1
Tg2 Notiziari	0	0	1	0	0	0	0	0	24
Tg2 Rubriche	0	3	3	0	1	1	1	1	18
Tg3 Notiziari	0	0	2	0	1	0	0	1	20
Tg3 Rubriche	2	1	2	0	0	0	0	4	31
TgR Notiziari	0	0	1	0	1	0	0	0	10
TgR Rubriche	0	0	4	0	1	0	0	1	25
Documentari	0	2	3	0	0	0	0	0	13
Contenuti digitali	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Totale	20	26	99	4	16	9	10	29	723

Tavola 38b. Le forme della violenza di genere: percentuali per singola tipologia di programma

Se si, di quale tipologia di violenza si tratta? (possibili più risposte)					
	Femminicidio	Violenza fisica	Stupro	Violenza sessuale diversa dallo stupro	Molestie sessuali
Approfondimento	27,1	19,8	14,6	2,8	5,3
Cultura	17,5	10	10	0	2,5
Fiction	17,8	19,5	17,8	8,5	10,2
Intrattenimento day time	31,2	19,8	9,4	5,2	6,2
Intrattenimento prime time	16,7	16,7	5,6	0	16,7
Sport	0	0	33,3	0	0
Tg1 Notiziari	44,1	22	16,9	0	1,7
Tg1 Rubriche	0	0	100	0	0
Tg2 Notiziari	54,2	20,8	16,7	0	4,2
Tg2 Rubriche	16,7	16,7	5,6	0	5,6

Tg3 Notiziari	55	15	10	0	0
Tg3 Rubriche	22,6	16,1	16,1	6,5	9,7
TgR Notiziari	30	30	10	0	10
TgR Rubriche	36	16	12	0	12
Documentari	15,4	23,1	15,4	7,7	0
Totale	27,9	18,9	14	3,5	6,2

Se si, di quale tipologia di violenza si tratta? (possibili più risposte)									
	Violenza sul posto di lavoro	Violenza economica	Violenza psicologica	Violenza medica/ostetrica	Revenge Porn	Sexual Coercion	Altro tipo di violenza sessuale on line	Violenza istituzionale nelle sue varie forme	Totale
Approfondimento	2	4,9	15,8	0	2,4	1,2	1,6	2,4	100
Cultura	10	10	22,5	0	0	0	0	17,5	100
Fiction	2,5	2,5	11	1,7	1,7	1,7	2,5	2,5	100
Intrattenimento day time	2,1	1	15,6	1	2,1	2,1	1	3,1	100
Intrattenimento prime time	16,7	0	11,1	5,6	0	5,6	0	5,6	100
Sport	33,3	0	0	0	0	0	0	33,3	100
Tg1 Notiziari	0	0	8,5	0	3,4	0	1,7	1,7	100
Tg1 Rubriche	0	0	0	0	0	0	0	0	100
Tg2 Notiziari	0	0	4,2	0	0	0	0	0	100
Tg2 Rubriche	0	16,7	16,7	0	5,6	5,6	5,6	5,6	100
Tg3 Notiziari	0	0	10	0	5	0	0	5	100
Tg3 Rubriche	6,5	3,2	6,5	0	0	0	0	12,9	100
TgR Notiziari	0	0	10	0	10	0	0	0	100
TgR Rubriche	0	0	16	0	4	0	0	4	100
Documentari	0	15,4	23,1	0	0	0	0	0	100
Totale	2,8	3,6	13,7	0,6	2,2	1,2	1,4	4	100

Tavola 38c. Le forme della violenza di genere: percentuali per singola forma di violenza

Se si, di quale tipologia di violenza si tratta? (possibili più risposte)					
	Femminicidio	Violenza fisica	Stupro	Violenza sessuale diversa dallo stupro	Molestie sessuali
Approfondimento	33,2	35,8	35,6	28	28,9
Cultura	3,5	2,9	4	0	2,2
Fiction	10,4	16,8	20,8	40	26,7
Intrattenimento day time	14,9	13,9	8,9	20	13,3
Intrattenimento prime time	1,5	2,2	1	0	6,7
Sport	0	0	1	0	0
Tg1 Notiziari	12,9	9,5	9,9	0	2,2
Tg1 Rubriche	0	0	1	0	0
Tg2 Notiziari	6,4	3,6	4	0	2,2
Tg2 Rubriche	1,5	2,2	1	0	2,2
Tg3 Notiziari	5,4	2,2	2	0	0
Tg3 Rubriche	3,5	3,6	5	8	6,7
TgR Notiziari	1,5	2,2	1	0	2,2
TgR Rubriche	4,5	2,9	3	0	6,7
Documentari	1	2,2	2	4	0
Totale	100	100	100	100	100

Se sì, di quale tipologia di violenza si tratta? (possibili più risposte)									
	Violenza sul posto di lavoro	Violenza economica	Violenza psicologica	Violenza medica/ostetrica	Revenge Porn	Sexual Coercion	Altro tipo di violenza sessuale on line	Violenza istituzionale nelle sue varie forme	Totale
Approfondimento	25	46,2	39,4	0	37,5	33,3	40	20,7	34,2
Cultura	20	15,4	9,1	0	0	0	0	24,1	5,5
Fiction	15	11,5	13,1	50	12,5	22,2	30	10,3	16,3
Intrattenimento day time	10	3,8	15,2	25	12,5	22,2	10	10,3	13,3
Intrattenimento prime time	15	0	2	25	0	11,1	0	3,4	2,5
Sport	5	0	0	0	0	0	0	3,4	0,4
Tg1 Notiziari	0	0	5,1	0	12,5	0	10	3,4	8,2
Tg1 Rubriche	0	0	0	0	0	0	0	0	0,1
Tg2 Notiziari	0	0	1	0	0	0	0	0	3,3
Tg2 Rubriche	0	11,5	3	0	6,2	11,1	10	3,4	2,5
Tg3 Notiziari	0	0	2	0	6,2	0	0	3,4	2,8
Tg3 Rubriche	10	3,8	2	0	0	0	0	13,8	4,3
TgR Notiziari	0	0	1	0	6,2	0	0	0	1,4
TgR Rubriche	0	0	4	0	6,2	0	0	3,4	3,5
Documentari	0	7,7	3	0	0	0	0	0	1,8
Totale	100	100	100	100	100	100	100	100	100

In ultimo, per disarticolazione di questo nucleo tematico, è stata introdotta la violazione della dignità femminile, riscontrata in 27 casi, la gran parte dei quali concentrate nei macrogeneri più discorsivi o narrativi: Approfondimento (25,9%), Intrattenimento prime time e Fiction (22,2% entrambi) e Intrattenimento day time (14,8%).

Tavola 40a. La violazione della dignità femminile: valori assoluti

Nel programma vi sono forme di violazione della dignità femminile?			
	Sì	No	Totale
Approfondimento	7	289	296
Cultura	2	187	189
Fiction	6	188	194
Intrattenimento day time	4	201	205
Intrattenimento prime time	6	198	204
Sport	1	39	40
Tg1 Notiziari	1	62	63
Tg1 Rubriche	0	26	26
Tg2 Notiziari	0	39	39
Tg2 Rubriche	0	88	88
Tg3 Notiziari	0	30	30
Tg3 Rubriche	0	51	51
TgR Notiziari	0	23	23
TgR Rubriche	0	46	46
Rai News Rubriche	0	2	2
Rai Parlamento	0	1	1
Documentari	0	29	29
Contenuti digitali	0	10	10
Totale	27	1509	1536

Tavola 40b. La violazione della dignità femminile: percentuali per singola tipologia di programma

Nel programma vi sono forme di violazione della dignità femminile?			
	Sì	No	Totale
Approfondimento	2,4	97,6	100
Cultura	1,1	98,9	100
Fiction	3,1	96,9	100
Intrattenimento day time	2	98	100
Intrattenimento prime time	2,9	97,1	100
Sport	2,5	97,5	100
Tg1 Notiziari	1,6	98,4	100
Tg1 Rubriche	0	100	100
Tg2 Notiziari	0	100	100
Tg2 Rubriche	0	100	100
Tg3 Notiziari	0	100	100
Tg3 Rubriche	0	100	100
TgR Notiziari	0	100	100
TgR Rubriche	0	100	100
Rai News Rubriche	0	100	100
Rai Parlamento	0	100	100
Documentari	0	100	100
Contenuti digitali	0	100	100
Totale	1,8	98,2	100

Tavola 40c. La violazione della dignità femminile: percentuali per tipologie di programmi

Nel programma vi sono forme di violazione della dignità femminile?			
	Sì	No	Totale
Approfondimento	25,9	19,2	19,3
Cultura	7,4	12,4	12,3
Fiction	22,2	12,5	12,6
Intrattenimento day time	14,8	13,3	13,3
Intrattenimento prime time	22,2	13,1	13,3
Sport	3,7	2,6	2,6
Tg1 Notiziari	3,7	4,1	4,1
Tg1 Rubriche	0	1,7	1,7
Tg2 Notiziari	0	2,6	2,5
Tg2 Rubriche	0	5,8	5,7
Tg3 Notiziari	0	2	2
Tg3 Rubriche	0	3,4	3,3
TgR Notiziari	0	1,5	1,5
TgR Rubriche	0	3	3
Rai News Rubriche	0	0,1	0,1
Rai Parlamento	0	0,1	0,1
Documentari	0	1,9	1,9
Contenuti digitali	0	0,7	0,7
Totale	100	100	100

La lesione, che ha dato luogo solo in 2 casi a una segnalazione di criticità e mai di violazione, si produce per lo più attraverso il linguaggio verbale (14 attivazioni, pari al 51,9%); in 10 casi per assommarsi di linguaggio verbale e non verbale/paraverbale (qualità della voce); in 3 casi prevalentemente attraverso il non verbale o iconico.

Tavola 41a. I linguaggi della violazione della dignità: numeri assoluti

La violazione si produce attraverso:				
	Prevalentemente attraverso il linguaggio verbale	Prevalentemente attraverso il linguaggio non verbale o iconico	Attraverso entrambi i registri	Totale
Approfondimento	4	1	2	7
Cultura	1	0	1	2
Fiction	1	0	5	6
Intrattenimento day time	2	0	2	4
Intrattenimento prime time	4	2	0	6
Sport	1	0	0	1
Tg1 Notiziari	1	0	0	1
Totale	14	3	10	27

Tavola 41b. I linguaggi della violazione della dignità: percentuali per tipologia di programma

La violazione si produce attraverso:				
	Prevalentemente attraverso il linguaggio verbale	Prevalentemente attraverso il linguaggio non verbale o iconico	Attraverso entrambi i registri	Totale
Approfondimento	57,1	14,3	28,6	100
Cultura	50	0	50	100
Fiction	16,7	0	83,3	100
Intrattenimento day time	50	0	50	100
Intrattenimento prime time	66,7	33,3	0	100
Sport	100	0	0	100
Tg1 Notiziari	100	0	0	100
Totale	51,9	11,1	37	100

Tavola 41c. I linguaggi della violazione della dignità: percentuali per tipologia di linguaggio interessato

La violazione si produce attraverso:				
	Prevalentemente attraverso il linguaggio verbale	Prevalentemente attraverso il linguaggio non verbale o iconico	Attraverso entrambi i registri	Totale
Approfondimento	28,6	33,3	20	25,9
Cultura	7,1	0	10	7,4
Fiction	7,1	0	50	22,2
Intrattenimento day time	14,3	0	20	14,8
Intrattenimento prime time	28,6	66,7	0	22,2
Sport	7,1	0	0	3,7
Tg1 Notiziari	7,1	0	0	3,7
Totale	100	100	100	100

Le lesioni della dignità hanno incluso per lo più le offese (37,1%), prodotte da sole o insieme a strumentalizzazione, mercificazione e volgarità, per un totale di 35 frammenti in numeri assoluti.

Tavola 42a. Le forme della violazione della dignità femminile: valori assoluti

Quali tipologie di violazione presenta il programma (possibili più risposte):					
	Strumentalizzazione	Mercificazione	Volgarità	Offese (inclusa ridicolizzazione e derisione)	Totale
Approfondimento	1	1	3	5	10
Cultura	1	0	1	1	3

Fiction	1	3	1	2	7
Intrattenimento day time	1	1	1	3	6
Intrattenimento prime time	0	3	2	2	7
Sport	1	0	0	0	1
Tg1 Notiziari	0	1	0	0	1
Totale	5	9	8	13	35

Tavola 42b. Le forme della violazione della dignità femminile: valori percentuali per forma di violazione

Quali tipologie di violazione presenta il programma (possibili più risposte):					
	Strumentalizzazione	Mercificazione	Volgarità	Offese (inclusa ridicolizzazione e derisione)	Totale
Approfondimento	10	10	30	50	100
Cultura	33,3	0	33,3	33,3	100
Fiction	14,3	42,9	14,3	28,6	100
Intrattenimento day time	16,7	16,7	16,7	50	100
Intrattenimento prime time	0	42,9	28,6	28,6	100
Sport	100	0	0	0	100
Tg1 Notiziari	0	100	0	0	100
Totale	14,3	25,7	22,9	37,1	100

Tavola 42c. Le forme della violazione della dignità femminile: valori percentuali per tipologia di programma

Quali tipologie di violazione presenta il programma (possibili più risposte):					
	Strumentalizzazione	Mercificazione	Volgarità	Offese (inclusa ridicolizzazione e derisione)	Totale
Approfondimento	20	11,1	37,5	38,5	28,6
Cultura	20	0	12,5	7,7	8,6
Fiction	20	33,3	12,5	15,4	20
Intrattenimento day time	20	11,1	12,5	23,1	17,1
Intrattenimento prime time	0	33,3	25	15,4	20
Sport	20	0	0	0	2,9
Tg1 Notiziari	0	11,1	0	0	2,9
Totale	100	100	100	100	100

Per quanto riguarda, invece, il soggetto attivo nella produzione della violazione, la categoria più citata è stata “Un soggetto comprimario direttamente rappresentativo del Servizio pubblico” (12, pari a 30,8%), quindi “Altri personaggi: ospiti e intervistati” (9, pari a 23,1%), e “La trasmissione in generale” (8, pari a 20,5%).

Tavola 43a. L'autore della violazione della dignità femminile: valori assoluti (trasposti)

L'autore della violazione è (possibili più risposte):								
	Approfondimento	Cultura	Fiction	Intrattenimento day time	Intrattenimento prime time	Sport	Tg1 Notiziari	Totale
La trasmissione in generale	1	1	1	2	2	0	1	8
Un soggetto protagonista direttamente rappresentativo del servizio pubblico (es. conduzione o personaggio principale fiction)	1	1	0	1	0	0	1	4

Un soggetto comprimario direttamente rappresentativo del servizio pubblico (es. corrispondente/inviato o personaggio secondario fiction)	1	0	6	2	2	0	1	12
Un soggetto autorevole ma non direttamente rappresentativo del servizio pubblico (es. testimone protagonista)	0	0	0	0	0	1	0	1
Altri personaggi: ospiti o intervistati	4	0	0	2	3	0	0	9
Pubblico in studio (inquadrato)	1	0	0	0	0	0	0	1
Pubblico a casa (commenti, messaggi)	0	0	0	0	0	0	0	0
Personaggio esterno alla trasmissione	2	1	0	0	0	0	1	4
Totale	10	3	7	7	7	1	4	39

Tavola 43b. L'autore della violazione della dignità femminile: valori percentuali per categoria di autore (trasposti)

L'autore della violazione è (possibili più risposte):								
	Approfondimento	Cultura	Fiction	Intrattenimento day time	Intrattenimento prime time	Sport	Tg1 Notiziari	Totale
La trasmissione in generale	10	33,3	14,3	28,6	28,6	0	25	20,5
Un soggetto protagonista direttamente rappresentativo del servizio pubblico (es. conduzione o personaggio principale fiction)	10	33,3	0	14,3	0	0	25	10,3
Un soggetto comprimario direttamente rappresentativo del servizio pubblico (es. corrispondente/inviato o personaggio secondario fiction)	10	0	85,7	28,6	28,6	0	25	30,8
Un soggetto autorevole ma non direttamente rappresentativo del servizio pubblico (es. testimone protagonista)	0	0	0	0	0	100	0	2,6
Altri personaggi: ospiti o intervistati	40	0	0	28,6	42,9	0	0	23,1
Pubblico in studio (inquadrato)	10	0	0	0	0	0	0	2,6
Pubblico a casa (commenti, messaggi)	0	0	0	0	0	0	0	0
Personaggio esterno alla trasmissione	20	33,3	0	0	0	0	25	10,3
Totale	100	100	100	100	100	100	100	100

Tavola 43c. L'autore della violazione della dignità femminile: valori percentuali per tipo di programma (trasposti)

	Approfondimento	Cultura	Fiction	Intrattenimento day time	Intrattenimento prime time	Sport	Tg1 Notiziari	Totale
La trasmissione in generale	12,5	12,5	12,5	25	25	0	12,5	100
Un soggetto protagonista direttamente rappresentativo del servizio pubblico (es. conduzione o personaggio principale fiction)	25	25	0	25	0	0	25	100
Un soggetto comprimario direttamente rappresentativo del servizio pubblico (es. corrispondente/inviato o personaggio secondario fiction)	8,3	0	50	16,7	16,7	0	8,3	100
Un soggetto autorevole ma non direttamente rappresentativo del servizio pubblico (es. testimone protagonista)	0	0	0	0	0	100	0	100
Altri personaggi: ospiti o intervistati	44,4	0	0	22,2	33,3	0	0	100
Pubblico in studio (inquadrato)	100	0	0	0	0	0	0	100
Pubblico a casa (commenti, messaggi)	0	0	0	0	0	0	0	0
Personaggio esterno alla trasmissione	50	25	0	0	0	0	25	100
Totale	25,6	7,7	17,9	17,9	17,9	2,6	10,3	100

3.11 Uno sguardo complessivo sulla rappresentazione della figura femminile

A conclusione di quanto detto finora si fornisce una sintesi delle segnalazioni concernenti il tema della rappresentazione della figura femminile nella programmazione, coinvolta in modo esclusivo o in intersezione con altre aree tematiche in 38 casi di segnalazione: 28 di best practice, 5 di criticità e 5 di elementi da approfondire, un tipo di segnalazione introdotta nell'anno in corso, finalizzata a evidenziare elementi di particolare interesse in trasmissioni che non hanno raggiunto i punteggi utili a far scattare una segnalazione di criticità.

Affinché la segnalazione di criticità scatti deve infatti verificarsi assenza di interventi riequilibratori, ad opera di soggetti coinvolti nella narrazione o di elementi presenti contesto, o in cui protagonista dell'attivazione della sequenza è stato un soggetto espressione diretta o indiretta del Servizio pubblico.

Ciò è accaduto 5 volte, 4 in modo esclusivo e una intersecando l'area dell'hate speech. In 3 dei 5 casi si è trattato di programmi del prime time, in uno del day time antimeridiano e in uno in seconda serata. Per quanto riguarda i macrogeneri di programmi, in 3 casi si è trattato di programmi di approfondimento, in uno di intrattenimento del day time e in uno di fiction. Le trasmissioni sono andate in onda in 3 casi su Rai1 e in 2 su Rai3.

I frammenti reputati scorretti hanno avuto per nuclei tematici: violazione della dignità femminile attraverso volgarità, rape culture³⁶, narrazione parzialmente scorretta della violenza di genere, sessismo benevolo, scorretta narrazione delle molestie sul posto di lavoro, scorretta narrazione della violenza di genere; rivittimizzazione e victim blaming, scorretta narrazione della violenza di genere e del patriarcato.

Per quanto riguarda le schede bianche (elementi da approfondire), in numero di 5, in 3 casi il tema è stato coinvolto in modo esclusivo, in 2 in intersezione con il pluralismo sociale.

In 3 dei 5 casi si è trattato di programmi del prime time, in uno del day time pomeridiano e in uno in seconda serata. Per quanto riguarda i macrogeneri di programmi, in 3 casi si è trattato di programmi di intrattenimento del prime time, in uno di approfondimento e in uno di intrattenimento del day time. Le trasmissioni sono andate in onda in 3 casi su Rai1, in uno su Rai2 e uno su Rai3.

I frammenti reputati scorretti hanno avuto per nuclei tematici: narrazione parzialmente scorretta della violenza di genere e spettacolarizzazione del dolore; mancato contrasto a stereotipi di genere e sessismo linguistico; rappresentazione stereotipata della donna; sessismo benevolo; mancata promozione del linguaggio rappresentativo del genere femminile; narrazione parzialmente scorretta della violenza di genere; contraddittorio non adeguato.

Le best practice, infine, sono state quelle di gran lunga più numerose. In numero di 29, tutte hanno interessato almeno un'altra area tematica oltre a quella della rappresentazione della figura femminile.

In 3 dei 5 casi si è trattato di programmi del prime time, in uno del day time pomeridiano e in uno in seconda serata. Per quanto riguarda i macrogeneri di programmi, in 12 casi si è trattato di programmi di approfondimento, in 5 casi si è trattato di fiction, in 4 di rubriche, del Tg2 (3) o del Tg3 (1), in 3 di intrattenimento del day time, in 3 casi di programmi culturali e in uno rispettivamente di contenuti digitali e di documentari. Le trasmissioni sono andate in onda in 9 casi su Rai1, in 3 su Rai2 e in 16 su Rai3; in un caso, infine, si è trattato di un contenuto di RaiPlay.

I frammenti interessati hanno avuto per nuclei tematici: la corretta narrazione della malattia, della disabilità e della maternità; il contrasto al sessismo nei media; la corretta narrazione violenza di genere; la pluralità dei punti di vista; l'informazione corretta e completa; la corretta rappresentazione della condizione femminile negli anni '60 in Italia; donne e sport e parità di genere nel mondo dello sport; la corretta narrazione della violenza di genere e dei movimenti di liberazione delle donne iraniane in Oriente e in Occidente; la declinazione della violenza di genere in una pluralità di temi, soggetti e opinioni; il contrasto all'odio in rete in generale e di matrice sessista; la narrazione plurale e corretta dell'intelligenza artificiale tra limiti e potenzialità; la narrazione corretta della "generazione Z"; scuola e risorse dell'innovazione digitale (obiettivo 4 istruzione di qualità agenda 2030); la promozione dell'inclusione digitale; la narrazione di educazione ed empowerment femminile; partecipazione delle donne alla storia pubblica e politica del paese; la corretta narrazione del femminicidio; la cultura dello stupro; la promozione della cultura della legalità; le periferie e corretta narrazione della violenza di genere; il contrasto agli stereotipi di genere; l'empowerment in rapporto all'educazione femminile; il ruolo delle donne nella dimensione pubblica e politica; il gender pay gap; l'uso del linguaggio inclusivo; la garanzia di contraddittorio (leale e bilanciato) nella discussione su temi di genere; la corretta narrazione della violenza di genere e delle conseguenze psicologiche della violenza sulle vittime/sopravvissute; l'educazione sessuale e sentimentale nelle scuole; il tema della riabilitazione uomini maltrattanti; la corretta narrazione del sex work; la medicina di genere e la salute delle donne; la corretta narrazione della cultura dello stupro.

³⁶ Cultura dello stupro è il termine usato a partire dagli studi di genere, dalla letteratura femminista e postmoderna, per analizzare e descrivere una cultura nella quale lo stupro e altre forme di violenza sessuale sono comuni, e in cui gli atteggiamenti prevalenti, le norme, le pratiche e atteggiamenti dei media, normalizzano, minimizzano o incoraggiano lo stupro e altre violenze sulle donne.

Il complesso di questi dati consente di formulare, in riferimento al tema della rappresentazione della figura femminile, un giudizio ampiamente positivo nel suo complesso. Permangono alcuni nuclei tematici, per lo più concernenti l'espressione e i ruoli di genere e il trattamento della violenza di genere, in relazione ai quali occorrerebbe manifestare maggiore coraggio, indirizzando per esempio – e non solo accostando in superficie – un lavoro di approfondimento critico e analisi dei quali la società (e con essa la coesione sociale) si potrebbe senz'altro giovare, anche alla luce di alcuni episodi occorsi nel 2023, anno in cui si è parlato molto di più di parità di genere rispetto al passato, anche recente, per ragioni "congiunturali". Fatti come l'inedita presenza di due donne a capo della maggioranza e dell'opposizione in Italia, insieme a casi di cronaca nera ordinari, in considerazione del numero di episodi di violenza contro le donne e di femminicidi che hanno luogo nel paese, ma straordinari per la presenza nelle vittime di tratti distintivi peculiari (gli stupri di Palermo e di Caivano, i femminicidi di Giulia Tramontano e di Giulia Cecchettin) hanno prodotto una concentrazione discorsiva su questi temi che ha avuto per conseguenza l'inclusione nel dibattito pubblico veicolato dal Servizio pubblico di sottotemi o punti di vista mai o raramente considerati nella programmazione. È il caso, per esempio, del ruolo che l'educazione sessuale o sesso-affettiva e il sostrato culturale (evocato persino con un termine, *patriarcale*, prima appannaggio solo di certi ambiti e gruppi sociali) hanno conquistato nel dibattito generalista.

La stessa chiusura preventiva o chiusura per mancato avvicinamento alle attese di programmi di intrattenimento del day time e del prime time spesso responsabili di diffusione di stereotipi della figura femminile potrebbe, peraltro, costituire una spia del cambiamento di sensibilità collettiva – e conseguentemente di cornice interpretativa – in atto, da tornare a verificare nei prossimi monitoraggi. Tale cambiamento di cornice interpretativa potrebbe servire anche a spiegare il cambio di atteggiamento nei confronti di donne dello spettacolo (si pensi ad esempio a Selvaggia Lucarelli) in precedenza oggetto di mancanza di rispetto e nel 2023 invece spalleggiate e valorizzate per quegli stessi punti di vista esito di interiorizzazione di conoscenze distanti da quel *common ground* abitualmente assunto, nell'ambito di certe trasmissioni, a metro di valutazione delle situazioni.

4 Il pluralismo di temi, soggetti e linguaggi nella programmazione Rai 2023

Anche il monitoraggio **sulla capacità di garantire il pluralismo di temi, soggetti e linguaggi** deriva dalle prescrizioni del Contratto di servizio 2018-2022, ancora vigente nel 2023.

Il Contratto richiede che la Concessionaria renda disponibili *“su differenti piattaforme, una pluralità di contenuti, di diversi formati e generi, che rispettino i principi dell'imparzialità, dell'indipendenza e del pluralismo, riferito a tutte le diverse condizioni e opzioni sociali, culturali e politiche affinché ciascuno possa autonomamente formarsi opinioni e idee e partecipare in modo attivo e consapevole alla vita del Paese, casi da garantire l'apprendimento e lo Sviluppo del senso critico, civile ed etico della collettività nazionale anche all'estero, nel rispetto del diritto e del dovere di cronaca, della verità dei fatti e del diritto ad essere informati”* (Art. 2, Comma 1, lett. a). Prescrive anche di *“avere cura di raggiungere le diverse componenti della società, prestando attenzione alla sua articolata composizione in termini di genere, generazioni, identità etnica, culturale e religiosa, nonché alle minoranze e alle persone con disabilità, al fine di favorire lo sviluppo di una società inclusiva, equa, solidale e rispettosa delle diversità e di promuovere, mediante appositi programmi ed iniziative, la partecipazione alla vita democratica”* (Art. 2, Comma 1, lett. b).

Rispetto a queste prescrizioni e congiuntamente ad altri strumenti di analisi messi in atto da Rai, il monitoraggio, le cui categorie di analisi sono ancorate agli standard internazionali di settore, opera con l'obiettivo di valutare:

- la capacità della programmazione Rai di descrivere efficacemente le realtà del Paese nella sua varietà e nella sua molteplice diversità;
- la capacità da parte della Rai di rappresentare la molteplicità e varietà sociale attraverso la visibile presenza nelle trasmissioni di persone e personaggi di caratteristiche sociodemografiche, e attraverso i ruoli loro affidati nei programmi e i temi che sono chiamati a discutere;
- le modalità con cui è assicurata la necessaria pluralità delle voci e delle opzioni culturali ed etiche, restituendo con equilibrio la natura controversa di temi e problemi, con una modalità di presentazione, una imparzialità, un linguaggio ed un uso delle immagini capaci di raggiungere i vari gruppi sociali a cui appartengono i telespettatori;
- le modalità con cui la programmazione favorisce la formazione autonoma di opinioni e idee e la partecipazione attiva e consapevole alla vita del Paese e lo sviluppo del senso critico, civile ed etico.

Anche nel caso di questo tema, per esprimere quantitativamente tale valutazione sono stati predisposti cinque indicatori, su scala da 1 a 10, che consentono di generare un indice sintetico complessivo.

La misurazione della performance per i diversi indicatori relativi a questa area tematica svolta attraverso il monitoraggio sul campione della programmazione precedentemente descritto al paragrafo 2 ha restituito, per la programmazione Rai 2023, i seguenti risultati confrontati, nella tabella a seguire, con gli anni 2020-2022.

1. la **completezza** nell'esposizione dei fatti, nell'informazione fornita, nelle opinioni rappresentate: **6,96**;
2. la **correttezza** dei contenuti proposti (rispetto della deontologia professionale, della dignità della persona e del diritto a una corretta informazione): **7,56**;
3. l'**imparzialità** (equilibrio, necessità di assicurare un contraddittorio adeguato, obiettività e fondatezza dei dati forniti): **7,48**;
4. la **neutralità** dell'informazione (contesto in cui viene presentata, compreso l'uso di elementi iconografici ed emozionali): **7,49**;
5. l'**inclusione**, intesa non soltanto come equilibrata e ampia rappresentanza di soggetti, tematiche, tendenze, culture, etnie, minoranze e aree del mondo ma anche come capacità di legittimare e promuovere culture solidali dell'accoglienza e del reciproco rispetto: **7,49**.

La capacità complessiva di garantire il pluralismo di temi, soggetti e linguaggi, ottenuta da una media dei 5 indicatori, è pari a **7,39**, un valore, riscontrato su un campione assai significativo della programmazione televisiva generalista, che conferma l'impegno di RAI nel fornire al pubblico elementi di conoscenza e di valutazione, ma anche valori e sentimenti condivisi, utili a cementare un progetto di società aperta, inclusiva, rispettosa delle sue molteplici caratteristiche, provenienze, culture e capace di raccontarle.

Figura 12. La capacità di garantire il pluralismo di temi, soggetti e linguaggi: indice e indicatori di validità

INDICATORI TEMATICI E INDICE SINTETICO COMPLESSIVO DELLA CAPACITA' DI RAPPRESENTAZIONE DEL PLURALISMO SOCIALE, DEI TEMI E DEI LINGUAGGI	2023	2022	2021	2020
INDICE SINTETICO COMPLESSIVO	7,39	8,09	8,27	8,35
Completezza	6,96	8,11	8,32	8,21
Correttezza	7,56	7,56	8,26	8,75
Imparzialità	7,48	8,38	8,32	8,07
Neutralità	7,49	8,35	8,37	8,34
Inclusione	7,49	8,07	8,17	8,44

I punteggi ottenuti dal complesso dei macrogeneri di programma per i diversi indicatori si attestano su valori prossimi ("Completezza") o superiori a 7 (a decrescere per "Correttezza" e "Imparzialità", "Neutralità", "Inclusione"). I punteggi massimi dei singoli indicatori si sono concentrati, rispettivamente, per "Completezza" in Rai Parlamento (8,80%) e nelle Rubriche di Rai News (8,10), nonostante la base esigua di trasmissioni monitorate per entrambi i generi; per "Correttezza" in Contenuti digitali (8,16) e ancora in Rai Parlamento (8,15); per "Imparzialità" in Contenuti digitali (8,10), Rai Parlamento e Rubriche di Rai News (8,00%); per "Neutralità" Rai Parlamento e Rubriche di Rai News (8,00); per "Inclusione" Rai Parlamento (8,67) e Contenuti digitali (8,27). Per media³⁷ dei diversi indicatori, i programmi factual si collocano tutti al di sopra di 7, con la sola eccezione dell'intrattenimento prime time (6,82): Approfondimento (7,54), Cultura (7,32), Intrattenimento day time (7,06) e Sport (7,05). La Fiction di produzione a 7,48 e Documentari a 7,70.

³⁷ La media è stata calcolata tenendo conto della ponderazione sottostante ai diversi indicatori. Non corrisponde pertanto a un media dei punteggi dei diversi indicatori.

Per quanto riguarda la rete di messa in onda, Rai3 ha ottenuto il punteggio più alto (con una media pari a 7,56). Riguardo alla fascia oraria di messa in onda la situazione appare invece più articolata: considerando la media degli indicatori, le prime due fasce della giornata si collocano a 7,20; la terza, 15.00-18.00, a 7,09 (si tratta del valore meno elevato), la quarta, 18.00-21.00, a 7,31, la quinta, 21.00-23.00, a 7,32 e la sesta e ultima, 23.00-02.00, a 7,41 (si tratta del valore più elevato).

Come per le precedenti edizioni, occorre rimarcare come sulla performance ottenuta possa aver agito la natura stessa del campione monitorato, rappresentativo ma non censuario.

Figura 13a., b., c. La capacità di garantire il pluralismo di temi, soggetti e linguaggi: indicatori di validità per tipologia di programma, fascia oraria e rete di messa in onda

	1. Completezza	2. Correttezza	3. Imparzialità	4. Neutralità	5. Inclusione	MEDIA PER MACROGENERE DI PROGRAMMA
Approfondimento	7,52	7,73	7,56	7,50	7,59	7,54
Contenuti digitali	7,62	8,16	8,10	7,92	8,27	7,94
Cultura	6,99	7,65	7,62	7,54	7,63	7,32
Documentari	7,73	7,78	7,61	7,62	7,74	7,67
Fiction	6,94	7,65	7,51	7,66	7,62	7,34
Intrattenimento day time	6,61	7,34	7,33	7,34	7,38	7,06
Intrattenimento prime time	5,78	7,37	7,29	7,30	7,30	6,82
Rai News Rubriche	8,10	7,86	8,00	8,00	7,67	7,84
Rai Parlamento	8,80	8,15	8,00	8,00	8,67	8,58
Sport	6,83	7,27	7,28	7,42	7,17	7,05
Tg1 Notiziari	7,06	7,55	7,53	7,55	7,41	7,31
Tg1 Rubriche	6,99	7,54	7,50	7,48	7,37	7,21
Tg2 Notiziari	7,39	7,61	7,48	7,55	7,47	7,38
Tg2 Rubriche	7,24	7,51	7,35	7,53	7,41	7,30
Tg3 Notiziari	7,43	7,56	7,68	7,49	7,46	7,46
Tg3 Rubriche	7,30	7,66	7,69	7,60	7,57	7,47
TgR Notiziari	7,36	7,57	7,64	7,57	7,30	7,38
TgR Rubriche	6,89	7,38	7,48	7,58	7,37	7,15
TOTALE	6,96	7,56	7,48	7,49	7,49	7,28

FASCIA ORARIA	1. Completezza	2. Correttezza	3. Imparzialità	4. Neutralità	5. Inclusione	MEDIA PER FASCIA ORARIA
06:00 - 12:00	6,92	7,48	7,48	7,47	7,41	7,20
12:00 - 15:00	6,91	7,53	7,49	7,53	7,45	7,20
15:00 - 18:00	6,66	7,36	7,33	7,42	7,42	7,09
18:00 - 21:00	7,07	7,55	7,52	7,54	7,42	7,31
21:00 - 23:00	6,96	7,64	7,53	7,50	7,55	7,32
23:00 - 02:00	7,15	7,61	7,45	7,44	7,58	7,41
TOTALE	6,96	7,56	7,48	7,49	7,49	7,28

	1. Completezza	2. Correttezza	3. Imparzialità	4. Neutralità	5. Inclusione	MEDIA PER RETE
Altre reti/Rai Play	7,94	8,07	8,08	8,12	8,08	7,19
Rai 1	6,78	7,50	7,42	7,47	7,46	7,06
Rai 2	6,58	7,42	7,35	7,41	7,34	7,47
Rai 3	7,35	7,70	7,62	7,55	7,60	8,04
TOTALE	6,96	7,56	7,48	7,49	7,49	7,28

4.1 Il pluralismo di temi, soggetti e linguaggi: le evidenze restituite dall'analisi

4.1.1 Il sotto-campione pertinente col tema del pluralismo di temi, soggetti e linguaggi: numeri assoluti e percentuali per tipologia di programma, per rete e orario di messa in onda

Il pluralismo dei temi, nell'ambito della programmazione campionata, è risultato pertinente in 1.747 casi, pari al 99,8% del campione di trasmissioni: ciò sta a significare un contributo corale e totale della programmazione al pluralismo sociale.

Il quadro restituito mostra un interesse della programmazione per gli aspetti più vari della vita sociale. I programmi analizzati hanno messo in luce gli effetti della consolidata capacità di trasmettere al pubblico informazioni e competenze su una vasta gamma di argomenti, tematiche, problemi, da quelli più immediati, dettati dalla cronaca, a quelli il cui contenuto valoriale coinvolge temi etici e prospettive di lungo periodo.

L'approfondimento, alla pari con tutto il blocco dell'informazione – notiziari e rubriche – e con la cultura, ha contribuito al pluralismo di temi, soggetti e linguaggi con la totalità dei programmi monitorati (340 su 340) e una percentuale pari al 19,5% del totale campione. Questa copertura da parte di pressoché tutti i generi (solo l'intrattenimento e la fiction non raggiungono, seppur per pochissimo, la totalità del coinvolgimento) è probabilmente da ricondursi a ragioni connesse con la continuazione per tutto l'anno dell'invasione russa dell'Ucraina e, nell'ultimo trimestre, con una recrudescenza del conflitto israelo-palestinese, con il primo anno di piena attività del nuovo Governo, e, infine, con episodi di violenza contro le donne che per ragioni connesse alle vittime hanno probabilmente ridestato la società dal torpore alimentato dall'abitudine.

Secondo macrogenere televisivo per apporti relativi al tema del pluralismo continua però ad essere l'intrattenimento prime time (13,1%) seguito a strettissimo giro da quello day time (13%).

Tavola 41a. La pertinenza del campione con il tema del pluralismo di temi, soggetti e linguaggi: numeri assoluti

L'area Pluralismo sociale (temi, soggetti, linguaggi) è complessivamente pertinente con il programma monitorato?			
	Sì	No	Totale
Approfondimento	340	0	340
Cultura	215	0	215
Fiction	198	1	199
Intrattenimento day time	227	1	228
Intrattenimento prime time	229	1	230
Sport	48	0	48
Tg1 Notiziari	68	0	68
Tg1 Rubriche	41	0	41
Tg2 Notiziari	45	0	45
Tg2 Rubriche	97	0	97

Tg3 Notiziari	39	0	39
Tg3 Rubriche	56	0	56
TgR Notiziari	34	0	34
TgR Rubriche	51	0	51
Rai News Rubriche	4	0	4
Rai Parlamento	2	0	2
Documentari	35	0	35
Contenuti digitali	18	0	18
Totale	1747	3	1750

Tavola 41b. La pertinenza del campione con il tema del pluralismo di temi, soggetti e linguaggi: percentuali per singole tipologie di programma

L'area Pluralismo sociale (temi, soggetti, linguaggi) è complessivamente pertinente con il programma monitorato?			
	Sì	No	Totale
Approfondimento	100	0	100
Cultura	100	0	100
Fiction	99,5	0,5	100
Intrattenimento day time	99,6	0,4	100
Intrattenimento prime time	99,6	0,4	100
Sport	100	0	100
Tg1 Notiziari	100	0	100
Tg1 Rubriche	100	0	100
Tg2 Notiziari	100	0	100
Tg2 Rubriche	100	0	100
Tg3 Notiziari	100	0	100
Tg3 Rubriche	100	0	100
TgR Notiziari	100	0	100
TgR Rubriche	100	0	100
Rai News Rubriche	100	0	100
Rai Parlamento	100	0	100
Documentari	100	0	100
Contenuti digitali	100	0	100
Totale	99,8	0,2	100

Tavola 41c. La pertinenza del campione con il tema del pluralismo di temi, soggetti e linguaggi: percentuali per tipologie di programmi

L'area Pluralismo sociale (temi, soggetti, linguaggi) è complessivamente pertinente con il programma monitorato?			
	Sì	No	Totale
Approfondimento	19,5	0	19,4
Cultura	12,3	0	12,3
Fiction	11,3	33,3	11,4
Intrattenimento day time	13	33,3	13

Intrattenimento prime time	13,1	33,3	13,1
Sport	2,7	0	2,7
Tg1 Notiziari	3,9	0	3,9
Tg1 Rubriche	2,3	0	2,3
Tg2 Notiziari	2,6	0	2,6
Tg2 Rubriche	5,6	0	5,5
Tg3 Notiziari	2,2	0	2,2
Tg3 Rubriche	3,2	0	3,2
TgR Notiziari	1,9	0	1,9
TgR Rubriche	2,9	0	2,9
Rai News Rubriche	0,2	0	0,2
Rai Parlamento	0,1	0	0,1
Documentari	2	0	2
Contenuti digitali	1	0	1
Totale	100	100	100

Ragionando per reti, non sorprende la collocazione di tutte intorno a valori prossimi alla totalità del sottocampione (99,8% per le generaliste, 100% per Altre reti/Rai Play). Quantificati in funzione dell'apporto relativo, Rai3, con il 37,4%, precede di pochi decimali Rai1, con il 37,1% di attivazioni, e Rai2 (24,1%), distaccata per ragioni, già citate, connesse al suo palinsesto, più ricco rispetto alle altre reti di programmi d'acquisto.

Tavola 42a. La pertinenza del campione con il tema del pluralismo di temi, soggetti e linguaggi: valori assoluti per reti

L'area Pluralismo sociale (temi, soggetti, linguaggi) è complessivamente pertinente con il programma monitorato?			
	Sì	No	Totale
Rai 1	648	1	649
Rai 2	421	1	422
Rai 3	654	1	655
Altre reti/Rai Play	24	0	24
Totale	1747	3	1750

Tavola 42b. La pertinenza del campione con il tema del pluralismo di temi, soggetti e linguaggi: percentuali per singole reti

L'area Pluralismo sociale (temi, soggetti, linguaggi) è complessivamente pertinente con il programma monitorato?			
	Sì	No	Totale
Rai 1	99,8	0,2	100
Rai 2	99,8	0,2	100
Rai 3	99,8	0,2	100
Altre reti/Rai Play	100	0	100
Totale	99,8	0,2	100

Tavola 42c. La pertinenza del campione con il tema del pluralismo di temi, soggetti e linguaggi: percentuali per reti

L'area Pluralismo sociale (temi, soggetti, linguaggi) è complessivamente pertinente con il programma monitorato?			
	Sì	No	Totale
Rai 1	37,1	33,3	37,1
Rai 2	24,1	33,3	24,1
Rai 3	37,4	33,3	37,4

Altre reti/Rai Play	1,4	0	1,4
Totale	100	100	100

A cascata, la situazione di pressoché totale copertura non può che riverberarsi sulle fasce orarie della programmazione, vista la coerenza pressoché totale del campione monitorato col tema del pluralismo sociale (99,6% per 18.00-21.00, 99,7% per 21.00-23.00, 100% per tutte le restanti).

Tavola 43a. La pertinenza del campione con il tema del pluralismo di temi, soggetti e linguaggi: valori assoluti per fascia orarie

L'area Pluralismo sociale (temi, soggetti, linguaggi) è complessivamente pertinente con il programma monitorato?			
	Si	No	Totale
06:00 - 12:00	227	0	227
12:00 - 15:00	253	0	253
15:00 - 18:00	143	0	143
18:00 - 21:00	271	1	272
21:00 - 23:00	625	2	627
23:00 - 02:00	228	0	228
Totale	1747	3	1750

Tavola 43b. La pertinenza del campione con il tema del pluralismo di temi, soggetti e linguaggi: percentuali per singole fasce orarie

L'area Pluralismo sociale (temi, soggetti, linguaggi) è complessivamente pertinente con il programma monitorato?			
	Si	No	Totale
06:00 - 12:00	100	0	100
12:00 - 15:00	100	0	100
15:00 - 18:00	100	0	100
18:00 - 21:00	99,6	0,4	100
21:00 - 23:00	99,7	0,3	100
23:00 - 02:00	100	0	100
Totale	99,8	0,2	100

Tavola 43c. La pertinenza del campione con il tema del pluralismo di temi, soggetti e linguaggi: percentuali per fasce orarie

L'area Pluralismo sociale (temi, soggetti, linguaggi) è complessivamente pertinente con il programma monitorato?			
	Si	No	Totale
06:00 - 12:00	13	0	13
12:00 - 15:00	14,5	0	14,5
15:00 - 18:00	8,2	0	8,2
18:00 - 21:00	15,5	33,3	15,5
21:00 - 23:00	35,8	66,7	35,8
23:00 - 02:00	13,1	0	13
Totale	100	100	100

4.1.2 La rilevazione del pluralismo attraverso i macrotemi

L'attinenza delle trasmissioni al pluralismo è stata invece analizzata in particolare attraverso la quantificazione dello spazio riservato alla trattazione dei temi medesimi da parte di persone e di personaggi. Ai 12 macrotemi previsti dal 2020 ne sono stati aggiunti 3 focalizzati sugli obiettivi ESG di Agenda 2030. Tra tutti, "Questioni sociali", in continuità con l'anno prima, "Arte, spettacolo e informazione" e "Difesa e sicurezza" (il cui posizionamento, per lo più a spese di "Scienza e salute",

si spiega con l'attualità della guerra e l'arretramento della pandemia) hanno ottenuto quasi la metà di tutti i riscontri, come si può vedere nell'immagine a seguire, dove i macrotemi sono riportati in ordine decrescente per valori assoluti e percentuali.

Figura 14. Macrotemi complessivi affrontati nella programmazione in ordine decrescente (possibili più scelte)

MACROTEMA	VALORI ASSOLUTI	PERCENTUALI
Questioni sociali	14701	20,0
Arte, spettacolo e informazione	9562	13,0
Difesa e sicurezza	8529	11,6
Scienza e salute	7235	9,8
Cultura e storia	7005	9,5
Economia	5044	6,9
Politica interna	4575	6,2
Ambiente e natura	3903	5,3
Politica estera	3753	5,1
Giustizia	3289	4,5
Istruzione	1980	2,7
Religione	1512	2,1
Temi ambientali dell'Agenda ONU 2030	1002	1,4
Temi sociali dell'Agenda ONU 2030	1045	1,4
Temi governance dell'Agenda ONU 2030	442	0,6
Totale	73577	100

Per ciascun macrotema, come si è detto, sono stati previsti a monte dei sottotemi, 168 in totale. Il numero è diverso dal passato in conseguenza di accorpamenti, esclusioni o nuovi inserimenti concordati con la committenza.

Tenuto conto della possibilità di far ricadere in più temi e sottotemi ogni argomento affrontato in trasmissione, le attivazioni totali che hanno avuto luogo sono state 73.577, ovvero 42 di media per ognuno dei programmi monitorati (vs i 37 del 2022, un numero già di per sé molto consistente).

L'espansione di ciascuno dei temi nei relativi sottotemi consente di individuare non solo dove si siano concentrati i picchi discorsivi, ma anche nell'ambito di quale cornice. Questa ragione è peraltro alla base dell'autonomizzazione dei temi di Agenda 2030.

La citazione, a seguire, dei sottotemi pertinenti per ogni macrotema consentirà, unitamente alla lettura per genere fornita nella sezione precedente, di cogliere l'intreccio discorsivo che ha caratterizzato la programmazione dell'anno 2023.

Nel caso di "Politica interna" il picco discorsivo assoluto è stato raggiunto, come l'anno precedente e abbastanza prevedibilmente, dal sottotema "Governo". A seguire, anche qui in modo abbastanza prevedibile e in continuità con l'anno prima, "Partiti e movimenti" e, poco staccato, "Istituzioni".

Figura 15. Sottotemi del macrotema Politica interna (possibili più attivazioni)

Politica interna	VALORI ASSOLUTI	PERCENTUALI
Governo	2227	19,6
Partiti e movimenti	1416	12,4
Istituzioni	1352	11,9
Società civile	1187	10,4
Lavori parlamentari	878	7,7
Opposizione	744	6,5

Localismo	613	5,4
Scandali	500	4,4
Manifestazioni	464	4,1
Proteste	419	3,7
PNNR	415	3,6
Campagna elettorale	273	2,4
Altro	237	2,1
Donne in politica	198	1,7
Sindacati	187	1,6
Scioperi	175	1,5
Lobby	59	0,5
Crisi di governo/istituzionali	37	0,3
Totale	11381	100

Il tema “Politica estera” ha visto una prevedibile concentrazione dei discorsi a esso riconducibili nei sottotipi “Relazioni internazionali”; a seguire “Guerre e pace”, con 1.398 riscontri, e “Scenario internazionale geopolitico e geoeconomico” (1.225).

Figura 16. Sottotemi del macrotema *Politica estera* (possibili più attivazioni)

Politica estera	VALORI ASSOLUTI	PERCENTUALI
Relazioni internazionali	1575	15,5
Guerre/pace	1398	13,8
Scenario internazionale geopolitico e geoeconomico	1225	12,1
EU	1158	11,4
Guerra in Ucraina (e relativo pacifismo)	1087	10,7
Culture dei paesi extraeuropei	931	9,2
Istituzioni europee ed internazionali	845	8,3
Relazioni e trattati internazionali	570	5,6
Armamenti	539	5,3
Guerre e pacifismo	520	5,1
Altro	162	1,6
Crisi di governo - istituzionali	97	1
Donne in politica	55	0,5
Totale	10162	100

Per quanto riguarda “Economia”, in “Lavoro e scioperi” si concentra più di un quinto dei riscontri per tutto il tema; a seguire, con poco più di mezzo punto percentuale di differenza, “Politiche economiche”. Staccato, come terzo sottotema, “Trasporti e infrastrutture” che, probabilmente per ragioni connesse con l’attuazione del PNRR e con il progetto per il Ponte dello Stretto, sostituisce il sottotema “Crisi economica”, che nel 2023 si ferma al settimo posto con il 5,3%. I tre sottotemi raccolgono insieme più del 50% del campione di attivazioni pertinenti col tema, in relazione al quale va segnalato un apporto ancora assai contenuto dei temi connessi con l’innovazione digitale (“Digital economy e industria 4.0”, per esempio, raggiunge solo lo 0,5% e “Green economy” il 2,8%).

Figura 17. Sottotemi del macrotema Economia (possibili più attivazioni)

Economia	VALORI ASSOLUTI	PERCENTUALI
Lavoro, scioperi	2223	21,4
Politiche economiche	2088	20,1
Trasporti e infrastrutture	1047	10,1
Finanza	720	6,9
Disuguaglianze e welfare	696	6,7
Politiche fiscali	609	5,9
Crisi economica	553	5,3
Altro	529	5,1
Tutela dei consumatori	511	4,9
Disoccupazione	503	4,8
Inflazione	371	3,6
Green economy	294	2,8
Donne in economia	185	1,8
Digital economy e industria 4.0	57	0,5
Criptovalute e blockchain	9	0,1
Totale	10395	100

“Scienza e salute”, scivolato dal secondo al quarto posto per riscontri complessivi, risulta essere stato articolato essenzialmente nel macroambito narrativo e discorsivo “Medicina” e “Attività motorie e riabilitazione”, riscontrato nella metà dei casi. La ragione ha a che fare probabilmente con il progressivo invecchiamento della popolazione.

“Scienze e tecnologie” e, più staccato, “Alimentazione e nutrizione” coprono un altro terzo dei riscontri, a indicare la residualità degli altri temi, che includono quelli relativi alla pandemia (3,8%), ai vaccini (1,3%) e alla natalità (2,5%), oggetto di discorso ma da una prospettiva più sociale.

Figura 18. Sottotemi del macrotema Scienza e salute (possibili più attivazioni)

Scienza e salute	VALORI ASSOLUTI	PERCENTUALI
Medicina	2664	25,1
Attività motorie e riabilitazione	2606	24,5
Scienze e tecnologie	1958	18,4
Alimentazione e nutrizione	1413	13,3
Altro	1162	10,9
COVID, pandemie ed epidemie	406	3,8
Natalità	265	2,5
Vaccini	143	1,3
Totale	10617	100

Nell’ambito del tema di gran lunga più ricorrente, “Questioni sociali”, i tre sottotemi più ricorrenti hanno assorbito quasi due terzi dei riscontri. Si tratta, nell’ordine, proprio di “Famiglie, natalità e genitorialità” (21,9%), dell’inaspettato “Gossip e vox populi” (15%) e di “Relazioni di genere” (14,4%). Quarto “Infanzia e adolescenza” (12,4%), che insieme al primo e al terzo sta a mostrare un interesse per le questioni sociali declinato nel senso della vita, biologica e sociale, dell’individuo e dei racconti sulle vite di altri individui. Via via più marginali invece, fino quasi a non comparire, temi che per la

composizione anagrafica della società ci si sarebbe aspettati più discussi, quali “Terza e quarta età” (2,6%).

Figura 19. Sottotemi del macrotema *Questioni sociali* (possibili più attivazioni)

Questioni sociali	VALORI ASSOLUTI	PERCENTUALI
Famiglie, natalità e genitorialità	7107	21,9
Gossip e vox populi	4862	15
Relazioni di genere	4660	14,4
Infanzia e adolescenza	4005	12,4
Diritti sociali e civili	2588	8
Violenza di genere	1892	5,8
Immigrazione	1406	4,3
Pari opportunità e uguaglianza di genere	1189	3,7
Altro	1054	3,3
Terza e quarta età	853	2,6
Libertà di espressione	811	2,5
Disabilità	591	1,8
Periferie	471	1,5
Razzismo e xenofobia	350	1,1
Omotransfobia	239	0,7
Conseguenze COVID	209	0,6
Inclusione digitale	112	0,3
Totale	32399	100

Il tema “Ambiente e natura”, in passato maggiormente articolato in sottotemi, sembra invece riproporre una polarizzazione discorsiva. Da una parte la declinazione a comprendere l’essere umano, con “Ambiente e salute” (21,3%), dall’altro quella più focalizzata sull’ambiente, con “Biodiversità” (11,1%) e “Cambiamenti climatici e climatologia” (10,4%) a fare da cerniera.

Figura 20. Sottotemi del macrotema *Ambiente e natura* (possibili più attivazioni)

Ambiente e natura	VALORI ASSOLUTI	PERCENTUALI
Ambiente e salute	1851	21,3
Biodiversità	970	11,1
Cambiamenti climatici e climatologia	904	10,4
Ambiente urbano	787	9
Acque	776	8,9
Inquinamento	740	8,5
Meteorologia	644	7,4
Coste e mari	468	5,4
Altro	447	5,1
Energie verdi e rinnovabili	421	4,8
Sfruttamento suolo	359	4,1
Smaltimento rifiuti	339	3,9
Totale	8706	100

“Processi” (27,1%) e “Magistratura” (24,8%) coprono la metà delle attivazioni relative al tema “Giustizia”. Una percentuale che supera i due terzi se si include “Carceri” (18,3%). Esigie le percentuali riconducibili ai diritti civili (5,5%).

Figura 21. Sottotemi del macrotema Giustizia (possibili più attivazioni)

Giustizia	VALORI ASSOLUTI	PERCENTUALI
Processi	1809	27,1
Magistratura	1661	24,8
Carceri	1227	18,3
Violenza di genere	889	13,3
Diritti civili	370	5,5
Altro	349	5,2
Giustizia minorile	191	2,9
Tutela della privacy	100	1,5
Giustizia riparativa	91	1,4
Totale	6687	100

“Cristianesimo”, con il 39,8%, e le vicende papali (18,4%) hanno invece impegnato per quasi due terzi il discorso inerente alla religione. Da segnalare il valore raggiunto da “Altro”, un sottotema opaco che lascia però intendere la sussistenza e affermazione di una galassia argomentativa dalla quale si potrebbero estrarre nuovi sottotemi da monitorare in futuro.

Figura 22. Sottotemi del macrotema Religione (possibili più attivazioni)

Religione	VALORI ASSOLUTI	PERCENTUALI
Cristianesimo	998	39,8
Papa	461	18,4
Altro	252	10,1
Ebraismo	215	8,6
Islam	193	7,7
Fanatismo/integralismo	161	6,4
Dialogo interreligioso	137	5,5
Altre religioni	82	3,3
Buddismo	6	0,2
Totale	2505	100

A “Storia, costumi e tradizioni” (44,4%) è corrisposta anche nel 2023 quasi la metà dei riscontri relativi al tema “Cultura e storia”. Continua il dato dell’anno precedente anche il secondo sottotema più citato, “Patrimonio artistico-culturale” (19,9%). Ancora a livelli minimi, e in fondo alla lista dei sottotemi, il patrimonio marino (1,2%).

Figura 23. Sottotemi del macrotema Cultura e storia (possibili più attivazioni)

Cultura e storia	VALORI ASSOLUTI	PERCENTUALI
Storia, costumi, tradizioni	5713	44,4
Patrimonio artistico-culturale	2555	19,9
Eccellenze nazionali	1793	13,9
Patrimonio enogastronomico	957	7,4
Patrimonio paesaggistico	899	7
Patrimonio archeologico	413	3,2
Altro	386	3
Patrimonio marino	154	1,2

Totale	12870	100
--------	-------	-----

Per “Arte, spettacolo e media” il sottotema più ricorrente è stato “Performance” (33,1%) esito dell’accorpamento di “Performance dello spettacolo” e di “Performance artistica”. Guadagna parecchi punti percentuali “Media e nuovi media” (23,2% da 14,8% dell’anno prima), seguito da “Cinema e teatro” (14,2%). In crescita, benché ancora compresso, risulta invece essere stato lo spazio argomentativo riservato ad “Arte figurativa” (5,6% da 2,1% del 2022). Ancora residuali i valori di “Disinformazione” (1,4%), nonostante la diffusione accresciuta di deep fake e di altri prodotti multimediali dell’intelligenza artificiale.

Figura 24. Sottotemi del macrotema Arte, spettacolo, media (possibili più attivazioni)

Arte, spettacolo e informazione	VALORI ASSOLUTI	PERCENTUALI
Performance	5778	33,1
Media e nuovi media	4050	23,2
Cinema e teatro	2484	14,2
Altro	1640	9,4
Intrattenimento digitale	1270	7,3
Comunicazione digitale	1008	5,8
Arte figurativa	976	5,6
Disinformazione	250	1,4
Totale	17456	100

L’educazione (22%) è stato il nucleo narrativo in cui più spesso è stato declinato il tema “Istruzione”, insieme al complesso dell’istruzione, a cui corrispondono tre di sottotemi: “Università” (12,4%), “Scuola secondaria (10,9%), “Scuola primaria” (2,6%) e “Scuola 0-6” (1,7%). Le percentuali di questo blocco salgono qualora si includano correlati quali “Insegnanti” (7,5%). Leggermente in crescita lo spazio di “Ricerca” (9,9%, era 8,8%) e di “Innovazione” (9,2%, era 7,2%).

Figura 25. Sottotemi del macrotema Istruzione (possibili più attivazioni)

Istruzione	VALORI ASSOLUTI	PERCENTUALI
Educazione	876	22
Università	494	12,4
Scuola secondaria	434	10,9
Ricerca	394	9,9
Innovazione	365	9,2
Insegnanti	298	7,5
Scuola pubblica	233	5,9
Accesso all'istruzione	204	5,1
Altro	204	5,1
Diritto allo studio	196	4,9
Scuola primaria	104	2,6
Scuola 0-6	69	1,7
Edilizia scolastica	41	1
Scuola privata/paritaria	27	0,7
Concorsi	25	0,6
Didattica a distanza	14	0,4
Totale	3978	100

Completa la serie dei temi monitorati fin dal 2020 il discorso su “Difesa e sicurezza”, in un quinto dei casi trattato nel senso di “Cronaca e narrazione della sicurezza” (20,3%, ma era 27,3%). Se si sommano però le attivazioni del secondo sottotema, “Sicurezza e cittadini” (15,3%, in crescita) e “Forze dell’ordine” (12,9%, ma era 16,3%) si raggiunge quasi la metà dei riscontri totali per il tema. Come per altri macrotemi, va segnalata l’occasionalità di “Cyberwar, guerra ibrida e cybersecurity” (0,5%, con sole 106 attivazioni), del tutto inspiegabile al confronto con gli eventi.

Figura 26. Sottotemi del macrotema Difesa e sicurezza (possibili più attivazioni)

Difesa e sicurezza	VALORI ASSOLUTI	PERCENTUALI
Cronaca e narrazione della sicurezza	4311	20,3
Sicurezza e cittadini	3259	15,3
Forze dell'ordine	2751	12,9
Criminalità organizzata	1437	6,8
Insicurezza urbana	1335	6,3
Sorveglianza	1313	6,2
Microcriminalità	1298	6,1
Forze armate	1075	5,1
Terrorismo	794	3,7
Corruzione	659	3,1
Droghe	634	3
Altro	596	2,8
Guerra in Ucraina	530	2,5
Armamenti	455	2,1
Sicurezza stradale	401	1,9
Violenza di stato o istituzionale	324	1,5
Cyberwar, guerra ibrida e cybersecurity	106	0,5
Totale	21278	100

Nel 2023 come si è detto sono stati aggiunti altri 3 macrotemi focalizzati sugli obiettivi ambientali, sociali e governativi di Agenda 2030. Per ciascuno di esso sono stati identificati dei sottotemi che coincidono con i “goals” (obiettivi) stessi del documento ONU.

Per ciò che riguarda il tema ambientale, la discussione nella metà dei casi ha trattato degli obiettivi 12 e 13, peraltro tra loro strettamente correlati. Benché affine all’obiettivo “12: Consumo e produzione responsabili”, i valori dell’obiettivo “14: Vita sott’acqua” sono stati davvero pochi (78 in valori assoluti, pari a 4,6%), analogamente a quanto visto per altre tematizzazioni del mare.

Temi ambientali dell’Agenda ONU 2030	VALORI ASSOLUTI	PERCENTUALI
6: Acqua pulita e servizi igienico-sanitari	120	7,2
7: Energia pulita e accessibile	155	9,2
11: Città e comunità sostenibili	296	17,6
12: Consumo e produzione responsabili	455	27,1
13: Lotta contro il cambiamento climatico	423	25,2
14: Vita sott’acqua	78	4,6
15: Vita sulla Terra	151	9
Totale	1678	100

Per ciò che concerne i temi sociali, l'obiettivo "5: Parità di genere" ha ottenuto un quarto dei riscontri (24,3%). Complementare a questo è secondo per riscontri "10: Ridurre le disuguaglianze" (22,1%).

Temi sociali dell'Agenda ONU 2030	VALORI ASSOLUTI	PERCENTUALI
1: Sconfiggere la povertà	142	9
2: Sconfiggere la fame	67	4,2
3: Salute e benessere	263	16,7
4: Istruzione di qualità	83	5,3
5: Parità di genere	384	24,3
8: Lavoro dignitoso e crescita economica	291	18,4
10: Ridurre le disuguaglianze	348	22,1
Totale	1578	100

Ancora più monofocalizzata appare la situazione del terzo filone tematico, quello relativo ai temi di governance. Il tema "16: Pace, giustizia e istituzioni solide" (63%) copre da solo i due terzi del campione.

Temi governance dell'Agenda ONU 2030	VALORI ASSOLUTI	PERCENTUALI
9: Imprese, innovazione e infrastrutture	126	24,7
16: Pace, giustizia e istituzioni solide	322	63
17: Partnership	63	12,3
Totale	511	100

Nel loro complesso, la ripartizione delle attivazioni tra i relativi sottotemi indica una indiscussa ricchezza di articolazione tematica dei discorsi a cui ha fatto da contraltare la tendenza a marginalizzare temi, quali quelli connessi alle nuovissime tecnologie, che sarebbe opportuno avvicinare al pubblico generalista.

4.1.3 La capacità della programmazione di descrivere efficacemente la realtà del Paese nella sua varietà e nelle sue molteplici diversità

Prese a campione le 1.747 trasmissioni riconosciute come pertinenti rispetto al pluralismo sociale, in 1.699 (97,3%) di esse la conoscenza delle realtà del Paese nella sua varietà e nelle sue molteplici diversità è stata rappresentata con una efficace narrazione. Dei restanti casi, nel 2,1% la variabile non è stata reputata pertinente; nello 0,7%, invece, sono state ravvisate delle carenze nella descrizione ma nessuna di queste ha comportato l'attivazione di segnalazioni di violazione. L'approfondimento (19,6%, 97,9% dell'intratipo) è il genere più attivo nella restituzione della molteplice diversità che caratterizza la realtà del Paese.

Per ciò che riguarda le carenze, pari in totale a 12 in valori assoluti, metà ricadono nell'approfondimento e nell'intrattenimento nel suo complesso, verosimilmente per la fattura tipicamente discorsiva dei macrogeneri interessati, che facilitano, anche per la presenza degli ospiti, il travaso anche inconsapevole di nuclei discorsivi e giudizi presenti nel comune retroterra sociale. La restante metà è per lo più riconducibile ai tg e, in un caso, allo sport.

Tavola 44a. La capacità della trasmissione di descrivere efficacemente la realtà del Paese nella sua varietà e nelle sue molteplici diversità: valori assoluti

La trasmissione ha la capacità di descrivere efficacemente la realtà del Paese nella sua varietà e nelle sue molteplici diversità?				
	Sì	No, sono presenti carenze nella descrizione della realtà del Paese	Il quesito non è pertinente con la trasmissione	Totale
Approfondimento	333	3	4	340
Cultura	204	0	11	215
Fiction	198	0	0	198
Intrattenimento day time	220	1	6	227
Intrattenimento prime time	224	2	3	229
Sport	44	1	3	48
Tg1 Notiziari	66	2	0	68
Tg1 Rubriche	40	0	1	41
Tg2 Notiziari	43	1	1	45
Tg2 Rubriche	93	1	3	97
Tg3 Notiziari	39	0	0	39
Tg3 Rubriche	54	0	2	56
TgR Notiziari	34	0	0	34
TgR Rubriche	48	1	2	51
Rai News Rubriche	4	0	0	4
Rai Parlamento	2	0	0	2
Documentari	35	0	0	35
Contenuti digitali	18	0	0	18
Totale	1699	12	36	1747

Tavola 44b. La capacità della trasmissione di descrivere efficacemente la realtà del Paese nella sua varietà e nelle sue molteplici diversità: valori percentuali per le diverse tipologie di programma

La trasmissione ha la capacità di descrivere efficacemente la realtà del Paese nella sua varietà e nelle sue molteplici diversità?				
	Sì	No, sono presenti carenze nella descrizione della realtà del Paese	Il quesito non è pertinente con la trasmissione	Totale
Approfondimento	97,9	0,9	1,2	100
Cultura	94,9	0	5,1	100
Fiction	100	0	0	100
Intrattenimento day time	96,9	0,4	2,6	100
Intrattenimento prime time	97,8	0,9	1,3	100
Sport	91,7	2,1	6,2	100
Tg1 Notiziari	97,1	2,9	0	100
Tg1 Rubriche	97,6	0	2,4	100
Tg2 Notiziari	95,6	2,2	2,2	100
Tg2 Rubriche	95,9	1	3,1	100
Tg3 Notiziari	100	0	0	100
Tg3 Rubriche	96,4	0	3,6	100
TgR Notiziari	100	0	0	100
TgR Rubriche	94,1	2	3,9	100
Rai News Rubriche	100	0	0	100
Rai Parlamento	100	0	0	100
Documentari	100	0	0	100

Contenuti digitali	100	0	0	100
Totale	97,3	0,7	2,1	100

Tavola 44c. La capacità della trasmissione di descrivere efficacemente la realtà del Paese nella sua varietà e nelle sue molteplici diversità: valori percentuali per ogni singola tipologia di programma

La trasmissione ha la capacità di descrivere efficacemente la realtà del Paese nella sua varietà e nelle sue molteplici diversità?				
	Sì	No, sono presenti carenze nella descrizione della realtà del Paese	Il quesito non è pertinente con la trasmissione	Totale
Approfondimento	19,6	25	11,1	19,5
Cultura	12	0	30,6	12,3
Fiction	11,7	0	0	11,3
Intrattenimento day time	12,9	8,3	16,7	13
Intrattenimento prime time	13,2	16,7	8,3	13,1
Sport	2,6	8,3	8,3	2,7
Tg1 Notiziari	3,9	16,7	0	3,9
Tg1 Rubriche	2,4	0	2,8	2,3
Tg2 Notiziari	2,5	8,3	2,8	2,6
Tg2 Rubriche	5,5	8,3	8,3	5,6
Tg3 Notiziari	2,3	0	0	2,2
Tg3 Rubriche	3,2	0	5,6	3,2
TgR Notiziari	2	0	0	1,9
TgR Rubriche	2,8	8,3	5,6	2,9
Rai News Rubriche	0,2	0	0	0,2
Rai Parlamento	0,1	0	0	0,1
Documentari	2,1	0	0	2
Contenuti digitali	1,1	0	0	1
Totale	100	100	100	100

Per ciò che riguarda le reti, in rapporto a questa variabile è Rai3 la più attiva, con il 37,6%; con uno scarto di meno di mezzo punto percentuale Rai1 (37,3%). Piuttosto staccata Rai2, con il 23,8%.

Tavola 45a. La capacità della trasmissione di descrivere efficacemente la realtà del Paese nella sua varietà e nelle sue molteplici diversità: valori assoluti per rete

La trasmissione ha la capacità di descrivere efficacemente la realtà del Paese nella sua varietà e nelle sue molteplici diversità?				
	Sì	No, sono presenti carenze nella descrizione della realtà del Paese	Il quesito non è pertinente con la trasmissione	Totale
Rai 1	633	4	11	648
Rai 2	404	5	12	421
Rai 3	638	3	13	654
Altre reti/Rai Play	24	0	0	24
Totale	1699	12	36	1747

Tavola 45b. La capacità della trasmissione di descrivere efficacemente la realtà del Paese nella sua varietà e nelle sue molteplici diversità: valori percentuali per singola rete

La trasmissione ha la capacità di descrivere efficacemente la realtà del Paese nella sua varietà e nelle sue molteplici diversità?				
	Sì	No, sono presenti carenze nella descrizione della realtà del Paese	Il quesito non è pertinente con la trasmissione	Totale
Rai 1	97,7	0,6	1,7	100
Rai 2	96	1,2	2,9	100
Rai 3	97,6	0,5	2	100
Altre reti/Rai Play	100	0	0	100
Totale	97,3	0,7	2,1	100

Tavola 45c. La capacità della trasmissione di descrivere efficacemente la realtà del Paese nella sua varietà e nelle sue molteplici diversità: valori percentuali per reti

La trasmissione ha la capacità di descrivere efficacemente la realtà del Paese nella sua varietà e nelle sue molteplici diversità?				
	Sì	No, sono presenti carenze nella descrizione della realtà del Paese	Il quesito non è pertinente con la trasmissione	Totale
Rai 1	37,3	33,3	30,6	37,1
Rai 2	23,8	41,7	33,3	24,1
Rai 3	37,6	25	36,1	37,4
Altre reti/Rai Play	1,4	0	0	1,4
Totale	100	100	100	100

Complementare all'analisi dell'andamento delle reti è quello relativo alle fasce orarie più coinvolte in particolare nelle rappresentazioni carenti. Questo anche per via dei pubblici che le possono caratterizzare, non tutti uguali.

Nel caso della descrizione efficace tutte le fasce risultano naturalmente rappresentate, viste le percentuali di contributo di tutta la programmazione al tema, ma con qualche differenza: al rialzo da parte della fascia prime time (36,3% e 98,6% nell'intratipo) e al ribasso in quella pomeridiana (7,8% e 93% nell'intratipo). Per ciò che concerne le carenze, due terzi dei riscontri hanno avuto luogo nel pre-serale e nel prime time, coinvolte ciascuna con il 33,3%; seguono il day time pomeridiano (15.00-18.00, 16,7%), il day time antimeridiano (12.00-15.00) e la seconda serata (23.00-02.00), entrambi con l'8,3%, e a chiudere, senza riscontri, proprio come l'anno precedente, la prima fascia della giornata (06.00-12.00).

Questo dato, unitamente al mantenimento degli stessi valori dell'anno prima da parte della prima serata, che presenta notoriamente un tasso elevato di programmi di intrattenimento, potrebbe costituire un ulteriore indizio di quel sistema di dosaggio dei contenuti già rilevato per altre variabili.

Tavola 46a. La capacità della trasmissione di descrivere efficacemente la realtà del Paese nella sua varietà e nelle sue molteplici diversità: valori assoluti per fascia oraria

La trasmissione ha la capacità di descrivere efficacemente la realtà del Paese nella sua varietà e nelle sue molteplici diversità?				
	Sì	No, sono presenti carenze nella descrizione della realtà del Paese	Il quesito non è pertinente con la trasmissione	Totale
06:00 - 12:00	218	0	9	227
12:00 - 15:00	245	1	7	253
15:00 - 18:00	133	2	8	143
18:00 - 21:00	265	4	2	271
21:00 - 23:00	616	4	5	625
23:00 - 02:00	222	1	5	228

Totale	1699	12	36	1747
--------	------	----	----	------

Tavola 46b. La capacità della trasmissione di descrivere efficacemente la realtà del Paese nella sua varietà e nelle sue molteplici diversità: valori percentuali per singola fascia oraria

La trasmissione ha la capacità di descrivere efficacemente la realtà del Paese nella sua varietà e nelle sue molteplici diversità?				
	Sì	No, sono presenti carenze nella descrizione della realtà del Paese	Il quesito non è pertinente con la trasmissione	Totale
06:00 - 12:00	96	0	4	100
12:00 - 15:00	96,8	0,4	2,8	100
15:00 - 18:00	93	1,4	5,6	100
18:00 - 21:00	97,8	1,5	0,7	100
21:00 - 23:00	98,6	0,6	0,8	100
23:00 - 02:00	97,4	0,4	2,2	100
Totale	97,3	0,7	2,1	100

Tavola 46c. La capacità della trasmissione di descrivere efficacemente la realtà del Paese nella sua varietà e nelle sue molteplici diversità: valori percentuali per fasce orarie

La trasmissione ha la capacità di descrivere efficacemente la realtà del Paese nella sua varietà e nelle sue molteplici diversità?				
	Sì	No, sono presenti carenze nella descrizione della realtà del Paese	Il quesito non è pertinente con la trasmissione	Totale
06:00 - 12:00	12,8	0	25	13
12:00 - 15:00	14,4	8,3	19,4	14,5
15:00 - 18:00	7,8	16,7	22,2	8,2
18:00 - 21:00	15,6	33,3	5,6	15,5
21:00 - 23:00	36,3	33,3	13,9	35,8
23:00 - 02:00	13,1	8,3	13,9	13,1
Totale	100	100	100	100

4.1.3.1 La descrizione della realtà del Paese nella sua varietà e nelle sue molteplici diversità

Tanto in caso di efficacia, tanto di carenza, un censimento della trama discorsiva può aiutare ad individuare i punti di forza e le aree di potenziale miglioramento nella descrizione della realtà sociale del Paese.

Allo scopo è stata predisposta una griglia basata su 5 possibilità di risposta, con possibilità di più risposte, che ha restituito un totale di 4.579 riscontri (un numero ulteriormente in crescita rispetto all'anno precedente, già di per sé estremamente positivo in relazione a questa variabile): si tratta di più di 2,5 riscontri di media per ognuno dei 1.699 programmi giudicati positivamente per capacità di descrivere efficacemente la realtà del Paese nella sua varietà e nelle sue molteplici diversità (nelle tavole a seguire non compaiono i macrogeneri di programmi in cui non ci sono stati riscontri). Riscontri che vedono una ripartizione abbastanza equa tra: "Per il linguaggio corretto e appropriato che adopera" (1079 attivazioni, pari al 23,6% del totale, in forte crescita rispetto al 2022), "La rilevanza dei temi trattati" (1070 attivazioni, pari al 23,4%), "L'equilibrio nella composizione del cast di persone/personaggi che intervengono" (1003 riscontri, pari al 21,9%), "Per una esposizione di fatti esauriente e corretta" (761 riscontri, pari al 16,6%), "La loro collocazione/trattazione centrale all'interno del programma" (666 attivazioni, pari al 14,5%).

La possibilità di scorporare questi valori per le tipologie di programma in cui sono stati ravvisati può fornire ulteriori indizi sulla percezione dell'efficacia di una trama discorsiva: nel caso della "La rilevanza dei temi trattati", ad esempio, l'approfondimento continua a fare da traino, con il 23,4% di riscontri (ma era 27% nel 2022), seguito dai programmi culturali (12,3%) e dalla fiction di produzione (12,1%). Le altre tipologie di programma restituiscono percentuali comprese tra l'8,7% dell'intrattenimento day time e lo 0,2% delle Rubriche di Rai News e di Rai Parlamento.

Una lettura complementare, intratipo, consente inoltre di vedere quanto spesso le diverse variabili si intreccino a generare narrazioni di valore. Nel caso di "Approfondimento", per esempio, sebbene l'apporto di "La rilevanza dei temi trattati" appaia prevalente, tutte le categorie contribuiscono al risultato, con valori mai al di sotto del 17,3%.

Stabile risulta essere l'apporto del blocco dei Tg complessivamente considerato (notiziari e rubriche), alla capacità di descrizione efficace della realtà del Paese, con valori diversamente distribuiti tra le 5 categorie previste per la variabile.

Nel caso della fiction, che ha dato luogo al 10,9% di riscontri per la variabile, la categoria che più ha contribuito al risultato è stata "L'equilibrio nella composizione del cast di persone/personaggi che intervengono", con il 15,8%; altri punti di forza hanno riguardato "La rilevanza dei temi trattati" (12,1%) e l'appropriatezza del linguaggio (9,3%).

Tavola 47a. Ambiti e temi della capacità di descrivere efficacemente la realtà del Paese nella sua varietà e nelle sue molteplici diversità: valori assoluti per tipologia di programma

La capacità di descrivere efficacemente la realtà del Paese nella sua varietà e nelle sue molteplici diversità è riconducibile a (possibili più risposte):						
	La rilevanza dei temi trattati	La loro collocazione/trattazione centrale all'interno del programma	L'equilibrio nella composizione del cast di persone/personaggi che intervengono	Per una esposizione di fatti esauriente e corretta	Per il linguaggio corretto e appropriato che adopera	Totale
Approfondimento	291	179	188	182	195	1035
Cultura	132	102	110	109	176	629
Fiction	129	54	158	57	100	498
Intrattenimento day time	93	66	135	80	135	509
Intrattenimento prime time	56	45	176	22	117	416
Sport	6	10	19	22	27	84
Tg1 Notiziari	63	34	31	35	50	213
Tg1 Rubriche	22	14	12	20	33	101
Tg2 Notiziari	39	24	17	27	30	137
Tg2 Rubriche	57	35	41	58	58	249
Tg3 Notiziari	36	22	18	25	22	123
Tg3 Rubriche	42	20	28	33	40	163
TgR Notiziari	28	19	17	18	23	105
TgR Rubriche	41	16	20	25	33	135
Rai News Rubriche	2	1	1	4	4	12
Rai Parlamento	2	2	2	2	0	8
Documentari	17	13	21	29	28	108
Contenuti digitali	14	10	9	13	8	54
Totale	1070	666	1003	761	1079	4579

Tavola 47b. Ambiti e temi della capacità di descrivere efficacemente la realtà del Paese nella sua varietà e nelle sue molteplici diversità: percentuali per singolo tema per tipologia di programma

La capacità di descrivere efficacemente la realtà del Paese nella sua varietà e nelle sue molteplici diversità è riconducibile a (possibili più risposte):						
	La rilevanza dei temi trattati	La loro collocazione/trattazione centrale all'interno del programma	L'equilibrio nella composizione del cast di persone/personaggi che intervengono	Per una esposizione di fatti esauriente e corretta	Per il linguaggio corretto e appropriato che adopera	Totale
Approfondimento	28,1	17,3	18,2	17,6	18,8	100
Cultura	21	16,2	17,5	17,3	28	100
Fiction	25,9	10,8	31,7	11,4	20,1	100
Intrattenimento day time	18,3	13	26,5	15,7	26,5	100
Intrattenimento prime time	13,5	10,8	42,3	5,3	28,1	100
Sport	7,1	11,9	22,6	26,2	32,1	100
Tg1 Notiziari	29,6	16	14,6	16,4	23,5	100
Tg1 Rubriche	21,8	13,9	11,9	19,8	32,7	100
Tg2 Notiziari	28,5	17,5	12,4	19,7	21,9	100
Tg2 Rubriche	22,9	14,1	16,5	23,3	23,3	100
Tg3 Notiziari	29,3	17,9	14,6	20,3	17,9	100
Tg3 Rubriche	25,8	12,3	17,2	20,2	24,5	100
TgR Notiziari	26,7	18,1	16,2	17,1	21,9	100
TgR Rubriche	30,4	11,9	14,8	18,5	24,4	100
Rai News Rubriche	16,7	8,3	8,3	33,3	33,3	100
Rai Parlamento	25	25	25	25	0	100
Documentari	15,7	12	19,4	26,9	25,9	100
Contenuti digitali	25,9	18,5	16,7	24,1	14,8	100
Totale	23,4	14,5	21,9	16,6	23,6	100

Tavola 47c. Ambiti e temi della capacità di descrivere efficacemente la realtà del Paese nella sua varietà e nelle sue molteplici diversità: percentuali per tutti i temi per tipologie di programma

La capacità di descrivere efficacemente la realtà del Paese nella sua varietà e nelle sue molteplici diversità è riconducibile a (possibili più risposte):						
	La rilevanza dei temi trattati	La loro collocazione/trattazione e centrale all'interno del programma	L'equilibrio nella composizione del cast di persone/personaggi che intervengono	Per una esposizione di fatti esauriente e corretta	Per il linguaggio corretto e appropriato che adopera	Totale
Approfondimento	27,2	26,9	18,7	23,9	18,1	22,6
Cultura	12,3	15,3	11	14,3	16,3	13,7
Fiction	12,1	8,1	15,8	7,5	9,3	10,9
Intrattenimento day time	8,7	9,9	13,5	10,5	12,5	11,1
Intrattenimento prime time	5,2	6,8	17,5	2,9	10,8	9,1
Sport	0,6	1,5	1,9	2,9	2,5	1,8
Tg1 Notiziari	5,9	5,1	3,1	4,6	4,6	4,7
Tg1 Rubriche	2,1	2,1	1,2	2,6	3,1	2,2
Tg2 Notiziari	3,6	3,6	1,7	3,5	2,8	3
Tg2 Rubriche	5,3	5,3	4,1	7,6	5,4	5,4
Tg3 Notiziari	3,4	3,3	1,8	3,3	2	2,7
Tg3 Rubriche	3,9	3	2,8	4,3	3,7	3,6
TgR Notiziari	2,6	2,9	1,7	2,4	2,1	2,3
TgR Rubriche	3,8	2,4	2	3,3	3,1	2,9
Rai News Rubriche	0,2	0,2	0,1	0,5	0,4	0,3
Rai Parlamento	0,2	0,3	0,2	0,3	0	0,2
Documentari	1,6	2	2,1	3,8	2,6	2,4

Contenuti digitali	1,3	1,5	0,9	1,7	0,7	1,2
Totale	100	100	100	100	100	100

Per ciò che riguarda le reti di messa in onda, quella in cui le descrizioni efficaci sono state individuate più di frequente continua ad essere Rai3, con 1.979 attivazioni, pari al 43,2%, e valori ben distribuiti tra le diverse categorie. Rai1 registra invece, in continuità con l'anno precedente, riscontri più alti su "L'equilibrio nella composizione del cast di persone/personaggi che intervengono" (39,9%), verosimilmente anche per la nutrita presenza di programmi di fiction di produzione nel suo palinsesto.

Tavola 48a. Ambiti e temi della capacità di descrivere efficacemente la realtà del Paese nella sua varietà e nelle sue molteplici diversità: valori assoluti per rete

La capacità di descrivere efficacemente la realtà del Paese nella sua varietà e nelle sue molteplici diversità è riconducibile a (possibili più risposte):						
	La rilevanza dei temi trattati	La loro collocazione/trattazione e centrale all'interno del programma	L'equilibrio nella composizione del cast di persone/personaggi che intervengono	Per una esposizione di fatti esauriente e corretta	Per il linguaggio corretto e appropriato che adopera	Totale
Rai 1	362	219	400	227	391	1599
Rai 2	187	115	233	163	233	931
Rai 3	504	322	355	356	442	1979
Altre reti/Rai Play	17	10	15	15	13	70
Totale	1070	666	1003	761	1079	4579

Tavola 48b. Ambiti e temi della capacità di descrivere efficacemente la realtà del Paese nella sua varietà e nelle sue molteplici diversità: percentuali per singolo tema per rete

La capacità di descrivere efficacemente la realtà del Paese nella sua varietà e nelle sue molteplici diversità è riconducibile a (possibili più risposte):						
	La rilevanza dei temi trattati	La loro collocazione/trattazione e centrale all'interno del programma	L'equilibrio nella composizione del cast di persone/personaggi che intervengono	Per una esposizione di fatti esauriente e corretta	Per il linguaggio corretto e appropriato che adopera	Totale
Rai 1	22,6	13,7	25	14,2	24,5	100
Rai 2	20,1	12,4	25	17,5	25	100
Rai 3	25,5	16,3	17,9	18	22,3	100
Altre reti/Rai Play	24,3	14,3	21,4	21,4	18,6	100
Totale	23,4	14,5	21,9	16,6	23,6	100

Tavola 48c. Ambiti e temi della capacità di descrivere efficacemente la realtà del Paese nella sua varietà e nelle sue molteplici diversità: percentuali per tutti i temi per rete

La capacità di descrivere efficacemente la realtà del Paese nella sua varietà e nelle sue molteplici diversità è riconducibile a (possibili più risposte):						
	La rilevanza dei temi trattati	La loro collocazione/trattazione e centrale all'interno del programma	L'equilibrio nella composizione del cast di persone/personaggi che intervengono	Per una esposizione di fatti esauriente e corretta	Per il linguaggio corretto e appropriato che adopera	Totale
Rai 1	33,8	32,9	39,9	29,8	36,2	34,9
Rai 2	17,5	17,3	23,2	21,4	21,6	20,3
Rai 3	47,1	48,3	35,4	46,8	41	43,2
Altre reti/Rai Play	1,6	1,5	1,5	2	1,2	1,5
Totale	100	100	100	100	100	100

In fatto, invece, di fasce orarie, quella del prime-time risulta essere la più coinvolta, in forte crescita con il 36,2% di contributo al totale (era al 27,5% l'anno prima). Quella di gran lunga meno coinvolta è quella del day-time pomeridiano 15.00-18.00, con il 7%, situazione che si ripete per tutte le categorie previste dalla variabile.

Tavola 49a. Ambiti e temi della capacità di descrivere efficacemente la realtà del Paese nella sua varietà e nelle sue molteplici diversità: valori assoluti per fascia oraria

La capacità di descrivere efficacemente la realtà del Paese nella sua varietà e nelle sue molteplici diversità è riconducibile a (possibili più risposte):						
	La rilevanza dei temi trattati	La loro collocazione/trattazione centrale all'interno del programma	L'equilibrio nella composizione del cast di persone/personaggi che intervengono	Per una esposizione di fatti esauriente e corretta	Per il linguaggio corretto e appropriato che adopera	Totale
06:00 - 12:00	139	77	109	113	149	587
12:00 - 15:00	152	84	116	127	169	648
15:00 - 18:00	75	49	77	53	84	338
18:00 - 21:00	177	116	150	130	168	741
21:00 - 23:00	387	245	432	230	362	1656
23:00 - 02:00	140	95	119	108	147	609
Totale	1070	666	1003	761	1079	4579

Tavola 49b. Ambiti e temi della capacità di descrivere efficacemente la realtà del Paese nella sua varietà e nelle sue molteplici diversità: percentuali per singolo tema per fasce orarie

La capacità di descrivere efficacemente la realtà del Paese nella sua varietà e nelle sue molteplici diversità è riconducibile a (possibili più risposte):						
	La rilevanza dei temi trattati	La loro collocazione/trattazione centrale all'interno del programma	L'equilibrio nella composizione del cast di persone/personaggi che intervengono	Per una esposizione di fatti esauriente e corretta	Per il linguaggio corretto e appropriato che adopera	Totale
06:00 - 12:00	23,7	13,1	18,6	19,3	25,4	100
12:00 - 15:00	23,5	13	17,9	19,6	26,1	100
15:00 - 18:00	22,2	14,5	22,8	15,7	24,9	100
18:00 - 21:00	23,9	15,7	20,2	17,5	22,7	100
21:00 - 23:00	23,4	14,8	26,1	13,9	21,9	100
23:00 - 02:00	23	15,6	19,5	17,7	24,1	100
Totale	23,4	14,5	21,9	16,6	23,6	100

Tavola 49c. Ambiti e temi della capacità di descrivere efficacemente la realtà del Paese nella sua varietà e nelle sue molteplici diversità: percentuali per tutti i temi per fascia oraria

La capacità di descrivere efficacemente la realtà del Paese nella sua varietà e nelle sue molteplici diversità è riconducibile a (possibili più risposte):						
	La rilevanza dei temi trattati	La loro collocazione/trattazione centrale all'interno del programma	L'equilibrio nella composizione del cast di persone/personaggi che intervengono	Per una esposizione di fatti esauriente e corretta	Per il linguaggio corretto e appropriato che adopera	Totale
06:00 - 12:00	13	11,6	10,9	14,8	13,8	12,8
12:00 - 15:00	14,2	12,6	11,6	16,7	15,7	14,2
15:00 - 18:00	7	7,4	7,7	7	7,8	7,4
18:00 - 21:00	16,5	17,4	15	17,1	15,6	16,2
21:00 - 23:00	36,2	36,8	43,1	30,2	33,5	36,2
23:00 - 02:00	13,1	14,3	11,9	14,2	13,6	13,3

Totale	100	100	100	100	100	100
--------	-----	-----	-----	-----	-----	-----

Complementare all'analisi della descrizione efficace è quella relativa alle aree di miglioramento, i cui esiti hanno effetti anche per la promozione della coesione sociale.

Va però ricordato che il numero assoluto di attivazioni per questa variabile, 12, pari allo 0,7% del relativo sottocampione attivato dal quesito "La trasmissione ha la capacità di descrivere efficacemente la realtà del Paese nella sua varietà e nelle sue molteplici diversità", ha sviluppato numeri di attivazioni decisamente contenuti anche in fatto di categorie individuate per spiegare la natura della carenza. Si tratta di 20 riscontri in valori assoluti, concentrati per un quarto nell'approfondimento e un quarto nei Notiziari del Tg1. L'Intrattenimento, che, complessivamente inteso, l'anno precedente aveva assorbito quasi la metà dei riscontri, nel 2023 si ferma a meno di un terzo delle attivazioni. Per quanto riguarda le cause rinvenute alla base della carenza, quella più ricorrente è stata "Gli squilibri nella composizione del cast e/o degli interventi" (45%); a seguire "L'esposizione lacunosa e scorretta dei fatti" (25%).

Tavola 50a. Ambiti e temi della descrizione inefficace della realtà del Paese nella sua varietà e nelle sue molteplici diversità: valori assoluti per tipologia di programma

Le carenze della trasmissione, nella descrizione della realtà del Paese nella sua varietà e nelle sue molteplici diversità, sono ascrivibili a (possibili più risposte):						
	L'irrelevanza, la casualità o l'incongruenza dei temi trattati	La loro collocazione/trattazione, marginale o subalterna, all'interno del programma	Gli squilibri nella composizione del cast e/o degli interventi	L'esposizione lacunosa e scorretta dei fatti	L'uso di un linguaggio inappropriato e sommario	Totale
Approfondimento	0	0	2	2	1	5
Intrattenimento day time	1	0	1	1	1	4
Intrattenimento prime time	0	0	1	0	1	2
Sport	0	0	1	0	0	1
Tg1 Notiziari	0	0	2	2	1	5
Tg2 Notiziari	1	0	0	0	0	1
Tg2 Rubriche	0	0	1	0	0	1
TgR Rubriche	0	0	1	0	0	1
Totale	2	0	9	5	4	20

Tavola 50b. Ambiti e temi della descrizione inefficace della realtà del Paese nella sua varietà e nelle sue molteplici diversità: percentuali per singolo tema per tipologie di programma

Le carenze della trasmissione, nella descrizione della realtà del Paese nella sua varietà e nelle sue molteplici diversità, sono ascrivibili a (possibili più risposte):						
	L'irrelevanza, la casualità o l'incongruenza dei temi trattati	La loro collocazione/trattazione, marginale o subalterna, all'interno del programma	Gli squilibri nella composizione del cast e/o degli interventi	L'esposizione lacunosa e scorretta dei fatti	L'uso di un linguaggio inappropriato e sommario	Totale
Approfondimento	0	0	40	40	20	100
Intrattenimento day time	25	0	25	25	25	100
Intrattenimento prime time	0	0	50	0	50	100
Sport	0	0	100	0	0	100
Tg1 Notiziari	0	0	40	40	20	100
Tg2 Notiziari	100	0	0	0	0	100
Tg2 Rubriche	0	0	100	0	0	100
TgR Rubriche	0	0	100	0	0	100
Totale	10	0	45	25	20	100

Tavola 50c. Ambiti e temi della descrizione inefficace della realtà del Paese nella sua varietà e nelle sue molteplici diversità: percentuali per tutti i temi per tipologia di programma

Le carenze della trasmissione, nella descrizione della realtà del Paese nella sua varietà e nelle sue molteplici diversità, sono ascrivibili a (possibili più risposte):						
	L'irrelevanza, la casualità o l'incongruenza dei temi trattati	La loro collocazione/trattazione, marginale o subalterna, all'interno del programma	Gli squilibri nella composizione del cast e/o degli interventi	L'esposizione lacunosa e scorretta dei fatti	L'uso di un linguaggio inappropriato e sommario	Totale
Approfondimento	0		22,2	40	25	25
Intrattenimento day time	50		11,1	20	25	20
Intrattenimento prime time	0		11,1	0	25	10
Sport	0		11,1	0	0	5
Tg1 Notiziari	0		22,2	40	25	25
Tg2 Notiziari	50		0	0	0	5
Tg2 Rubriche	0		11,1	0	0	5
TgR Rubriche	0		11,1	0	0	5
Totale	100	0	100	100	100	100

Per quanto riguarda le reti, Rai1 risulta coinvolta nel 55% dei casi, seguita da Rai2 (25%). Segue Rai3 con il 20%. Per quanto concerne la natura delle carenze, si tratta di frammenti narrativi e/o discorsivi bilanciati dal contesto o nel seguito, nessuno dei quali, conseguentemente, ha motivato una segnalazione di violazione. La dizione "Gli squilibri nella composizione del cast e/o degli interventi" risulta percentualmente la più ricorrente, in continuità con l'anno prima, con il 45% di riscontri.

Tavola 51a. Ambiti e temi della descrizione inefficace della realtà del Paese nella sua varietà e nelle sue molteplici diversità: valori assoluti per rete

Le carenze della trasmissione, nella descrizione della realtà del Paese nella sua varietà e nelle sue molteplici diversità, sono ascrivibili a (possibili più risposte):						
	L'irrelevanza, la casualità o l'incongruenza dei temi trattati	La loro collocazione/trattazione, marginale o subalterna, all'interno del programma	Gli squilibri nella composizione del cast e/o degli interventi	L'esposizione lacunosa e scorretta dei fatti	L'uso di un linguaggio inappropriato e sommario	Totale
Rai 1	1	0	4	4	2	11
Rai 2	1	0	3	0	1	5
Rai 3	0	0	2	1	1	4
Altre reti/Rai Play	0	0	0	0	0	0
Totale	2	0	9	5	4	20

Tavola 51b. Ambiti e temi della descrizione inefficace della realtà del Paese nella sua varietà e nelle sue molteplici diversità: percentuali per singolo tema per reti

Le carenze della trasmissione, nella descrizione della realtà del Paese nella sua varietà e nelle sue molteplici diversità, sono ascrivibili a (possibili più risposte):						
	L'irrelevanza, la casualità o l'incongruenza dei temi trattati	La loro collocazione/trattazione, marginale o subalterna, all'interno del programma	Gli squilibri nella composizione del cast e/o degli interventi	L'esposizione lacunosa e scorretta dei fatti	L'uso di un linguaggio inappropriato e sommario	Totale
Rai 1	9,1	0	36,4	36,4	18,2	100
Rai 2	20	0	60	0	20	100
Rai 3	0	0	50	25	25	100
Altre reti/Rai Play	0	0	0	0	0	0
Totale	10	0	45	25	20	100

Tavola 51c. Ambiti e temi della descrizione inefficace della realtà del Paese nella sua varietà e nelle sue molteplici diversità: percentuali per tutti i temi per singola rete

Le carenze della trasmissione, nella descrizione della realtà del Paese nella sua varietà e nelle sue molteplici diversità, sono ascrivibili a (possibili più risposte):						
	L'irrelevanza, la casualità o l'incongruenza dei temi trattati	La loro collocazione/trattazione, marginale o subalterna, all'interno del programma	Gli squilibri nella composizione del cast e/o degli interventi	L'esposizione lacunosa e scorretta dei fatti	L'uso di un linguaggio inappropriato e sommario	Totale
Rai 1	50	0	44,4	80	50	55
Rai 2	50	0	33,3	0	25	25
Rai 3	0	0	22,2	20	25	20
Altre reti/Rai Play	0	0	0	0	0	0
Totale	100	0	100	100	100	100

Le fasce orarie fanno registrare una discontinuità rispetto alle tendenze precedenti: il prime-time (25%), non più col primato delle attivazioni, condivide con le fasce pomeridiana (25%) e preserale (quella con percentuali più alte, pari al 35%) la gran parte dei riscontri. I restanti riscontri coincidono con la seconda serata (10%) e con il day time antimeridiano (5%). Del tutto esente da riscontri risulta invece la prima fascia della giornata.

Adottando una lettura intratipo, per "Gli squilibri nella composizione del cast e/o degli interventi", la causa di carenza più ricorrente, si ripropone la situazione vista in generale per la distribuzione delle carenze, con la fascia 18.00-21.00 più frequente (33,3%); per "L'esposizione lacunosa e scorretta dei fatti" i riscontri hanno avuto luogo tutti nelle fasce pomeridiane e serali e lo stesso accade per "L'uso di un linguaggio inappropriato e sommario", fatta eccezione per la seconda serata, esente. "L'irrelevanza, la casualità o l'incongruenza dei temi trattati" è stata rilevata, invece, in soli due casi, ascrivibili alla programmazione pomeridiana. Nessun caso è stato, infine, rilevato di "La loro collocazione/trattazione, marginale o subalterna, all'interno del programma".

In conclusione, l'insieme di questi dati, indubbiamente positivi, evidenzia la persistenza di alcune aree di miglioramento in spazi discorsivi collocati nella seconda metà della giornata, più esposta agli imprevisti del dibattito che caratterizza i programmi di intrattenimento e di approfondimento informativo, catalizzatori dei fatti di cronaca e dell'agenda politica.

La riduzione del numero di carenze individuate nel monitoraggio del campione potrebbe indicare una attenzione ancora maggiore rispetto al passato a orientare le tesi sostenute con chiarezza e correttezza, sulla base di una esposizione dei fatti in cui la specificità del Servizio pubblico risiederebbe *in primis* nel rifuggire quanto più possibile la polarizzazione che caratterizza, per esempio, il dibattito social. Questa ipotesi potrà essere confermata in occasione del prossimo monitoraggio.

Tavola 52a. Ambiti e temi della descrizione carente della realtà del Paese nella sua varietà e nelle sue molteplici diversità: valori assoluti per fascia oraria

Le carenze della trasmissione, nella descrizione della realtà del Paese nella sua varietà e nelle sue molteplici diversità, sono ascrivibili a (possibili più risposte):						
	L'irrelevanza, la casualità o l'incongruenza dei temi trattati	La loro collocazione/trattazione, marginale o subalterna, all'interno del programma	Gli squilibri nella composizione del cast e/o degli interventi	L'esposizione lacunosa e scorretta dei fatti	L'uso di un linguaggio inappropriato e sommario	Totale
06:00 - 12:00	0	0	0	0	0	0
12:00 - 15:00	0	0	1	0	0	1
15:00 - 18:00	1	0	2	1	1	5
18:00 - 21:00	1	0	3	2	1	7

21:00 - 23:00	0	0	2	1	2	5
23:00 - 02:00	0	0	1	1	0	2
Totale	2	0	9	5	4	20

Tavola 52b. Ambiti e temi della descrizione carente della realtà del Paese nella sua varietà e nelle sue molteplici diversità: percentuali per singola tema per fasce orarie

Le carenze della trasmissione, nella descrizione della realtà del Paese nella sua varietà e nelle sue molteplici diversità, sono ascrivibili a (possibili più risposte):						
	L'irrelevanza, la casualità o l'incongruenza dei temi trattati	La loro collocazione/trattazione, marginale o subalterna, all'interno del programma	Gli squilibri nella composizione del cast e/o degli interventi	L'esposizione lacunosa e scorretta dei fatti	L'uso di un linguaggio inappropriato e sommario	Totale
06:00 - 12:00	0	0	0	0	0	0
12:00 - 15:00	0	0	100	0	0	100
15:00 - 18:00	20	0	40	20	20	100
18:00 - 21:00	14,3	0	42,9	28,6	14,3	100
21:00 - 23:00	0	0	40	20	40	100
23:00 - 02:00	0	0	50	50	0	100
Totale	10	0	45	25	20	100

Tavola 52c. Ambiti e temi della descrizione carente della realtà del Paese nella sua varietà e nelle sue molteplici diversità: percentuali per tutti i temi per singola fascia oraria

Le carenze della trasmissione, nella descrizione della realtà del Paese nella sua varietà e nelle sue molteplici diversità, sono ascrivibili a (possibili più risposte):						
	L'irrelevanza, la casualità o l'incongruenza dei temi trattati	La loro collocazione/trattazione, marginale o subalterna, all'interno del programma	Gli squilibri nella composizione del cast e/o degli interventi	L'esposizione lacunosa e scorretta dei fatti	L'uso di un linguaggio inappropriato e sommario	Totale
06:00 - 12:00	0	0	0	0	0	0
12:00 - 15:00	0	0	11,1	0	0	5
15:00 - 18:00	50	0	22,2	20	25	25
18:00 - 21:00	50	0	33,3	40	25	35
21:00 - 23:00	0	0	22,2	20	50	25
23:00 - 02:00	0	0	11,1	20	0	10
Totale	100	0	100	100	100	100

4.2 La pluralità delle voci e delle opinioni

L'espressione equilibrata della pluralità delle voci e delle opinioni costituisce la variabile che solitamente presenta maggiori e più specifiche difficoltà tra tutte quelle esaminate nell'ambito del monitoraggio del pluralismo dei temi, dei soggetti e dei linguaggi.

Ciò per una fraintesa interpretazione di 'pluralità delle voci', concetto talvolta ridotto a collocazione, sullo stesso piano, di voci discordi – di solito del tutto in opposizione – sullo stesso tema. Nota in letteratura come 'balance treatment' e parafrasata in italiano come "dare spazio alle due campane", questa concessione di analogo spazio nella trasmissione in nome del pluralismo ("equal time") rischia invece di (s)travolgere il dibattito e con esso il pubblico, nella gran parte dei casi privo di conoscenze e competenze sui temi trattati. Inoltre, pone sullo stesso piano, impropriamente, opinioni qualificate e certificate ed altre che sono frutto di pregiudizi o credenze lontane dalla correttezza scientifica.

L'espressione equilibrata della pluralità delle voci e delle opinioni comporta peraltro ricadute significative nell'ambito della promozione della coesione sociale, inevitabilmente anche laddove la trasmissione nel suo complesso abbia saputo trattare in modo critico e se necessario riequilibrare quei frammenti discorsivi.

Rispetto al campione monitorato questa variabile è stata infatti giudicata insufficiente solo nello 0,5% dei casi (pari a 9 attivazioni, la metà rispetto all'anno precedente), nessuno dei quali ha però dato seguito a segnalazioni di violazioni. Al restante 99,5% hanno concorso il pieno riconoscimento dell'attività garante – 87% (in decisa crescita rispetto al 73,9% del monitoraggio precedente) – o la non pertinenza con il quesito (12,5%).

Il macrogenere di programmi che ha fornito l'apporto maggiore a questa variabile è stato l'approfondimento (20,7% e 92,6% dell'intratipo), ma va tenuto conto se, complessivamente intesi, l'intrattenimento e i tg (notiziari e rubriche) hanno raggiunto ciascuno una quota pari a 24,8%.

Tavola 53a. La garanzia della pluralità delle voci e delle opinioni: valori assoluti per tipologia di programma

La necessaria pluralità delle voci e delle opinioni è garantita nella trasmissione?				
	Sì	No, la necessaria pluralità delle voci e delle opinioni è compromessa	Il quesito non è pertinente con la trasmissione	Totale
Approfondimento	315	5	20	340
Cultura	176	0	39	215
Fiction	183	0	15	198
Intrattenimento day time	189	1	37	227
Intrattenimento prime time	189	0	40	229
Sport	42	0	6	48
Tg1 Notiziari	58	2	8	68
Tg1 Rubriche	35	0	6	41
Tg2 Notiziari	39	0	6	45
Tg2 Rubriche	85	1	11	97
Tg3 Notiziari	37	0	2	39
Tg3 Rubriche	48	0	8	56
TgR Notiziari	31	0	3	34
TgR Rubriche	38	0	13	51
Rai News Rubriche	4	0	0	4
Rai Parlamento	2	0	0	2
Documentari	32	0	3	35
Contenuti digitali	17	0	1	18
Totale	1520	9	218	1747

Tavola 53b. La garanzia della pluralità delle voci e delle opinioni: percentuali per singola tipologia di programma

La necessaria pluralità delle voci e delle opinioni è garantita nella trasmissione?				
	Sì	No, la necessaria pluralità delle voci e delle opinioni è compromessa	Il quesito non è pertinente con la trasmissione	Totale
Approfondimento	92,6	1,5	5,9	100
Cultura	81,9	0	18,1	100
Fiction	92,4	0	7,6	100
Intrattenimento day time	83,3	0,4	16,3	100
Intrattenimento prime time	82,5	0	17,5	100
Sport	87,5	0	12,5	100
Tg1 Notiziari	85,3	2,9	11,8	100
Tg1 Rubriche	85,4	0	14,6	100

Tg2 Notiziari	86,7	0	13,3	100
Tg2 Rubriche	87,6	1	11,3	100
Tg3 Notiziari	94,9	0	5,1	100
Tg3 Rubriche	85,7	0	14,3	100
TgR Notiziari	91,2	0	8,8	100
TgR Rubriche	74,5	0	25,5	100
Rai News Rubriche	100	0	0	100
Rai Parlamento	100	0	0	100
Documentari	91,4	0	8,6	100
Contenuti digitali	94,4	0	5,6	100
Totale	87	0,5	12,5	100

Tavola 53c. La garanzia della pluralità delle voci e delle opinioni: percentuali per tipologie di programma

La necessaria pluralità delle voci e delle opinioni è garantita nella trasmissione?				
	Sì	No, la necessaria pluralità delle voci e delle opinioni è compromessa	Il quesito non è pertinente con la trasmissione	Totale
Approfondimento	20,7	55,6	9,2	19,5
Cultura	11,6	0	17,9	12,3
Fiction	12	0	6,9	11,3
Intrattenimento day time	12,4	11,1	17	13
Intrattenimento prime time	12,4	0	18,3	13,1
Sport	2,8	0	2,8	2,7
Tg1 Notiziari	3,8	22,2	3,7	3,9
Tg1 Rubriche	2,3	0	2,8	2,3
Tg2 Notiziari	2,6	0	2,8	2,6
Tg2 Rubriche	5,6	11,1	5	5,6
Tg3 Notiziari	2,4	0	0,9	2,2
Tg3 Rubriche	3,2	0	3,7	3,2
TgR Notiziari	2	0	1,4	1,9
TgR Rubriche	2,5	0	6	2,9
Rai News Rubriche	0,3	0	0	0,2
Rai Parlamento	0,1	0	0	0,1
Documentari	2,1	0	1,4	2
Contenuti digitali	1,1	0	0,5	1
Totale	100	100	100	100

In riferimento a questo sottocampione, Rai3 si è mostrata la rete più attiva, con il 37,4% di attivazioni, un paio di punti percentuali in meno rispetto all'anno precedente che sono stati assorbiti da Rai1 (37,1%, era 35% nel 2022). Guardando alle percentuali di riscontro positivo della variabile per singola rete (intratipo), è ancora Rai3 la più attiva, ma con valori non così più alti di quelli delle altre reti.

Tavola 54a. La garanzia della pluralità delle voci e delle opinioni: valori assoluti per rete

La necessaria pluralità delle voci e delle opinioni è garantita nella trasmissione?				
	Sì	No, la necessaria pluralità delle voci e delle opinioni è compromessa	Il quesito non è pertinente con la trasmissione	Totale
Rai 1	563	6	79	648
Rai 2	354	1	66	421
Rai 3	579	2	73	654
Altre reti/Rai Play	24	0	0	24
Totale	1520	9	218	1747

Tavola 54b. La garanzia della pluralità delle voci e delle opinioni: percentuali per singola rete

La necessaria pluralità delle voci e delle opinioni è garantita nella trasmissione?				
	Sì	No, la necessaria pluralità delle voci e delle opinioni è compromessa	Il quesito non è pertinente con la trasmissione	Totale
Rai 1	86,9	0,9	12,2	100
Rai 2	84,1	0,2	15,7	100
Rai 3	88,5	0,3	11,2	100
Altre reti/Rai Play	100	0	0	100
Totale	87	0,5	12,5	100

Tavola 54c. La garanzia della pluralità delle voci e delle opinioni: percentuali per reti

La necessaria pluralità delle voci e delle opinioni è garantita nella trasmissione?				
	Sì	No, la necessaria pluralità delle voci e delle opinioni è compromessa	Il quesito non è pertinente con la trasmissione	Totale
Rai 1	37	66,7	36,2	37,1
Rai 2	23,3	11,1	30,3	24,1
Rai 3	38,1	22,2	33,5	37,4
Altre reti/Rai Play	1,6	0	0	1,4
Totale	100	100	100	100

Per quanto riguarda le fasce orarie, il contributo percentualmente maggiore lo fornisce il prime time, che però beneficia del monitoraggio sistematico di quanto trasmesso. Più distaccate le altre fasce, a partire dalla preserale (15,8%). Escludendo i casi di non pertinenza, tutte le fasce della giornata hanno restituito valori positivi (intratipo) nell'ambito di una forbice compresa tra il 79% (15.00-18.00) e il 91% della prima serata. Non più presente è lo scarto che in precedenza segnava la prima fascia mattutina, nella quale, come per quella a seguire, non sono stati individuati casi di compromissione della pluralità delle voci e delle opinioni.

Tavola 55a. La garanzia della pluralità delle voci e delle opinioni: valori assoluti per fascia oraria

La necessaria pluralità delle voci e delle opinioni è garantita nella trasmissione?				
	Sì	No, la necessaria pluralità delle voci e delle opinioni è compromessa	Il quesito non è pertinente con la trasmissione	Totale
06:00 - 12:00	189	0	38	227
12:00 - 15:00	208	0	45	253
15:00 - 18:00	113	1	29	143
18:00 - 21:00	240	4	27	271
21:00 - 23:00	569	1	55	625
23:00 - 02:00	201	3	24	228
Totale	1520	9	218	1747

Tavola 55b. La garanzia della pluralità delle voci e delle opinioni: percentuali per singola fascia oraria

La necessaria pluralità delle voci e delle opinioni è garantita nella trasmissione?				
	Sì	No, la necessaria pluralità delle voci e delle opinioni è compromessa	Il quesito non è pertinente con la trasmissione	Totale
06:00 - 12:00	83,3	0	16,7	100
12:00 - 15:00	82,2	0	17,8	100
15:00 - 18:00	79	0,7	20,3	100
18:00 - 21:00	88,6	1,5	10	100
21:00 - 23:00	91	0,2	8,8	100
23:00 - 02:00	88,2	1,3	10,5	100
Totale	87	0,5	12,5	100

Tavola 55c. La garanzia della pluralità delle voci e delle opinioni: percentuali per fasce orarie

La necessaria pluralità delle voci e delle opinioni è garantita nella trasmissione?				
	Sì	No, la necessaria pluralità delle voci e delle opinioni è compromessa	Il quesito non è pertinente con la trasmissione	Totale
06:00 - 12:00	12,4	0	17,4	13
12:00 - 15:00	13,7	0	20,6	14,5
15:00 - 18:00	7,4	11,1	13,3	8,2
18:00 - 21:00	15,8	44,4	12,4	15,5
21:00 - 23:00	37,4	11,1	25,2	35,8
23:00 - 02:00	13,2	33,3	11	13,1
Totale	100	100	100	100

4.2.1 La garanzia della pluralità delle voci e delle opinioni: ambiti e temi

La necessaria pluralità delle voci e delle opinioni è stata promossa in 1.520 programmi su 1.529, ovvero nel 99,4% di programmi monitorati, se si scorporano dal campione pertinente col pluralismo sociale i casi non pertinenti con la variabile. Si tratta di un risultato davvero importante, per il cui mantenimento è opportuno uno sforzo anche, a cascata, nell'interesse della coesione sociale. L'analisi dei fattori che hanno contribuito al giudizio può costituire un valido supporto.

Poiché il carattere virtuoso di una trasmissione può essere dovuto a più di un fattore, i riscontri che ha ottenuto la variabile sono stati ben 2.614, pari a una media di 1,7 riscontri per programma.

Nel 38,5% di questi casi, la ragione del giudizio è stata attribuita a servizi o forme narrative in grado di restituire i molteplici aspetti o la natura controversa di un tema. Seguono, con valori tra loro simili, le altre tre categorie di risposta, particolarmente applicabili ai generi factual, che attribuiscono il merito rispettivamente a: "Una conduzione nel complesso in grado di garantire un contraddittorio o un bilanciamento adeguato, effettivo, leale ed equilibrato" (23,3%), La presenza di ospiti con opinioni diverse o contrastanti" (19,3%), "Una conduzione che rispetta, senza schierarsi, tutte le idee esposte, purché correttamente espresse" (18,9%).

I dati mettono in evidenza come la capacità di garantire la pluralità delle voci e delle opinioni si conformi in maniera diversa tra i prodotti di fiction e le varie categorie del factual, con particolare rilievo per l'approfondimento e il dibattito, anche quando questo è compreso nel macrogenere intrattenimento.

Più in dettaglio, la capacità di garantire la pluralità delle opinioni è, nella fiction, totalmente affidata alla sceneggiatura (inserimento di personaggi) e alla regia (descrizione dei rapporti fra i personaggi stessi). La prima è quella che modula una struttura narrativa in grado di restituire i molteplici aspetti, o la natura controversa, di un tema o problema (57,1%) e caratterizza i personaggi perché possano esprimere la pluralità dei punti di vista (31,9%). La regia invece gestisce il confronto delle idee dei vari personaggi in una forma più contrastata o più dialogica (8,4%): quasi un pendant della conduzione che nel factual garantisce un contraddittorio o un bilanciamento adeguato, effettivo, leale ed equilibrato. È l'approfondimento (26,2%) – insieme all'intrattenimento nel suo complesso (23,5% sommando day time e prime time) – il macrogenere che ha dato il contributo principale alla capacità dialogica e democratica del servizio pubblico che si esprime essenzialmente attraverso i suoi

rappresentanti. Lo ha fatto in primo luogo attraverso “Servizi in grado di restituire i molteplici aspetti/la natura controversa di un tema/problema” (35,2%) e “Una conduzione nel complesso in grado di garantire un contraddittorio o un bilanciamento adeguato, effettivo, leale ed equilibrato (25,8%).

Tavola 56a. Ambiti e temi della garanzia della pluralità delle voci e delle opinioni: valori assoluti

La necessaria pluralità delle voci è garantita o compromessa da: Elemento di forza					
	Una conduzione nel complesso in grado di garantire un contraddittorio o un bilanciamento adeguato, effettivo, leale ed equilibrato	Servizi in grado di restituire i molteplici aspetti/la natura controversa di un tema/problema	La presenza di ospiti con opinioni diverse o contrastanti	Una conduzione che rispetta, senza schierarsi, tutte le idee espresse, purché correttamente espresse	Totale
Approfondimento	177	241	139	128	685
Cultura	78	102	41	83	304
Fiction	20	136	76	6	238
Intrattenimento day time	94	98	42	87	321
Intrattenimento prime time	91	46	84	72	293
Sport	16	28	20	13	77
Tg1 Notiziari	17	52	19	13	101
Tg1 Rubriche	6	24	6	6	42
Tg2 Notiziari	13	33	13	10	69
Tg2 Rubriche	31	68	13	26	138
Tg3 Notiziari	8	33	14	11	66
Tg3 Rubriche	22	38	12	17	89
TgR Notiziari	8	27	8	8	51
TgR Rubriche	14	31	0	8	53
Rai News Rubriche	1	4	1	0	6
Rai Parlamento	0	2	0	0	2
Documentari	11	30	11	3	55
Contenuti digitali	3	13	6	2	24
Totale	610	1006	505	493	2614

Tavola 56b. Ambiti e temi della garanzia della pluralità delle voci e delle opinioni: percentuali per singola tipologia di programma

La necessaria pluralità delle voci è garantita o compromessa da: Elemento di forza					
	Una conduzione nel complesso in grado di garantire un contraddittorio o un bilanciamento adeguato, effettivo, leale ed equilibrato	Servizi in grado di restituire i molteplici aspetti/la natura controversa di un tema/problema	La presenza di ospiti con opinioni diverse o contrastanti	Una conduzione che rispetta, senza schierarsi, tutte le idee espresse, purché correttamente espresse	Totale
Approfondimento	25,8	35,2	20,3	18,7	100
Cultura	25,7	33,6	13,5	27,3	100
Fiction	8,4	57,1	31,9	2,5	100
Intrattenimento day time	29,3	30,5	13,1	27,1	100
Intrattenimento prime time	31,1	15,7	28,7	24,6	100
Sport	20,8	36,4	26	16,9	100
Tg1 Notiziari	16,8	51,5	18,8	12,9	100

Tg1 Rubriche	14,3	57,1	14,3	14,3	100
Tg2 Notiziari	18,8	47,8	18,8	14,5	100
Tg2 Rubriche	22,5	49,3	9,4	18,8	100
Tg3 Notiziari	12,1	50	21,2	16,7	100
Tg3 Rubriche	24,7	42,7	13,5	19,1	100
TgR Notiziari	15,7	52,9	15,7	15,7	100
TgR Rubriche	26,4	58,5	0	15,1	100
Rai News Rubriche	16,7	66,7	16,7	0	100
Rai Parlamento	0	100	0	0	100
Documentari	20	54,5	20	5,5	100
Contenuti digitali	12,5	54,2	25	8,3	100
Totale	23,3	38,5	19,3	18,9	100

Tavola 56c. Ambiti e temi della garanzia della pluralità delle voci e delle opinioni: percentuali per tipologie di programma

La necessaria pluralità delle voci è garantita o compromessa da: Elemento di forza					
	Una conduzione nel complesso in grado di garantire un contraddittorio o un bilanciamento adeguato, effettivo, leale ed equilibrato	Servizi in grado di restituire i molteplici aspetti/la natura controversa di un tema/problema	La presenza di ospiti con opinioni diverse o contrastanti	Una conduzione che rispetta, senza schierarsi, tutte le idee esposte, purché correttamente espresse	Totale
Approfondimento	29	24	27,5	26	26,2
Cultura	12,8	10,1	8,1	16,8	11,6
Fiction	3,3	13,5	15	1,2	9,1
Intrattenimento day time	15,4	9,7	8,3	17,6	12,3
Intrattenimento prime time	14,9	4,6	16,6	14,6	11,2
Sport	2,6	2,8	4	2,6	2,9
Tg1 Notiziari	2,8	5,2	3,8	2,6	3,9
Tg1 Rubriche	1	2,4	1,2	1,2	1,6
Tg2 Notiziari	2,1	3,3	2,6	2	2,6
Tg2 Rubriche	5,1	6,8	2,6	5,3	5,3
Tg3 Notiziari	1,3	3,3	2,8	2,2	2,5
Tg3 Rubriche	3,6	3,8	2,4	3,4	3,4
TgR Notiziari	1,3	2,7	1,6	1,6	2
TgR Rubriche	2,3	3,1	0	1,6	2
Rai News Rubriche	0,2	0,4	0,2	0	0,2
Rai Parlamento	0	0,2	0	0	0,1
Documentari	1,8	3	2,2	0,6	2,1
Contenuti digitali	0,5	1,3	1,2	0,4	0,9
Totale	100	100	100	100	100

Per ciò che concerne invece la sostanza dello 0,5% di trasmissioni ritenute carenti o non sufficientemente in grado di garantire la pluralità delle voci, “La presenza di ospiti con opinioni diverse o contrastanti” (30 riscontri in valori assoluti, 34,1% in percentuale) è stata la causa individuata più spesso. Gli 88 riscontri complessivi (più risposte possibili) si sono distribuiti presso alcuni dei generi factual, in particolare l’approfondimento (64,8%, per 57 riscontri in valori assoluti), in relazione al quale la carenza più ricorrente ha avuto però a che fare con “Una conduzione che rispetta, senza schierarsi, tutte le idee esposte, purché correttamente espresse” (35,1%).

L’intrattenimento nel suo complesso, l’altra tipologia che per fisiologia risulta solitamente coinvolta nelle carenze, ha invece espresso nel 2023 solo il 15,9% dei riscontri (14 in valori assoluti). “Una conduzione nel complesso in grado di garantire un contraddittorio o un bilanciamento adeguato, effettivo, leale ed equilibrato” è stata la causa più ricorrente alla base della valutazione (33,3% per i frammenti discorsivi enucleati in trasmissioni del day time e 40% del prime time).

Tavola 57a. Ambiti e temi della mancata garanzia della pluralità delle voci e delle opinioni: valori assoluti

La necessaria pluralità delle voci è garantita o compromessa da: Elemento di debolezza					
	Una conduzione nel complesso in grado di garantire un contraddittorio o un bilanciamento adeguato, effettivo, leale ed equilibrato	Servizi in grado di restituire i molteplici aspetti/la natura controversa di un tema/problema	La presenza di ospiti con opinioni diverse o contrastanti	Una conduzione che rispetta, senza schierarsi, tutte le idee esposte, purché correttamente espresse	Totale
Approfondimento	18	4	15	20	57
Cultura	1	1	4	0	6
Intrattenimento day time	3	3	2	1	9
Intrattenimento prime time	2	1	2	0	5
Tg1 Notiziari	1	2	2	0	5
Tg2 Rubriche	0	1	2	0	3
Tg3 Rubriche	0	0	3	0	3
Totale	25	12	30	21	88

Tavola 57b. Ambiti e temi della mancata garanzia della pluralità delle voci e delle opinioni: percentuali per tipologie di programma

La necessaria pluralità delle voci è garantita o compromessa da: Elemento di debolezza					
	Una conduzione nel complesso in grado di garantire un contraddittorio o un bilanciamento adeguato, effettivo, leale ed equilibrato	Servizi in grado di restituire i molteplici aspetti/la natura controversa di un tema/problema	La presenza di ospiti con opinioni diverse o contrastanti	Una conduzione che rispetta, senza schierarsi, tutte le idee esposte, purché correttamente espresse	Totale
Approfondimento	31,6	7	26,3	35,1	100
Cultura	16,7	16,7	66,7	0	100
Intrattenimento day time	33,3	33,3	22,2	11,1	100
Intrattenimento prime time	40	20	40	0	100
Tg1 Notiziari	20	40	40	0	100
Tg2 Rubriche	0	33,3	66,7	0	100
Tg3 Rubriche	0	0	100	0	100
Totale	28,4	13,6	34,1	23,9	100

Tavola 57c. Ambiti e temi della mancata garanzia della pluralità delle voci e delle opinioni: percentuali per singola tipologia di programma

La necessaria pluralità delle voci è garantita o compromessa da: Elemento di debolezza					
	Una conduzione nel complesso in grado di garantire un contraddittorio o un bilanciamento adeguato, effettivo, leale ed equilibrato	Servizi in grado di restituire i molteplici aspetti/la natura controversa di un tema/problema	La presenza di ospiti con opinioni diverse o contrastanti	Una conduzione che rispetta, senza schierarsi, tutte le idee esposte, purché correttamente espresse	Totale
Approfondimento	72	33,3	50	95,2	64,8
Cultura	4	8,3	13,3	0	6,8
Intrattenimento day time	12	25	6,7	4,8	10,2

Intrattenimento prime time	8	8,3	6,7	0	5,7
Tg1 Notiziari	4	16,7	6,7	0	5,7
Tg2 Rubriche	0	8,3	6,7	0	3,4
Tg3 Rubriche	0	0	10	0	3,4
Totale	100	100	100	100	100

4.3 Il formato, il tema e il linguaggio delle trasmissioni

La variabile relativa a formato, tema e linguaggio della trasmissione valuta le modalità di interazione tra ospiti della trasmissione e i linguaggi televisivi utilizzati. Nel caso del campione pertinente col tema monitorato, tali elementi sono stati giudicati idonei a garantire e a promuovere il pluralismo nel 96,7% dei casi, a fronte di uno 0,3% di trasmissioni monitorate il cui svolgimento avrebbe potuto, con qualche accorgimento, essere di gran lunga più efficace (il restante 3% del campione non risulta invece pertinente con questa specifica dimensione di analisi).

“Approfondimento” è la tipologia di programma che in termini assoluti fornisce il contributo maggiore all’insieme di quelle con formato, tema e linguaggio adeguati a garantire il pluralismo, con il 19,8%; più un quarto dei riscontri totali per questa categoria vanno invece ascritti ai programmi di intrattenimento nel loro complesso (12,8% day time e 13,1% prime time).

La lettura intratipo aiuta a individuare quelle performance che si sono segnalate per eccesso (100% della fiction di produzione, dei contenuti digitali, dei notiziari del TgR e di Rai Parlamento) o difetto (75% delle Rubriche di Rai News, 87,5% dei programmi sportivi) rispetto a una percentuale media di rispondenza positiva alla variabile altissima.

Più nello specifico, ad agire da punto di forza a garanzia del pluralismo è stato l’impiego di “Un linguaggio verbale e una forma capaci di raggiungere il gruppo generalista e, in particolare, il gruppo sociale che è il target diretto del programma” (41%); l’elemento di debolezza prevalente “La forma della narrazione, ovvero i modi in cui i temi espressivi del pluralismo sociale, e relativi personaggi sono affrontati in trasmissione” (42,2%).

Tavola 58a. Apporto del formato, del tema e del linguaggio alla garanzia di pluralismo: valori assoluti per tipologia di programma

Il formato, il tema, il linguaggio sono adeguati a garantire il pluralismo?				
	Si	No, la capacità di descrivere efficacemente la realtà del Paese nella sua varietà e nelle sue molteplici diversità è compromessa	Il quesito non è pertinente con la trasmissione	Totale
Approfondimento	334	0	6	340
Cultura	206	0	9	215
Fiction	198	0	0	198
Intrattenimento day time	217	2	8	227
Intrattenimento prime time	222	1	6	229
Sport	42	0	6	48
Tg1 Notiziari	66	1	1	68
Tg1 Rubriche	39	0	2	41
Tg2 Notiziari	43	0	2	45
Tg2 Rubriche	92	1	4	97
Tg3 Notiziari	39	0	0	39
Tg3 Rubriche	55	0	1	56

TgR Notiziari	34	0	0	34
TgR Rubriche	46	0	5	51
Rai News Rubriche	3	0	1	4
Rai Parlamento	2	0	0	2
Documentari	34	0	1	35
Contenuti digitali	18	0	0	18
Totale	1690	5	52	1747

Tavola 58b. Apporto del formato, del tema e del linguaggio alla garanzia di pluralismo: percentuali per singola tipologia di programma

Il formato, il tema, il linguaggio sono adeguati a garantire il pluralismo?				
	Si	No, la capacità di descrivere efficacemente la realtà del Paese nella sua varietà e nelle sue molteplici diversità è compromessa	Il quesito non è pertinente con la trasmissione	Totale
Approfondimento	98,2	0	1,8	100
Cultura	95,8	0	4,2	100
Fiction	100	0	0	100
Intrattenimento day time	95,6	0,9	3,5	100
Intrattenimento prime time	96,9	0,4	2,6	100
Sport	87,5	0	12,5	100
Tg1 Notiziari	97,1	1,5	1,5	100
Tg1 Rubriche	95,1	0	4,9	100
Tg2 Notiziari	95,6	0	4,4	100
Tg2 Rubriche	94,8	1	4,1	100
Tg3 Notiziari	100	0	0	100
Tg3 Rubriche	98,2	0	1,8	100
TgR Notiziari	100	0	0	100
TgR Rubriche	90,2	0	9,8	100
Rai News Rubriche	75	0	25	100
Rai Parlamento	100	0	0	100
Documentari	97,1	0	2,9	100
Contenuti digitali	100	0	0	100
Totale	96,7	0,3	3	100

Tavola 58c. Apporto del formato, del tema e del linguaggio alla garanzia di pluralismo: percentuali per tipologie di programma

Il formato, il tema, il linguaggio sono adeguati a garantire il pluralismo?				
	Si	No, la capacità di descrivere efficacemente la realtà del Paese nella sua varietà e nelle sue molteplici diversità è compromessa	Il quesito non è pertinente con la trasmissione	Totale
Approfondimento	19,8	0	11,5	19,5
Cultura	12,2	0	17,3	12,3
Fiction	11,7	0	0	11,3
Intrattenimento day time	12,8	40	15,4	13
Intrattenimento prime time	13,1	20	11,5	13,1
Sport	2,5	0	11,5	2,7
Tg1 Notiziari	3,9	20	1,9	3,9
Tg1 Rubriche	2,3	0	3,8	2,3
Tg2 Notiziari	2,5	0	3,8	2,6
Tg2 Rubriche	5,4	20	7,7	5,6

Tg3 Notiziari	2,3	0	0	2,2
Tg3 Rubriche	3,3	0	1,9	3,2
TgR Notiziari	2	0	0	1,9
TgR Rubriche	2,7	0	9,6	2,9
Rai News Rubriche	0,2	0	1,9	0,2
Rai Parlamento	0,1	0	0	0,1
Documentari	2	0	1,9	2
Contenuti digitali	1,1	0	0	1
Totale	100	100	100	100

Tavola 58d. Ragioni dell'apporto del formato, del tema e del linguaggio alla garanzia di pluralismo: valori assoluti per tipologia di programma

La capacità di descrivere efficacemente la realtà del Paese nella sua varietà e nelle sue molteplici diversità è garantita o compromessa da: Elemento di forza (garantita)				
	La forma della narrazione, ovvero i modi in cui i temi espressivi del pluralismo sociale, e relativi personaggi sono affrontati in trasmissione	Un linguaggio verbale e una forma capaci di raggiungere il gruppo generalista e, in particolare, il gruppo sociale che è il target diretto del programma	Un uso espressivo delle immagini coerente con l'obiettivo di descrivere la varietà e la diversità rispettando la dignità delle persone	Totale
Approfondimento	245	283	198	726
Cultura	160	177	133	470
Fiction	181	165	91	437
Intrattenimento day time	140	186	96	422
Intrattenimento prime time	137	187	85	409
Sport	14	37	15	66
Tg1 Notiziari	49	58	38	145
Tg1 Rubriche	22	37	11	70
Tg2 Notiziari	31	35	27	93
Tg2 Rubriche	56	83	50	189
Tg3 Notiziari	31	32	24	87
Tg3 Rubriche	43	43	32	118
TgR Notiziari	24	29	19	72
TgR Rubriche	29	41	26	96
Rai News Rubriche	1	3	2	6
Rai Parlamento	2	2	0	4
Documentari	23	31	21	75
Contenuti digitali	12	18	12	42
Totale	1200	1447	880	3527

Tavola 58e. Ragioni dell'apporto del formato, del tema e del linguaggio alla garanzia di pluralismo: percentuali per singola tipologia di programma

La capacità di descrivere efficacemente la realtà del Paese nella sua varietà e nelle sue molteplici diversità è garantita o compromessa da: Elemento di forza (garantita)				
	La forma della narrazione, ovvero i modi in cui i temi espressivi del pluralismo sociale, e relativi personaggi sono affrontati in trasmissione	Un linguaggio verbale e una forma capaci di raggiungere il gruppo generalista e, in particolare, il gruppo sociale che è il target diretto del programma	Un uso espressivo delle immagini coerente con l'obiettivo di descrivere la varietà e la diversità rispettando la dignità delle persone	Totale
Approfondimento	33,7	39	27,3	100
Cultura	34	37,7	28,3	100
Fiction	41,4	37,8	20,8	100
Intrattenimento day time	33,2	44,1	22,7	100
Intrattenimento prime time	33,5	45,7	20,8	100
Sport	21,2	56,1	22,7	100
Tg1 Notiziari	33,8	40	26,2	100
Tg1 Rubriche	31,4	52,9	15,7	100
Tg2 Notiziari	33,3	37,6	29	100
Tg2 Rubriche	29,6	43,9	26,5	100
Tg3 Notiziari	35,6	36,8	27,6	100
Tg3 Rubriche	36,4	36,4	27,1	100
TgR Notiziari	33,3	40,3	26,4	100
TgR Rubriche	30,2	42,7	27,1	100
Rai News Rubriche	16,7	50	33,3	100
Rai Parlamento	50	50	0	100
Documentari	30,7	41,3	28	100
Contenuti digitali	28,6	42,9	28,6	100
Totale	34	41	25	100

Tavola 58f. Ragioni dell'apporto del formato, del tema e del linguaggio alla garanzia di pluralismo: percentuali per tipologie di programma

La capacità di descrivere efficacemente la realtà del Paese nella sua varietà e nelle sue molteplici diversità è garantita o compromessa da: Elemento di forza (garantita)				
	La forma della narrazione, ovvero i modi in cui i temi espressivi del pluralismo sociale, e relativi personaggi sono affrontati in trasmissione	Un linguaggio verbale e una forma capaci di raggiungere il gruppo generalista e, in particolare, il gruppo sociale che è il target diretto del programma	Un uso espressivo delle immagini coerente con l'obiettivo di descrivere la varietà e la diversità rispettando la dignità delle persone	Totale
Approfondimento	20,4	19,6	22,5	20,6
Cultura	13,3	12,2	15,1	13,3
Fiction	15,1	11,4	10,3	12,4
Intrattenimento day time	11,7	12,9	10,9	12
Intrattenimento prime time	11,4	12,9	9,7	11,6
Sport	1,2	2,6	1,7	1,9

Tg1 Notiziari	4,1	4	4,3	4,1
Tg1 Rubriche	1,8	2,6	1,2	2
Tg2 Notiziari	2,6	2,4	3,1	2,6
Tg2 Rubriche	4,7	5,7	5,7	5,4
Tg3 Notiziari	2,6	2,2	2,7	2,5
Tg3 Rubriche	3,6	3	3,6	3,3
TgR Notiziari	2	2	2,2	2
TgR Rubriche	2,4	2,8	3	2,7
Rai News Rubriche	0,1	0,2	0,2	0,2
Rai Parlamento	0,2	0,1	0	0,1
Documentari	1,9	2,1	2,4	2,1
Contenuti digitali	1	1,2	1,4	1,2
Totale	100	100	100	100

Tavola 58g. Ragioni del mancato apporto del formato, del tema e del linguaggio alla garanzia di pluralismo: valori assoluti per tipologia di programma

La capacità di descrivere efficacemente la realtà del Paese nella sua varietà e nelle sue molteplici diversità è garantita o compromessa da: Elemento di debolezza (compromessa)				
	La forma della narrazione, ovvero i modi in cui i temi espressivi del pluralismo sociale, e relativi personaggi sono affrontati in trasmissione	Un linguaggio verbale e una forma capaci di raggiungere il gruppo generalista e, in particolare, il gruppo sociale che è il target diretto del programma	Un uso espressivo delle immagini coerente con l'obiettivo di descrivere la varietà e la diversità rispettando la dignità delle persone	Totale
Approfondimento	5	2	7	14
Cultura	1	1	0	2
Fiction	0	1	2	3
Intrattenimento day time	6	1	3	10
Intrattenimento prime time	3	3	3	9
Tg1 Notiziari	1	1	1	3
Tg2 Rubriche	1	0	0	1
Tg3 Notiziari	0	0	0	0
TgR Rubriche	2	0	0	2
Documentari	0	0	1	1
Totale	19	9	17	45

Tavola 58h. Ragioni del mancato apporto del formato, del tema e del linguaggio alla garanzia di pluralismo: percentuali per singola tipologia di programma

La capacità di descrivere efficacemente la realtà del Paese nella sua varietà e nelle sue molteplici diversità è garantita o compromessa da: Elemento di debolezza (compromessa)				
	La forma della narrazione, ovvero i modi in cui i temi espressivi del pluralismo sociale, e relativi personaggi sono affrontati in trasmissione	Un linguaggio verbale e una forma capaci di raggiungere il gruppo generalista e, in particolare, il gruppo sociale che è il target diretto del programma	Un uso espressivo delle immagini coerente con l'obiettivo di descrivere la varietà e la diversità rispettando la dignità delle persone	Totale
Approfondimento	35,7	14,3	50	100
Cultura	50	50	0	100
Fiction	0	33,3	66,7	100
Intrattenimento day time	60	10	30	100
Intrattenimento prime time	33,3	33,3	33,3	100
Tg1 Notiziari	33,3	33,3	33,3	100
Tg2 Rubriche	100	0	0	100
TgR Rubriche	100	0	0	100
Documentari	0	0	100	100
Totale	42,2	20	37,8	100

Tavola 58i. Ragioni del mancato apporto del formato, del tema e del linguaggio alla garanzia di pluralismo: percentuali per tipologie di programma

La capacità di descrivere efficacemente la realtà del Paese nella sua varietà e nelle sue molteplici diversità è garantita o compromessa da: Elemento di debolezza (compromessa)				
	La forma della narrazione, ovvero i modi in cui i temi espressivi del pluralismo sociale, e relativi personaggi sono affrontati in trasmissione	Un linguaggio verbale e una forma capaci di raggiungere il gruppo generalista e, in particolare, il gruppo sociale che è il target diretto del programma	Un uso espressivo delle immagini coerente con l'obiettivo di descrivere la varietà e la diversità rispettando la dignità delle persone	Totale
Approfondimento	26,3	22,2	41,2	31,1
Cultura	5,3	11,1	0	4,4
Fiction	0	11,1	11,8	6,7
Intrattenimento day time	31,6	11,1	17,6	22,2
Intrattenimento prime time	15,8	33,3	17,6	20
Tg1 Notiziari	5,3	11,1	5,9	6,7
Tg2 Rubriche	5,3	0	0	2,2
TgR Rubriche	10,5	0	0	4,4
Documentari	0	0	5,9	2,2
Totale	100	100	100	100

4.3.1 La completezza dell'informazione

Alla completezza dell'informazione possono concorrere fattori diversi, meglio se compresenti, quali: ricchezza dei contenuti, ricorso alle fonti accertate e presentazione veritiera dei fatti.

Il monitoraggio effettuato ha restituito, per il campione coerente col tema del pluralismo sociale, 2.577 riscontri, suddivisi in 4 categorie.

A prevalere nella scelta è il riconoscimento al programma di offrire una panoramica dei vari punti di vista coinvolti (47,7%), quindi la circostanza che "Le opinioni espresse sono sorrette da evidenze e dati presentati in trasmissione" (31,4%). A seguire il ricorso a evidenze e fonti accertate (18,6%) e la presa di distanza, da parte della conduzione, di posizioni contrarie a quelle comunemente accettate dalla comunità scientifica (2,3%).

Una lettura per tipologia di programma mette invece in risalto la performance dei telegiornali, se considerati come un unico blocco, rubriche comprese, con più di un terzo dei riscontri totali, e dei programmi di approfondimento (26,6%).

I 70 riscontri di elementi di debolezza si sono invece ripartiti tra le 4 voci con "Offre una panoramica dei vari punti di vista coinvolti" prevalente nel 35,7% di casi.

59a. Ambiti e temi della completezza dell'informazione: valori assoluti per tipologia di programma

Riguardo alla completezza dell'informazione fornita, la trasmissione si caratterizza per i seguenti punti di forza o di debolezza: Elemento di forza (garantita)					
	Offre una panoramica dei vari punti di vista coinvolti	Le opinioni espresse sono sorrette da evidenze e dati presentati in trasmissione	I dati sono forniti citando la fonte, accertando che la fonte sia autorevole e veridica e riportandoli accuratamente	In presenza di posizioni contrarie a quelle comunemente accettate dalla comunità scientifica (es. "terrapiattismo") la conduzione prende le necessarie distanze	Totale
Approfondimento	274	229	154	29	686
Cultura	136	114	57	18	325
Fiction	164	34	4	0	202
Intrattenimento day time	146	85	45	7	283
Intrattenimento prime time	125	36	16	4	181
Sport	33	17	9	0	59
Tg1 Notiziari	40	39	32	0	111
Tg1 Rubriche	28	18	7	0	53
Tg2 Notiziari	38	24	17	1	80
Tg2 Rubriche	75	60	37	0	172
Tg3 Notiziari	30	20	16	0	66
Tg3 Rubriche	39	40	27	0	106
TgR Notiziari	26	17	12	0	55
TgR Rubriche	27	35	25	0	87
Rai News Rubriche	4	3	3	1	11
Rai Parlamento	2	2	1	0	5
Documentari	30	26	13	0	69
Contenuti digitali	13	9	4	0	26
Totale	1230	808	479	60	2577

Tavola 59b. Ambiti e temi della completezza dell'informazione: valori percentuali per tipologie di programma

Riguardo alla completezza dell'informazione fornita, la trasmissione si caratterizza per i seguenti punti di forza o di debolezza:
Elemento di forza (garantita)

	Offre una panoramica dei vari punti di vista coinvolti	Le opinioni esposte sono sorrette da evidenze e dati presentati in trasmissione	I dati sono forniti citando la fonte, accertando che la fonte sia autorevole e veridica e riportandoli accuratamente	In presenza di posizioni contrarie a quelle comunemente accettate dalla comunità scientifica (es. "terrapiattismo") la conduzione prende le necessarie distanze	Totale
Approfondimento	39,9	33,4	22,4	4,2	100
Cultura	41,8	35,1	17,5	5,5	100
Fiction	81,2	16,8	2	0	100
Intrattenimento day time	51,6	30	15,9	2,5	100
Intrattenimento prime time	69,1	19,9	8,8	2,2	100
Sport	55,9	28,8	15,3	0	100
Tg1 Notiziari	36	35,1	28,8	0	100
Tg1 Rubriche	52,8	34	13,2	0	100
Tg2 Notiziari	47,5	30	21,2	1,2	100
Tg2 Rubriche	43,6	34,9	21,5	0	100
Tg3 Notiziari	45,5	30,3	24,2	0	100
Tg3 Rubriche	36,8	37,7	25,5	0	100
TgR Notiziari	47,3	30,9	21,8	0	100
TgR Rubriche	31	40,2	28,7	0	100
Rai News Rubriche	36,4	27,3	27,3	9,1	100
Rai Parlamento	40	40	20	0	100
Documentari	43,5	37,7	18,8	0	100
Contenuti digitali	50	34,6	15,4	0	100
Totale	47,7	31,4	18,6	2,3	100

Tavola 59c. Ambiti e temi della completezza dell'informazione: valori percentuali per singola tipologia di programma

Riguardo alla completezza dell'informazione fornita, la trasmissione si caratterizza per i seguenti punti di forza o di debolezza:
Elemento di forza (garantita)

	Offre una panoramica dei vari punti di vista coinvolti	Le opinioni esposte sono sorrette da evidenze e dati presentati in trasmissione	I dati sono forniti citando la fonte, accertando che la fonte sia autorevole e veridica e riportandoli accuratamente	In presenza di posizioni contrarie a quelle comunemente accettate dalla comunità scientifica (es. "terrapiattismo") la conduzione prende le necessarie distanze	Totale
Approfondimento	22,3	28,3	32,2	48,3	26,6
Cultura	11,1	14,1	11,9	30	12,6
Fiction	13,3	4,2	0,8	0	7,8
Intrattenimento day time	11,9	10,5	9,4	11,7	11
Intrattenimento prime time	10,2	4,5	3,3	6,7	7
Sport	2,7	2,1	1,9	0	2,3
Tg1 Notiziari	3,3	4,8	6,7	0	4,3
Tg1 Rubriche	2,3	2,2	1,5	0	2,1
Tg2 Notiziari	3,1	3	3,5	1,7	3,1

Tg2 Rubriche	6,1	7,4	7,7	0	6,7
Tg3 Notiziari	2,4	2,5	3,3	0	2,6
Tg3 Rubriche	3,2	5	5,6	0	4,1
TgR Notiziari	2,1	2,1	2,5	0	2,1
TgR Rubriche	2,2	4,3	5,2	0	3,4
Rai News Rubriche	0,3	0,4	0,6	1,7	0,4
Rai Parlamento	0,2	0,2	0,2	0	0,2
Documentari	2,4	3,2	2,7	0	2,7
Contenuti digitali	1,1	1,1	0,8	0	1
Totale	100	100	100	100	100

59d. *Ambiti e temi della mancanza di completezza dell'informazione: valori assoluti per tipologia di programma*

Riguardo alla completezza dell'informazione fornita, la trasmissione si caratterizza per i seguenti punti di forza o di debolezza:

Elemento di debolezza

	Offre una panoramica dei vari punti di vista coinvolti	Le opinioni espresse sono sorrette da evidenze e dati presentati in trasmissione	I dati sono forniti citando la fonte, accertando che la fonte sia autorevole e veridica e riportandoli accuratamente	In presenza di posizioni contrarie a quelle comunemente accettate dalla comunità scientifica (es. "terraplattismo") la conduzione prende le necessarie distanze	Totale
Approfondimento	11	6	9	1	27
Cultura	2	0	0	0	2
Fiction	0	1	0	0	1
Intrattenimento day time	1	5	7	5	18
Intrattenimento prime time	3	2	1	1	7
Tg1 Notiziari	5	0	0	1	6
Tg2 Rubriche	0	2	3	1	6
Tg3 Rubriche	3	0	0	0	3
Totale	25	16	20	9	70

Tavola 59e. *Ambiti e temi della mancanza di completezza dell'informazione: percentuali per singola tipologia di programma*

Riguardo alla completezza dell'informazione fornita, la trasmissione si caratterizza per i seguenti punti di forza o di debolezza:

Elemento di debolezza

	Offre una panoramica dei vari punti di vista coinvolti	Le opinioni espresse sono sorrette da evidenze e dati presentati in trasmissione	I dati sono forniti citando la fonte, accertando che la fonte sia autorevole e veridica e riportandoli accuratamente	In presenza di posizioni contrarie a quelle comunemente accettate dalla comunità scientifica (es. "terraplattismo") la conduzione prende le necessarie distanze	Totale
Approfondimento	40,7	22,2	33,3	3,7	100
Cultura	100	0	0	0	100
Fiction	0	100	0	0	100
Intrattenimento day time	5,6	27,8	38,9	27,8	100
Intrattenimento prime time	42,9	28,6	14,3	14,3	100
Tg1 Notiziari	83,3	0	0	16,7	100
Tg2 Rubriche	0	33,3	50	16,7	100

Tg3 Rubriche	100	0	0	0	100
Totale	35,7	22,9	28,6	12,9	100

Tavola 59f. Apporto del formato, del tema e del linguaggio alla garanzia di pluralismo: percentuali per tipologie di programma

Riguardo alla completezza dell'informazione fornita, la trasmissione si caratterizza per i seguenti punti di forza o di debolezza:					
Elemento di debolezza					
	Offre una panoramica dei vari punti di vista coinvolti	Le opinioni esposte sono sorrette da evidenze e dati presentati in trasmissione	I dati sono forniti citando la fonte, accertando che la fonte sia autorevole e veridica e riportandoli accuratamente	In presenza di posizioni contrarie a quelle comunemente accettate dalla comunità scientifica (es. "terrapiattismo") la conduzione prende le necessarie distanze	Totale
Approfondimento	44	37,5	45	11,1	38,6
Cultura	8	0	0	0	2,9
Fiction	0	6,2	0	0	1,4
Intrattenimento day time	4	31,2	35	55,6	25,7
Intrattenimento prime time	12	12,5	5	11,1	10
Tg1 Notiziari	20	0	0	11,1	8,6
Tg2 Rubriche	0	12,5	15	11,1	8,6
Tg3 Rubriche	12	0	0	0	4,3
Totale	100	100	100	100	100

4.3.2 La correttezza della trasmissione in base alla separazione tra opinioni e fatti e al rispetto dei diritti della privacy

Il parametro della correttezza dei contenuti informativi che si offrono al pubblico prende in considerazione il rispetto dell'etica e della deontologia professionale, la separazione tra opinioni e fatti e il rispetto della dignità della persona e dei diritti della privacy.

Anche in questo caso il quesito prevedeva la possibilità di risposte multiple. Ne è scaturito un numero di riscontri piuttosto consistente, pari a 2.097.

Per ciò che concerne la distribuzione dei riscontri nelle diverse tipologie di programma, la correttezza dei contenuti informativi è risultata essere la più ricorrente nell'ambito delle trasmissioni di approfondimento, con il 24,4% dei riscontri. Analogamente a quanto visto per la completezza dell'informazione fornita, a seguire si colloca il complesso dei Tg e delle rubriche collegate (29,7%). L'intrattenimento nel suo complesso sfiora invece un quinto dei riscontri della variabile (12,1% per il day time e 7,5% prime time).

"Le immagini utilizzate sono rispettose dei diritti della persona" costituisce la categoria di merito più ricorrente tra quelle previste, con il 37,4% dei riscontri. La separazione tra fatti e opinioni è stata apprezzata nel 33,8% dei casi, mentre nel 28,8% è stato riconosciuto alla programmazione monitorata il merito di garantire la riservatezza e la privacy delle persone coinvolte.

I 93 riscontri di elementi di debolezza si sono invece ripartiti tra le 3 possibilità di risposta in modo pressoché sovrapponibile: "Opinioni e fatti sono stati esposti separatamente" (35,5%), "Le immagini utilizzate sono rispettose dei diritti della persona" (32,3%), "La privacy e la riservatezza delle persone coinvolte sono adeguatamente rispettate" (32,3%).

Tavola 60a. Ambiti e temi della correttezza dell'informazione: valori assoluti per tipologia di programma

Riguardo alla correttezza dell'informazione fornita, la trasmissione si caratterizza per i seguenti punti di forza				
	Opinioni e fatti sono stati esposti separatamente	Le immagini utilizzate sono rispettose dei diritti della persona	La privacy e la riservatezza delle persone coinvolte sono adeguatamente rispettate	Totale
Approfondimento	173	188	181	542
Cultura	88	91	58	237
Fiction	51	40	16	107
Intrattenimento day time	86	99	78	263
Intrattenimento prime time	54	80	58	192
Sport	14	17	11	42
Tg1 Notiziari	40	45	30	115
Tg1 Rubriche	16	17	13	46
Tg2 Notiziari	19	29	18	66
Tg2 Rubriche	45	52	39	136
Tg3 Notiziari	20	26	17	63
Tg3 Rubriche	29	31	23	83
TgR Notiziari	24	17	15	56
TgR Rubriche	17	19	13	49
Rai News Notiziari				0
Rai News Rubriche	0	0	1	1
Rai Parlamento	1	1	1	3
Documentari	22	22	22	66
Contenuti digitali	10	10	10	30
Totale	709	784	604	2097

Tavola 60b. Ambiti e temi della correttezza dell'informazione: percentuali per tipologie di programma

Riguardo alla correttezza dell'informazione fornita, la trasmissione si caratterizza per i seguenti punti di forza				
	Opinioni e fatti sono stati esposti separatamente	Le immagini utilizzate sono rispettose dei diritti della persona	La privacy e la riservatezza delle persone coinvolte sono adeguatamente rispettate	Totale
Approfondimento	31,9	34,7	33,4	100
Cultura	37,1	38,4	24,5	100
Fiction	47,7	37,4	15	100
Intrattenimento day time	32,7	37,6	29,7	100
Intrattenimento prime time	28,1	41,7	30,2	100
Sport	33,3	40,5	26,2	100
Tg1 Notiziari	34,8	39,1	26,1	100
Tg1 Rubriche	34,8	37	28,3	100
Tg2 Notiziari	28,8	43,9	27,3	100
Tg2 Rubriche	33,1	38,2	28,7	100
Tg3 Notiziari	31,7	41,3	27	100
Tg3 Rubriche	34,9	37,3	27,7	100
TgR Notiziari	42,9	30,4	26,8	100
TgR Rubriche	34,7	38,8	26,5	100
Rai News Notiziari				0
Rai News Rubriche	0	0	100	100
Rai Parlamento	33,3	33,3	33,3	100
Documentari	33,3	33,3	33,3	100
Contenuti digitali	33,3	33,3	33,3	100
Totale	33,8	37,4	28,8	100

Tavola 60c. Ambiti e temi della correttezza dell'informazione: percentuali per singola tipologia di programma

Riguardo alla correttezza dell'informazione fornita, la trasmissione si caratterizza per i seguenti punti di forza				
	Opinioni e fatti sono stati esposti separatamente	Le immagini utilizzate sono rispettose dei diritti della persona	La privacy e la riservatezza delle persone coinvolte sono adeguatamente rispettate	Totale
Approfondimento	24,4	24	30	25,8
Cultura	12,4	11,6	9,6	11,3
Fiction	7,2	5,1	2,6	5,1
Intrattenimento day time	12,1	12,6	12,9	12,5
Intrattenimento prime time	7,6	10,2	9,6	9,2
Sport	2	2,2	1,8	2
Tg1 Notiziari	5,6	5,7	5	5,5
Tg1 Rubriche	2,3	2,2	2,2	2,2
Tg2 Notiziari	2,7	3,7	3	3,1
Tg2 Rubriche	6,3	6,6	6,5	6,5
Tg3 Notiziari	2,8	3,3	2,8	3
Tg3 Rubriche	4,1	4	3,8	4
TgR Notiziari	3,4	2,2	2,5	2,7
TgR Rubriche	2,4	2,4	2,2	2,3
Rai News Rubriche	0	0	0,2	0
Rai Parlamento	0,1	0,1	0,2	0,1
Documentari	3,1	2,8	3,6	3,1
Contenuti digitali	1,4	1,3	1,7	1,4
Totale	100	100	100	100

Tavola 60d. Ambiti e temi della mancata correttezza dell'informazione: valori assoluti per tipologia di programma

Riguardo alla correttezza dell'informazione fornita, la trasmissione si caratterizza per i seguenti punti di debolezza				
	Opinioni e fatti sono stati esposti separatamente	Le immagini utilizzate sono rispettose dei diritti della persona	La privacy e la riservatezza delle persone coinvolte sono adeguatamente rispettate	Totale
Approfondimento	20	16	15	51
Fiction	1	1	1	3
Intrattenimento day time	6	8	8	22
Intrattenimento prime time	4	1	1	6
Tg1 Notiziari	1	1	2	4
Tg1 Rubriche	1	0	0	1
Tg3 Notiziari	0	1	0	1
Tg3 Rubriche	0	1	2	3
Documentari	0	1	1	2
Totale	33	30	30	93

Tavola 60e. Ambiti e temi della mancata correttezza dell'informazione: percentuali per tipologie di programma

Riguardo alla correttezza dell'informazione fornita, la trasmissione si caratterizza per i seguenti punti di debolezza				
	Opinioni e fatti sono stati esposti separatamente	Le immagini utilizzate sono rispettose dei diritti della persona	La privacy e la riservatezza delle persone coinvolte sono adeguatamente rispettate	Totale
Approfondimento	39,2	31,4	29,4	100
Fiction	33,3	33,3	33,3	100
Intrattenimento day time	27,3	36,4	36,4	100

Intrattenimento prime time	66,7	16,7	16,7	100
Tg1 Notiziari	25	25	50	100
Tg1 Rubriche	100	0	0	100
Tg3 Notiziari	0	100	0	100
Tg3 Rubriche	0	33,3	66,7	100
Documentari	0	50	50	100
Totale	35,5	32,3	32,3	100

Tavola 60f. Ambiti e temi della mancata correttezza dell'informazione: percentuali per singola tipologia di programma

Riguardo alla correttezza dell'informazione fornita, la trasmissione si caratterizza per i seguenti punti di debolezza				
	Opinioni e fatti sono stati esposti separatamente	Le immagini utilizzate sono rispettose dei diritti della persona	La privacy e la riservatezza delle persone coinvolte sono adeguatamente rispettate	Totale
Approfondimento	60,6	53,3	50	54,8
Fiction	3	3,3	3,3	3,2
Intrattenimento day time	18,2	26,7	26,7	23,7
Intrattenimento prime time	12,1	3,3	3,3	6,5
Tg1 Notiziari	3	3,3	6,7	4,3
Tg1 Rubriche	3	0	0	1,1
Tg3 Notiziari	0	3,3	0	1,1
Tg3 Rubriche	0	3,3	6,7	3,2
Documentari	0	3,3	3,3	2,2
Totale	100	100	100	100

4.3.3 L'imparzialità delle trasmissioni

Completano la restituzione del formato e dei linguaggi della trasmissione la valutazione dell'imparzialità e della neutralità. Si tratta di due concetti strettamente interrelati tra loro ma ciascuno dotato di un proprio raggio di azione. Laddove l'imparzialità corrisponde alla presa in considerazione di tutti gli interessi coinvolti nel dibattito al fine del raggiungimento del miglior interesse pubblico ed implica perciò l'impegno, da parte della Rai, ad assicurare un contraddittorio adeguato in particolare in presenza di situazioni controverse, la neutralità ha invece a che fare principalmente con il contesto in cui vengono proposti i contenuti: riguarda perciò l'uso appropriato degli elementi iconografici e patemici³⁸ (per es. il registro musicale) propri del linguaggio televisivo. Come per le precedenti variabili, anche nel caso dell'imparzialità è stata consentita la selezione di più risposte: il risultato è stato di 1.752 attivazioni, concentrate per il 54,2% nella categoria "I vari punti di vista hanno ricevuto tempo e attenzione bilanciati". La conduzione ha saputo tenere un comportamento "super partes" rispetto ai vari punti di vista enunciati nel 29,2% dei casi ed è riuscita a evidenziare i vari argomenti enunciati a sostegno dei vari pareri nel dibattito e nel contraddittorio nel 16,6%. Si tratta di un valore in sé positivo che serve anche a spiegare anche perché diverse potenziali criticità siano state smorzate non dando luogo a segnalazione.

Nella distribuzione dei riscontri per tipologie di programma il macrogenere più attivo è stato l'approfondimento (23,9%). Di poco staccato il blocco dell'intrattenimento (12,6% day time, 10,1% prime time), il cui risultato è da considerare alla luce della tipicità del macrogenere, che ospita frequentemente dibattiti su temi informativi condotti con linguaggi per lo più narrativi. Presi nel loro

³⁸ Si tratta di un neologismo, dalla radice greca *pathos*, coniato nell'ambito della semiotica delle passioni. Indica lo studio di quegli aspetti del discorso connessi con la variazione degli "stati d'animo" del soggetto (sentimenti, passioni, emozioni).

complesso, unitamente alle rispettive rubriche, i telegiornali e Rai Parlamento hanno ottenuto il 24,3%.

Gli 82 riscontri di elementi di debolezza si sono invece ripartiti tra le 3 possibilità di risposta con una decisa prevalenza di “La conduzione ha tenuto un comportamento “super partes” rispetto ai vari punti di vista enunciati” (42,7%).

Tavola 61a. Ambiti e temi dell'imparzialità della trasmissione: valori assoluti per tipologia di programma

Riguardo all'imparzialità dell'informazione fornita, la trasmissione si caratterizza per i seguenti punti di forza				
	I vari punti di vista hanno ricevuto tempo e attenzione bilanciati	La conduzione ha tenuto un comportamento “super partes” rispetto ai vari punti di vista enunciati	La conduzione è riuscita a evidenziare i vari argomenti enunciati a sostegno dei vari pareri nel dibattito e nel contraddittorio	Totale
Approfondimento	227	125	107	459
Cultura	107	73	60	240
Fiction	113	5	4	122
Intrattenimento day time	120	72	37	229
Intrattenimento prime time	96	75	28	199
Sport	29	13	5	47
Tg1 Notiziari	31	28	6	65
Tg1 Rubriche	16	13	1	30
Tg2 Notiziari	23	15	3	41
Tg2 Rubriche	60	29	18	107
Tg3 Notiziari	21	12	3	36
Tg3 Rubriche	37	18	11	66
TgR Notiziari	16	13	3	32
TgR Rubriche	25	12	2	39
Rai News Rubriche	1	1	0	2
Rai Parlamento	1	0	0	1
Documentari	18	6	2	26
Contenuti digitali	8	2	1	11
Totale	949	512	291	1752

Tavola 61b. Ambiti e temi dell'imparzialità della trasmissione: percentuali per tipologie di programma

Riguardo all'imparzialità dell'informazione fornita, la trasmissione si caratterizza per i seguenti punti di forza				
	I vari punti di vista hanno ricevuto tempo e attenzione bilanciati	La conduzione ha tenuto un comportamento “super partes” rispetto ai vari punti di vista enunciati	La conduzione è riuscita a evidenziare i vari argomenti enunciati a sostegno dei vari pareri nel dibattito e nel contraddittorio	Totale
Approfondimento	49,5	27,2	23,3	100
Cultura	44,6	30,4	25	100
Fiction	92,6	4,1	3,3	100
Intrattenimento day time	52,4	31,4	16,2	100
Intrattenimento prime time	48,2	37,7	14,1	100
Sport	61,7	27,7	10,6	100

Tg1 Notiziari	47,7	43,1	9,2	100
Tg1 Rubriche	53,3	43,3	3,3	100
Tg2 Notiziari	56,1	36,6	7,3	100
Tg2 Rubriche	56,1	27,1	16,8	100
Tg3 Notiziari	58,3	33,3	8,3	100
Tg3 Rubriche	56,1	27,3	16,7	100
TgR Notiziari	50	40,6	9,4	100
TgR Rubriche	64,1	30,8	5,1	100
Rai News Rubriche	50	50	0	100
Rai Parlamento	100	0	0	100
Documentari	69,2	23,1	7,7	100
Contenuti digitali	72,7	18,2	9,1	100
Totale	54,2	29,2	16,6	100

Tavola 61c. Ambiti e temi dell'imparzialità della trasmissione: percentuali per singola tipologia di programma

Riguardo all'imparzialità dell'informazione fornita, la trasmissione si caratterizza per i seguenti punti di forza				
	I vari punti di vista hanno ricevuto tempo e attenzione bilanciati	La conduzione ha tenuto un comportamento "super partes" rispetto ai vari punti di vista enunciati	La conduzione è riuscita a evidenziare i vari argomenti enunciati a sostegno dei vari pareri nel dibattito e nel contraddittorio	Totale
Approfondimento	23,9	24,4	36,8	26,2
Cultura	11,3	14,3	20,6	13,7
Fiction	11,9	1	1,4	7
Intrattenimento day time	12,6	14,1	12,7	13,1
Intrattenimento prime time	10,1	14,6	9,6	11,4
Sport	3,1	2,5	1,7	2,7
Tg1 Notiziari	3,3	5,5	2,1	3,7
Tg1 Rubriche	1,7	2,5	0,3	1,7
Tg2 Notiziari	2,4	2,9	1	2,3
Tg2 Rubriche	6,3	5,7	6,2	6,1
Tg3 Notiziari	2,2	2,3	1	2,1
Tg3 Rubriche	3,9	3,5	3,8	3,8
TgR Notiziari	1,7	2,5	1	1,8
TgR Rubriche	2,6	2,3	0,7	2,2
Rai News Rubriche	0,1	0,2	0	0,1
Rai Parlamento	0,1	0	0	0,1
Documentari	1,9	1,2	0,7	1,5
Contenuti digitali	0,8	0,4	0,3	0,6
Totale	100	100	100	100

Tavola 61d. Ambiti e temi della mancata imparzialità della trasmissione: valori assoluti per tipologia di programma

Riguardo all'imparzialità dell'informazione fornita, la trasmissione si caratterizza per i seguenti punti di debolezza				
	I vari punti di vista hanno ricevuto tempo e attenzione bilanciati	La conduzione ha tenuto un comportamento "super partes" rispetto ai vari punti di vista enunciati	La conduzione è riuscita a evidenziare i vari argomenti enunciati a sostegno dei vari pareri nel dibattito e nel contraddittorio	Totale
Approfondimento	15	25	15	55
Cultura	0	2	2	4
Fiction	1	1	0	2
Intrattenimento day time	0	4	5	9
Intrattenimento prime time	1	2	0	3
Sport	1	0	0	1
Tg1 Notiziari	2	1	1	4
Tg1 Rubriche	1	0	0	1
Tg2 Notiziari	1	0	0	1
Tg2 Rubriche	0	0	2	2
Totale	22	35	25	82

Tavola 61e. Ambiti e temi della mancata imparzialità della trasmissione: percentuali per tipologie di programma

Riguardo all'imparzialità dell'informazione fornita, la trasmissione si caratterizza per i seguenti punti di debolezza				
	I vari punti di vista hanno ricevuto tempo e attenzione bilanciati	La conduzione ha tenuto un comportamento "super partes" rispetto ai vari punti di vista enunciati	La conduzione è riuscita a evidenziare i vari argomenti enunciati a sostegno dei vari pareri nel dibattito e nel contraddittorio	Totale
Approfondimento	27,3	45,5	27,3	100
Cultura	0	50	50	100
Fiction	50	50	0	100
Intrattenimento day time	0	44,4	55,6	100
Intrattenimento prime time	33,3	66,7	0	100
Sport	100	0	0	100
Tg1 Notiziari	50	25	25	100
Tg1 Rubriche	100	0	0	100
Tg2 Notiziari	100	0	0	100
Tg2 Rubriche	0	0	100	100
Totale	26,8	42,7	30,5	100

Tavola 61f. Ambiti e temi della mancata imparzialità della trasmissione: percentuali per singola tipologia di programma

Riguardo all'imparzialità dell'informazione fornita, la trasmissione si caratterizza per i seguenti punti di debolezza				
	I vari punti di vista hanno ricevuto tempo e attenzione bilanciati	La conduzione ha tenuto un comportamento "super partes" rispetto ai vari punti di vista enunciati	La conduzione è riuscita a evidenziare i vari argomenti enunciati a sostegno dei vari pareri nel dibattito e nel contraddittorio	Totale
Approfondimento	68,2	71,4	60	67,1
Cultura	0	5,7	8	4,9

Fiction	4,5	2,9	0	2,4
Intrattenimento day time	0	11,4	20	11
Intrattenimento prime time	4,5	5,7	0	3,7
Sport	4,5	0	0	1,2
Tg1 Notiziari	9,1	2,9	4	4,9
Tg1 Rubriche	4,5	0	0	1,2
Tg2 Notiziari	4,5	0	0	1,2
Tg2 Rubriche	0	0	8	2,4
Totale	100	100	100	100

4.3.4 La neutralità delle trasmissioni

Ultimo fattore caratterizzante il pluralismo è la neutralità, riscontrata positivamente per 2.459 volte, articolate in 6 categorie con una nettamente sovrastante le altre: nel 44,9% dei casi viene infatti attribuita alla capacità di garantirla alla narrazione e alla conduzione. Nel 24%, invece, a “Le immagini, il registro sonoro e i dettagli della ripresa hanno evitato elementi morbosi e sensazionalistici” e, nel 16,2%, a “I soggetti coinvolti nel dibattito e nel contraddittorio hanno mantenuto un atteggiamento corretto e misurato (che non ha mai assunto le movenze di un alterco)”.

Quanto a distribuzione nei diversi tipi di programmi, un terzo di tutti i riscontri è stato individuato in programmi di approfondimento (33,6%) e più di un altro terzo nell'intrattenimento complessivamente inteso (17,5% day time, 13% prime time). Il complesso dei telegiornali e delle loro rubriche ha invece fornito il 12,6% dei riscontri.

I 176 riscontri relativi ad elementi di debolezza hanno visto per due terzi il coinvolgimento di “I soggetti coinvolti nel dibattito e nel contraddittorio hanno mantenuto un atteggiamento corretto e misurato (che non ha mai assunto le movenze di un alterco)” (33,5%) e di “Le immagini, il registro sonoro e i dettagli della ripresa hanno evitato elementi morbosi e sensazionalistici” (35,2%). L'approfondimento è il macrogenere più interessato da questa variabile.

Tavola 62a. Ambiti e temi della neutralità della trasmissione: valori assoluti per tipologia di programma

Riguardo alla neutralità dell'informazione fornita, la trasmissione si caratterizza per i seguenti punti di forza							
	I soggetti coinvolti nel dibattito e nel contraddittorio o hanno mantenuto un atteggiamento corretto e misurato (che non ha mai assunto le movenze di un alterco)	Le inquadrature del pubblico hanno mostrato una civile e composta attenzione, senza tifo da stadio	Messaggi e interventi del pubblico a casa, mostrati in sovrimpressioni o con altri mezzi, erano improntati a una partecipazione civile e composta	Le immagini, il registro sonoro e i dettagli della ripresa hanno evitato elementi morbosi e sensazionalistici	La conduzione ha saputo fermare sul nascere eventuali eccessi	La neutralità della trasmissione è garantita dalla narrazione e dalla conduzione	Totale
Approfondimento	134	27	19	135	47	224	586
Cultura	65	45	9	67	3	117	306
Fiction	5	0	1	85	0	147	238
Intrattenimento day time	70	46	21	66	18	133	354

Intrattenimento prime time	52	75	7	60	22	133	349
Sport	14	2	2	13	0	21	52
Tg1 Notiziari	2	0	2	17	0	46	67
Tg1 Rubriche	4	0	0	9	0	29	42
Tg2 Notiziari	1	1	1	15	0	31	49
Tg2 Rubriche	20	2	1	42	4	68	137
Tg3 Notiziari	2	0	0	12	0	29	43
Tg3 Rubriche	18	1	2	20	4	38	83
TgR Notiziari	1	0	2	11	0	25	39
TgR Rubriche	2	0	0	18	1	34	55
Rai News Rubriche	0	0	0	1	0	2	3
Rai Parlamento	0	0	0	0	0	1	1
Documentari	3	0	1	11	0	19	34
Contenuti digitali	6	2	0	7	0	6	21
Totale	399	201	68	589	99	1103	2459

Tavola 62b. Ambiti e temi della neutralità della trasmissione: percentuali per tipologie di programma

Riguardo alla neutralità dell'informazione fornita, la trasmissione si caratterizza per i seguenti punti di forza							
	I soggetti coinvolti nel dibattito e nel contraddittorio hanno mantenuto un atteggiamento corretto e misurato (che non ha mai assunto le movenze di un alterco)	Le inquadrature e del pubblico hanno mostrato una civile e composta attenzione, senza tifo da stadio	Messaggi e interventi del pubblico a casa, mostrati in sovrapposizione o con altri mezzi, erano improntati a una partecipazione civile e composta	Le immagini, il registro sonoro e i dettagli della ripresa hanno evitato elementi morbosi e sensazionalistici	La conduzione e ha saputo fermare sul nascere eventuali eccessi	La neutralità della trasmissione è garantita dalla narrazione e dalla conduzione	Totale
Approfondimento	22,9	4,6	3,2	23	8	38,2	100
Cultura	21,2	14,7	2,9	21,9	1	38,2	100
Fiction	2,1	0	0,4	35,7	0	61,8	100
Intrattenimento day time	19,8	13	5,9	18,6	5,1	37,6	100
Intrattenimento prime time	14,9	21,5	2	17,2	6,3	38,1	100
Sport	26,9	3,8	3,8	25	0	40,4	100
Tg1 Notiziari	3	0	3	25,4	0	68,7	100
Tg1 Rubriche	9,5	0	0	21,4	0	69	100
Tg2 Notiziari	2	2	2	30,6	0	63,3	100
Tg2 Rubriche	14,6	1,5	0,7	30,7	2,9	49,6	100
Tg3 Notiziari	4,7	0	0	27,9	0	67,4	100
Tg3 Rubriche	21,7	1,2	2,4	24,1	4,8	45,8	100
TgR Notiziari	2,6	0	5,1	28,2	0	64,1	100
TgR Rubriche	3,6	0	0	32,7	1,8	61,8	100
Rai News Rubriche	0	0	0	33,3	0	66,7	100
Rai Parlamento	0	0	0	0	0	100	100
Documentari	8,8	0	2,9	32,4	0	55,9	100
Contenuti digitali	28,6	9,5	0	33,3	0	28,6	100
Totale	16,2	8,2	2,8	24	4	44,9	100

Tavola 62c. Ambiti e temi della neutralità della trasmissione: percentuali per singola tipologia di programma

Riguardo alla neutralità dell'informazione fornita, la trasmissione si caratterizza per i seguenti punti di forza							
	I soggetti coinvolti nel dibattito e nel contraddittorio hanno mantenuto un atteggiamento corretto e misurato (che non ha mai assunto le movenze di un alterco)	Le inquadrature del pubblico hanno mostrato una civile e composta attenzione, senza tifo da stadio	Messaggi e interventi del pubblico a casa, mostrati in sovrapposizione o con altri mezzi, erano improntati a una partecipazione civile e composta	Le immagini, il registro sonoro e i dettagli della ripresa hanno evitato elementi morbosi e sensazionalistici	La conduzione ha saputo fermare sul nascere eventuali eccessi	La neutralità della trasmissione è garantita dalla narrazione e dalla conduzione	Totale
Approfondimento	33,6	13,4	27,9	22,9	47,5	20,3	23,8
Cultura	16,3	22,4	13,2	11,4	3	10,6	12,4
Fiction	1,3	0	1,5	14,4	0	13,3	9,7
Intrattenimento day time	17,5	22,9	30,9	11,2	18,2	12,1	14,4
Intrattenimento prime time	13	37,3	10,3	10,2	22,2	12,1	14,2
Sport	3,5	1	2,9	2,2	0	1,9	2,1
Tg1 Notiziari	0,5	0	2,9	2,9	0	4,2	2,7
Tg1 Rubriche	1	0	0	1,5	0	2,6	1,7
Tg2 Notiziari	0,3	0,5	1,5	2,5	0	2,8	2
Tg2 Rubriche	5	1	1,5	7,1	4	6,2	5,6
Tg3 Notiziari	0,5	0	0	2	0	2,6	1,7
Tg3 Rubriche	4,5	0,5	2,9	3,4	4	3,4	3,4
TgR Notiziari	0,3	0	2,9	1,9	0	2,3	1,6
TgR Rubriche	0,5	0	0	3,1	1	3,1	2,2
Rai News Rubriche	0	0	0	0,2	0	0,2	0,1
Rai Parlamento	0	0	0	0	0	0,1	0
Documentari	0,8	0	1,5	1,9	0	1,7	1,4
Contenuti digitali	1,5	1	0	1,2	0	0,5	0,9
Totale	100	100	100	100	100	100	100

Tavola 62d. Ambiti e temi della mancata neutralità della trasmissione: valori assoluti per tipologia di programma

Riguardo alla neutralità dell'informazione fornita, la trasmissione si caratterizza per i seguenti punti di debolezza							
	I soggetti coinvolti nel dibattito e nel contraddittorio hanno mantenuto un atteggiamento corretto e misurato (che non ha mai assunto le movenze di un alterco)	Le inquadrature del pubblico hanno mostrato una civile e composta attenzione, senza tifo da stadio	Messaggi e interventi del pubblico a casa, mostrati in sovrapposizione o con altri mezzi, erano improntati a una partecipazione civile e composta	Le immagini, il registro sonoro e i dettagli della ripresa hanno evitato elementi morbosi e sensazionalistici	La conduzione ha saputo fermare sul nascere eventuali eccessi	La neutralità della trasmissione è garantita dalla narrazione e dalla conduzione	Totale
Approfondimento	44	3	1	28	19	12	107
Cultura	0	0	0	3	0	1	4
Fiction	2	0	0	3	0	0	5
Intrattenimento day time	2	1	0	16	2	3	24
Intrattenimento prime time	9	4	2	7	4	0	26
Tg1 Notiziari	0	0	0	2	0	1	3
Tg2 Rubriche	2	0	0	0	1	0	3
Tg3 Rubriche	0	0	0	1	0	1	2

Documentari	0	0	0	2	0	0	2
Totale	59	8	3	62	26	18	176

Tavola 62e. Ambiti e temi della mancata neutralità della trasmissione: percentuali per tipologie di programma

Riguardo alla neutralità dell'informazione fornita, la trasmissione si caratterizza per i seguenti punti di debolezza							
	I soggetti coinvolti nel dibattito e nel contraddittorio hanno mantenuto un atteggiamento corretto e misurato (che non ha mai assunto le movenze di un alterco)	Le inquadrature del pubblico hanno mostrato una civile e composta attenzione, senza tifo da stadio	Messaggi e interventi del pubblico a casa, mostrati in sovrapposizione o con altri mezzi, erano improntati a una partecipazione civile e composta	Le immagini, il registro sonoro e i dettagli della ripresa hanno evitato elementi morbosi e sensazionalistici	La conduzione ha saputo fermare sul nascere eventuali eccessi	La neutralità della trasmissione è garantita dalla narrazione e dalla conduzione	Totale
Approfondimento	41,1	2,8	0,9	26,2	17,8	11,2	100
Cultura	0	0	0	75	0	25	100
Fiction	40	0	0	60	0	0	100
Intrattenimento day time	8,3	4,2	0	66,7	8,3	12,5	100
Intrattenimento prime time	34,6	15,4	7,7	26,9	15,4	0	100
Tg1 Notiziari	0	0	0	66,7	0	33,3	100
Tg2 Rubriche	66,7	0	0	0	33,3	0	100
Tg3 Rubriche	0	0	0	50	0	50	100
Documentari	0	0	0	100	0	0	100
Totale	33,5	4,5	1,7	35,2	14,8	10,2	100

Tavola 62f. Ambiti e temi della mancata neutralità della trasmissione: percentuali per singola tipologia di programma

Riguardo alla neutralità dell'informazione fornita, la trasmissione si caratterizza per i seguenti punti di debolezza							
	I soggetti coinvolti nel dibattito e nel contraddittorio hanno mantenuto un atteggiamento corretto e misurato (che non ha mai assunto le movenze di un alterco)	Le inquadrature del pubblico hanno mostrato una civile e composta attenzione, senza tifo da stadio	Messaggi e interventi del pubblico a casa, mostrati in sovrapposizione o con altri mezzi, erano improntati a una partecipazione civile e composta	Le immagini, il registro sonoro e i dettagli della ripresa hanno evitato elementi morbosi e sensazionalistici	La conduzione ha saputo fermare sul nascere eventuali eccessi	La neutralità della trasmissione è garantita dalla narrazione e dalla conduzione	Totale
Approfondimento	74,6	37,5	33,3	45,2	73,1	66,7	60,8
Cultura	0	0	0	4,8	0	5,6	2,3
Fiction	3,4	0	0	4,8	0	0	2,8
Intrattenimento day time	3,4	12,5	0	25,8	7,7	16,7	13,6
Intrattenimento prime time	15,3	50	66,7	11,3	15,4	0	14,8
Tg1 Notiziari	0	0	0	3,2	0	5,6	1,7
Tg2 Rubriche	3,4	0	0	0	3,8	0	1,7
Tg3 Rubriche	0	0	0	1,6	0	5,6	1,1
Documentari	0	0	0	3,2	0	0	1,1
Totale	100	100	100	100	100	100	100

4.4 L'articolata composizione della società in termini di genere, generazioni, identità etnica, culturale e religiosa

Il campione pertinente con la capacità della programmazione di esprimere efficacemente il pluralismo di temi, soggetti e linguaggi (1.747 casi in valori assoluti, 99,8% del campione pertinente col pluralismo sociale: cfr. *Tavola 41a., 41b., 41c.*) è stato valutato successivamente con lo scopo di far emergere gli ambiti e i temi sottostanti alla rappresentazione efficace dell'articolata composizione della società in termini di genere, generazioni, identità etnica, culturale e religiosa.

Le risposte a questo quesito, che ne consentiva più di una, sono state pari a 2.934 (cfr. *Tavola 63a*), un numero decisamente significativo.

L'intrattenimento nel suo complesso è risultata la tipologia di programma in cui più frequentemente la variabile è stata individuata (26%); a seguire il blocco dei tg e delle loro rubriche (21,1%) e l'approfondimento (19,3%). Il 15,9% dei riscontri è provenuto invece da programmi di fiction di produzione.

Quando è stata riscontrata, questa variabile è stata ricondotta a 5 diverse categorie. Quella con la percentuale più alta di attivazioni è stata "Attraverso la presenza in trasmissione di persone rappresentative di tale articolazione", nel 37,7% dei casi; poi le categorie riguardanti i temi affrontati in trasmissione, o nella fiction: perché propongono modelli positivi di inclusione", nel 29,8%, o perché sottopongono a critica eventi, atteggiamenti, posizioni negative riguardanti l'inclusione sociale, nel 19,7%.

La mancata rappresentazione dell'articolata composizione della società in termini di genere, generazioni, identità etnica, culturale e religiosa è stata invece riscontrata 57 volte: il 42,1% di volte questo giudizio è stato motivato con "Attraverso la presenza in trasmissione di persone rappresentative di tale articolazione".

Non sono stati registrati casi di compromissione che abbiano dato luogo a segnalazioni di violazione.

Tavola 63a. Ambiti e temi della rappresentazione garantita dell'articolata composizione della società: valori assoluti

L'articolata composizione della società in termini di genere, generazioni, identità etnica, culturale e religiosa: elemento di forza (garantita)						
	Attraverso i personaggi e le vicende rappresentate (nei programmi di finzione)	Attraverso la presenza in trasmissione di persone rappresentative e di tale articolazione	Attraverso la presenza nel pubblico in studio, convenientemente e inquadrato, di persone rappresentative di tale articolazione	Attraverso i temi affrontati in trasmissione, o nella fiction, in cui sono proposti modelli positivi di inclusione	Attraverso i temi affrontati in trasmissione, o nella fiction, in cui sono sottoposti a critica eventi, atteggiamenti, posizioni negative riguardanti l'inclusione sociale	Totale
Approfondimento	10	232	24	153	146	565
Cultura	11	154	22	118	60	365
Fiction	187	9	0	144	127	467
Intrattenimento day time	5	173	30	106	55	369
Intrattenimento prime time	6	197	57	93	40	393
Sport	1	32	0	16	6	55
Tg1 Notiziari	2	49	0	32	21	104
Tg1 Rubriche	1	23	0	23	9	56
Tg2 Notiziari	1	32	0	20	9	62
Tg2 Rubriche	3	52	1	45	21	122

Tg3 Notiziari	0	26	0	18	17	61
Tg3 Rubriche	2	36	1	28	25	92
TgR Notiziari	2	24	0	17	10	53
TgR Rubriche	1	28	1	25	9	64
Rai News Rubriche	0	1	0	0	0	1
Rai Parlamento	1	1	0	2	1	5
Documentari	4	24	1	22	12	63
Contenuti digitali	0	14	2	12	9	37
Totale	237	1107	139	874	577	2934

Tavola 63b. Ambiti e temi della rappresentazione dell'articolata composizione della società: percentuali per tipologie di programma

L'articolata composizione della società in termini di genere, generazioni, identità etnica, culturale e religiosa: elemento di forza (garantita)						
	Attraverso i personaggi e le vicende rappresentate (nei programmi di finzione)	Attraverso la presenza in trasmissione di persone rappresentative e di tale articolazione	Attraverso la presenza nel pubblico in studio, convenientemente inquadrato, di persone rappresentative di tale articolazione	Attraverso i temi affrontati in trasmissione, o nella fiction, in cui sono proposti modelli positivi di inclusione	Attraverso i temi affrontati in trasmissione, o nella fiction, in cui sono sottoposti a critica eventi, atteggiamenti, posizioni negative riguardanti l'inclusione sociale	Totale
Approfondimento	1,8	41,1	4,2	27,1	25,8	100
Cultura	3	42,2	6	32,3	16,4	100
Fiction	40	1,9	0	30,8	27,2	100
Intrattenimento day time	1,4	46,9	8,1	28,7	14,9	100
Intrattenimento prime time	1,5	50,1	14,5	23,7	10,2	100
Sport	1,8	58,2	0	29,1	10,9	100
Tg1 Notiziari	1,9	47,1	0	30,8	20,2	100
Tg1 Rubriche	1,8	41,1	0	41,1	16,1	100
Tg2 Notiziari	1,6	51,6	0	32,3	14,5	100
Tg2 Rubriche	2,5	42,6	0,8	36,9	17,2	100
Tg3 Notiziari	0	42,6	0	29,5	27,9	100
Tg3 Rubriche	2,2	39,1	1,1	30,4	27,2	100
TgR Notiziari	3,8	45,3	0	32,1	18,9	100
TgR Rubriche	1,6	43,8	1,6	39,1	14,1	100
Rai News Rubriche	0	100	0	0	0	100
Rai Parlamento	20	20	0	40	20	100
Documentari	6,3	38,1	1,6	34,9	19	100
Contenuti digitali	0	37,8	5,4	32,4	24,3	100
Totale	8,1	37,7	4,7	29,8	19,7	100

Tavola 63c. Ambiti e temi della rappresentazione dell'articolata composizione della società: percentuali per singola tipologia di programma

L'articolata composizione della società in termini di genere, generazioni, identità etnica, culturale e religiosa: elemento di forza (garantita)						
	Attraverso i personaggi e le vicende rappresentate (nei programmi di finzione)	Attraverso la presenza in trasmissione di persone rappresentative e di tale articolazione	Attraverso la presenza nel pubblico in studio, convenientemente e inquadrato, di persone rappresentative di tale articolazione	Attraverso i temi affrontati in trasmissione, o nella fiction, in cui sono proposti modelli positivi di inclusione	Attraverso i temi affrontati in trasmissione, o nella fiction, in cui sono sottoposti a critica eventi, atteggiamenti, posizioni negative riguardanti l'inclusione sociale	Totale
Approfondimento	4,2	21	17,3	17,5	25,3	19,3
Cultura	4,6	13,9	15,8	13,5	10,4	12,4
Fiction	78,9	0,8	0	16,5	22	15,9
Intrattenimento day time	2,1	15,6	21,6	12,1	9,5	12,6
Intrattenimento prime time	2,5	17,8	41	10,6	6,9	13,4
Sport	0,4	2,9	0	1,8	1	1,9
Tg1 Notiziari	0,8	4,4	0	3,7	3,6	3,5
Tg1 Rubriche	0,4	2,1	0	2,6	1,6	1,9
Tg2 Notiziari	0,4	2,9	0	2,3	1,6	2,1
Tg2 Rubriche	1,3	4,7	0,7	5,1	3,6	4,2
Tg3 Notiziari	0	2,3	0	2,1	2,9	2,1
Tg3 Rubriche	0,8	3,3	0,7	3,2	4,3	3,1
TgR Notiziari	0,8	2,2	0	1,9	1,7	1,8
TgR Rubriche	0,4	2,5	0,7	2,9	1,6	2,2
Rai News Rubriche	0	0,1	0	0	0	0
Rai Parlamento	0,4	0,1	0	0,2	0,2	0,2
Documentari	1,7	2,2	0,7	2,5	2,1	2,1
Contenuti digitali	0	1,3	1,4	1,4	1,6	1,3
Totale	100	100	100	100	100	100

Tavola 63d. Ambiti e temi della mancata garanzia di rappresentazione dell'articolata composizione della società: valori assoluti

L'articolata composizione della società in termini di genere, generazioni, identità etnica, culturale e religiosa: elemento di debolezza (non garantita)						
	Attraverso i personaggi e le vicende rappresentate (nei programmi di finzione)	Attraverso la presenza in trasmissione di persone rappresentative e di tale articolazione	Attraverso la presenza nel pubblico in studio, convenientemente e inquadrato, di persone rappresentative di tale articolazione	Attraverso i temi affrontati in trasmissione, o nella fiction, in cui sono proposti modelli positivi di inclusione	Attraverso i temi affrontati in trasmissione, o nella fiction, in cui sono sottoposti a critica eventi, atteggiamenti, posizioni negative riguardanti l'inclusione sociale	Totale
Approfondimento	0	9	1	3	0	13
Cultura	0	3	0	0	0	3
Fiction	2	0	0	0	1	3
Intrattenimento day time	0	3	1	3	2	9
Intrattenimento prime time	0	3	7	2	1	13
Sport	0	0	1	0	0	1
Tg1 Notiziari	0	1	0	1	1	3
Tg1 Rubriche	0	1	0	0	0	1
Tg2 Rubriche	0	1	1	2	1	5
Tg3 Notiziari	0	1	0	0	0	1
Tg3 Rubriche	0	0	0	1	1	2
TgR Rubriche	0	1	0	1	0	2
Rai News Notiziari						0
Rai News Rubriche	0	1	0	0	0	1
Totale	2	24	11	13	7	57

Tavola 63e. Ambiti e temi della mancata garanzia di rappresentazione dell'articolata composizione della società: percentuali per tipologie di programma

L'articolata composizione della società in termini di genere, generazioni, identità etnica, culturale e religiosa: elemento di debolezza (non garantita)						
	Attraverso i personaggi e le vicende rappresentate (nei programmi di finzione)	Attraverso la presenza in trasmissione di persone rappresentative e di tale articolazione	Attraverso la presenza nel pubblico in studio, convenientemente e inquadrato, di persone rappresentative di tale articolazione	Attraverso i temi affrontati in trasmissione, o nella fiction, in cui sono proposti modelli positivi di inclusione	Attraverso i temi affrontati in trasmissione, o nella fiction, in cui sono sottoposti a critica eventi, atteggiamenti, posizioni negative riguardanti l'inclusione sociale	Totale
Approfondimento	0	69,2	7,7	23,1	0	100
Cultura	0	100	0	0	0	100
Fiction	66,7	0	0	0	33,3	100
Intrattenimento day time	0	33,3	11,1	33,3	22,2	100

Intrattenimento prime time	0	23,1	53,8	15,4	7,7	100
Sport	0	0	100	0	0	100
Tg1 Notiziari	0	33,3	0	33,3	33,3	100
Tg1 Rubriche	0	100	0	0	0	100
Tg2 Rubriche	0	20	20	40	20	100
Tg3 Notiziari	0	100	0	0	0	100
Tg3 Rubriche	0	0	0	50	50	100
TgR Rubriche	0	50	0	50	0	100
Rai News Rubriche	0	100	0	0	0	100
Totale	3,5	42,1	19,3	22,8	12,3	100

Tavola 63f. Ambiti e temi della mancata garanzia di rappresentazione dell'articolata composizione della società: percentuali per singola tipologia di programma

L'articolata composizione della società in termini di genere, generazioni, identità etnica, culturale e religiosa: elemento di debolezza (non garantita)						
	Attraverso i personaggi e le vicende rappresentate (nei programmi di finzione)	Attraverso la presenza in trasmissione di persone rappresentative di tale articolazione	Attraverso la presenza nel pubblico in studio, convenientemente inquadrato, di persone rappresentative di tale articolazione	Attraverso i temi affrontati in trasmissione, o nella fiction, in cui sono proposti modelli positivi di inclusione	Attraverso i temi affrontati in trasmissione, o nella fiction, in cui sono sottoposti a critica eventi, atteggiamenti, posizioni negative riguardanti l'inclusione sociale	Totale
Approfondimento	0	37,5	9,1	23,1	0	22,8
Cultura	0	12,5	0	0	0	5,3
Fiction	100	0	0	0	14,3	5,3
Intrattenimento day time	0	12,5	9,1	23,1	28,6	15,8
Intrattenimento prime time	0	12,5	63,6	15,4	14,3	22,8
Sport	0	0	9,1	0	0	1,8
Tg1 Notiziari	0	4,2	0	7,7	14,3	5,3
Tg1 Rubriche	0	4,2	0	0	0	1,8
Tg2 Rubriche	0	4,2	9,1	15,4	14,3	8,8
Tg3 Notiziari	0	4,2	0	0	0	1,8
Tg3 Rubriche	0	0	0	7,7	14,3	3,5
TgR Rubriche	0	4,2	0	7,7	0	3,5
Rai News Rubriche	0	4,2	0	0	0	1,8
Totale	100	100	100	100	100	100

4.5 L'attenzione alle minoranze e alle persone con disabilità

La rilevazione ha restituito la presenza, nel campione monitorato, del 96,6% di soggetti abili (cfr. *Tavola 16c.*), un valore che continua quelli degli anni precedenti e che rinforza l'ipotesi di una marginalizzazione di tutte le forme di non abilismo, a cui nella società italiana corrispondono invece numeri del tutto diversi. Questa marginalizzazione, inoltre, va a intersecarsi e a rinforzare quella relativa all'età di persone e personaggi rappresentati e quella di genere.

Tavola 16b. La presenza di persone e personaggi in scena: percentuali per singolo genere e per categorie di dis/abilità

	Abilità	Disabilità
F	38,1	44,3
M	61,3	53,3
Transgender	0,1	0
Altro genere	0,1	0
Gruppi misti	0,5	2,5
Totale	100	100

Tavola 16c. La presenza di persone e personaggi in scena: percentuali per generi e per singola categoria di dis/abilità

	Abilità	Disabilità	Totale
F	99,2	0,8	100
M	99,4	0,6	100
Transgender	100	0	100
Altro genere	100	0	100
Gruppi misti	96,9	3,1	100

Al fine della restituzione di un quadro composito del pluralismo sociale, la categoria delle persone con disabilità è stata rilevata e censita insieme a quella riferita alle minoranze. Per l'aggregato di queste due categorie è stata quindi proposta una domanda qualitativa che consentiva più risposte, volta a quantificare e successivamente a qualificare punti di forza, di debolezza e di irrilevanza della trattazione.

La narrazione dell'una e dell'altra, complessivamente, è stata riconosciuta e valutata come corretta in 1.247 casi.

L'attenzione verso questi gruppi si è manifestata: "Attraverso i temi affrontati in trasmissione, o nella fiction, in cui sono proposti modelli positivi di integrazione di diversità, disabilità, minoranze" (38,7%), "Attraverso i temi affrontati in trasmissione, o nella fiction, in cui sono sottoposti a critica eventi, atteggiamenti, posizioni negative riguardanti l'integrazione di diversità, disabilità, minoranze" (25,2%), "Attraverso la presenza in trasmissione di persone testimoni di tali categorie" (25,3%) e "Attraverso i personaggi e le vicende rappresentate (nei programmi di finzione)" (9% complessivo, ma nella valutazione complessiva dell'apporto della fiction di produzione questo elemento ha spiccato, con l'83%). Solo nello 1,8% di casi pertinenti con il quesito l'attenzione è stata invece espressa "Attraverso la presenza nel pubblico in studio, convenientemente inquadrato, di persone rappresentative testimoni di tali categorie".

Per quanto concerne la distribuzione delle rappresentazioni tra i macrogeneri di programmi, due terzi del campione si distribuisce tra l'approfondimento (23%), l'intrattenimento nel suo complesso (21%) ma anche tra i telegiornali con le relative rubriche, sommandone l'apporto (20,6%). Di tutta evidenza è anche il contributo della fiction di produzione (19,3%).

Ne risulta, da parte della programmazione, un atteggiamento trasversale di attenzione verso tematiche di rilevante impatto sociale, rispetto alle quali si deve continuare a fare sempre di più anche a beneficio della coesione sociale.

Completano il quadro restituito da questi dati: i riscontri di non rilevanza della variabile (2.192) e quelli di mancata attenzione (56), rispetto ai quali l'elemento di debolezza è stato attribuito in particolare a "Attraverso la presenza in trasmissione di persone testimoni di tali categorie" (41,1%). Come per il contribuito attivo, anche per il mancato contributo il genere più coinvolto è stato l'approfondimento (21,4%), superato dall'intrattenimento (34%) se si aggregano i dati di day time e prime time.

Tavola 64a. Ambiti e temi dell'attenzione alle minoranze e alle persone con disabilità: valori assoluti

L'attenzione alle minoranze, e alle persone con disabilità è mostrata nella trasmissione (possibili più risposte): elemento di forza (garantita)						
	Attraverso i personaggi e le vicende rappresentate (nei programmi di finzione)	Attraverso la presenza in trasmissione di persone testimoni di tali categorie	Attraverso la presenza nel pubblico in studio, convenientemente inquadrato, di persone rappresentative testimoni di tali categorie	Attraverso i temi affrontati in trasmissione, o nella fiction, in cui sono proposti modelli positivi di integrazione di diversità, disabilità, minoranze	Attraverso i temi affrontati in trasmissione, o nella fiction, in cui sono sottoposti a critica eventi, atteggiamenti, posizioni negative riguardanti l'integrazione di diversità, disabilità, minoranze	Totale
Approfondimento	4	94	2	100	87	287
Cultura	5	49	5	60	33	152
Fiction	93	8	0	82	58	241
Intrattenimento day time	0	35	3	54	31	123
Intrattenimento prime time	1	48	8	57	25	139
Sport	1	4	0	6	5	16
Tg1 Notiziari	1	13	0	19	14	47
Tg1 Rubriche	0	4	0	13	4	21
Tg2 Notiziari	0	9	0	15	7	31
Tg2 Rubriche	2	10	2	17	10	41
Tg3 Notiziari	0	6	0	7	5	18
Tg3 Rubriche	2	11	1	16	14	44
TgR Notiziari	0	8	0	14	5	27
TgR Rubriche	1	8	0	11	8	28
Documentari	2	8	1	11	7	29
Contenuti digitali	0	1	0	1	1	3
Totale	112	316	22	483	314	1247

Tavola 64b. Ambiti e temi dell'attenzione alle minoranze e alle persone con disabilità: percentuali per tipologie di programma

L'attenzione alle minoranze, e alle persone con disabilità è mostrata nella trasmissione (possibili più risposte): elemento di forza (garantita)						
	Attraverso i personaggi e le vicende rappresentate (nei programmi di finzione)	Attraverso la presenza in trasmissione di persone testimoni di tali categorie	Attraverso la presenza nel pubblico in studio, convenientemente inquadrato, di persone rappresentative testimoni di tali categorie	Attraverso i temi affrontati in trasmissione, o nella fiction, in cui sono proposti modelli positivi di integrazione di diversità, disabilità, minoranze	Attraverso i temi affrontati in trasmissione, o nella fiction, in cui sono sottoposti a critica eventi, atteggiamenti, posizioni negative	Totale

					riguardanti l'integrazione di diversità, disabilità, minoranze	
Approfondimento	1,4	32,8	0,7	34,8	30,3	100
Cultura	3,3	32,2	3,3	39,5	21,7	100
Fiction	38,6	3,3	0	34	24,1	100
Intrattenimento day time	0	28,5	2,4	43,9	25,2	100
Intrattenimento prime time	0,7	34,5	5,8	41	18	100
Sport	6,2	25	0	37,5	31,2	100
Tg1 Notiziari	2,1	27,7	0	40,4	29,8	100
Tg1 Rubriche	0	19	0	61,9	19	100
Tg2 Notiziari	0	29	0	48,4	22,6	100
Tg2 Rubriche	4,9	24,4	4,9	41,5	24,4	100
Tg3 Notiziari	0	33,3	0	38,9	27,8	100
Tg3 Rubriche	4,5	25	2,3	36,4	31,8	100
TgR Notiziari	0	29,6	0	51,9	18,5	100
TgR Rubriche	3,6	28,6	0	39,3	28,6	100
Documentari	6,9	27,6	3,4	37,9	24,1	100
Contenuti digitali	0	33,3	0	33,3	33,3	100
Totale	9	25,3	1,8	38,7	25,2	100

Tavola 64c. Ambiti e temi dell'attenzione alle minoranze e alle persone con disabilità: percentuali per singola tipologia di programma

L'attenzione alle minoranze, e alle persone con disabilità è mostrata nella trasmissione (possibili più risposte): elemento di forza (garantita)						
	Attraverso i personaggi e le vicende rappresentate (nei programmi di finzione)	Attraverso la presenza in trasmissione di persone testimoni di tali categorie	Attraverso la presenza nel pubblico in studio, convenientemente inquadrato, di persone rappresentative testimoni di tali categorie	Attraverso i temi affrontati in trasmissione, o nella fiction, in cui sono proposti modelli positivi di integrazione di diversità, disabilità, minoranze	Attraverso i temi affrontati in trasmissione, o nella fiction, in cui sono sottoposti a critica eventi, atteggiamenti, posizioni negative riguardanti l'integrazione di diversità, disabilità, minoranze	Totale
Approfondimento	3,6	29,7	9,1	20,7	27,7	23
Cultura	4,5	15,5	22,7	12,4	10,5	12,2
Fiction	83	2,5	0	17	18,5	19,3
Intrattenimento day time	0	11,1	13,6	11,2	9,9	9,9
Intrattenimento prime time	0,9	15,2	36,4	11,8	8	11,1
Sport	0,9	1,3	0	1,2	1,6	1,3
Tg1 Notiziari	0,9	4,1	0	3,9	4,5	3,8
Tg1 Rubriche	0	1,3	0	2,7	1,3	1,7
Tg2 Notiziari	0	2,8	0	3,1	2,2	2,5
Tg2 Rubriche	1,8	3,2	9,1	3,5	3,2	3,3
Tg3 Notiziari	0	1,9	0	1,4	1,6	1,4
Tg3 Rubriche	1,8	3,5	4,5	3,3	4,5	3,5
TgR Notiziari	0	2,5	0	2,9	1,6	2,2
TgR Rubriche	0,9	2,5	0	2,3	2,5	2,2
Documentari	1,8	2,5	4,5	2,3	2,2	2,3
Contenuti digitali	0	0,3	0	0,2	0,3	0,2
Totale	100	100	100	100	100	100

Tavola 64d. Ambiti e temi della mancata attenzione alle minoranze e alle persone con disabilità: valori assoluti

L'attenzione alle minoranze, e alle persone con disabilità è mostrata nella trasmissione (possibili più risposte) elemento di debolezza						
	Attraverso i personaggi e le vicende rappresentate (nei programmi di finzione)	Attraverso la presenza in trasmissione di persone testimoni di tali categorie	Attraverso la presenza nel pubblico in studio, convenientemente inquadrato, di persone rappresentative testimoni di tali categorie	Attraverso i temi affrontati in trasmissione, o nella fiction, in cui sono proposti modelli positivi di integrazione di diversità, disabilità, minoranze	Attraverso i temi affrontati in trasmissione, o nella fiction, in cui sono sottoposti a critica eventi, atteggiamenti, posizioni negative riguardanti l'integrazione di diversità, disabilità, minoranze	Totale
Approfondimento	2	3	2	4	1	12
Cultura	0	4	2	1	1	8
Fiction	2	0	0	1	2	5
Intrattenimento day time	0	6	3	0	0	9
Intrattenimento prime time	0	5	3	1	1	10
Tg1 Notiziari	0	1	0	1	1	3
Tg2 Rubriche	1	2	0	1	1	5
Tg3 Rubriche	0	1	0	1	1	3
Documentari	0	1	0	0	0	1
Totale	5	23	10	10	8	56

Tavola 64e. Ambiti e temi della mancata attenzione alle minoranze e alle persone con disabilità: percentuali per tipologie di programma

L'attenzione alle minoranze, e alle persone con disabilità è mostrata nella trasmissione (possibili più risposte) elemento di debolezza						
	Attraverso i personaggi e le vicende rappresentate (nei programmi di finzione)	Attraverso la presenza in trasmissione di persone testimoni di tali categorie	Attraverso la presenza nel pubblico in studio, convenientemente inquadrato, di persone rappresentative testimoni di tali categorie	Attraverso i temi affrontati in trasmissione, o nella fiction, in cui sono proposti modelli positivi di integrazione di diversità, disabilità, minoranze	Attraverso i temi affrontati in trasmissione, o nella fiction, in cui sono sottoposti a critica eventi, atteggiamenti, posizioni negative riguardanti l'integrazione di diversità, disabilità, minoranze	Totale
Approfondimento	16,7	25	16,7	33,3	8,3	100
Cultura	0	50	25	12,5	12,5	100
Fiction	40	0	0	20	40	100
Intrattenimento day time	0	66,7	33,3	0	0	100
Intrattenimento prime time	0	50	30	10	10	100

Tg1 Notiziari	0	33,3	0	33,3	33,3	100
Tg2 Rubriche	20	40	0	20	20	100
Tg3 Rubriche	0	33,3	0	33,3	33,3	100
Documentari	0	100	0	0	0	100
Totale	8,9	41,1	17,9	17,9	14,3	100

Tavola 64f. Ambiti e temi della mancata attenzione alle minoranze e alle persone con disabilità: percentuali per singola tipologia di programma

L'attenzione alle minoranze, e alle persone con disabilità è mostrata nella trasmissione (possibili più risposte): elemento di debolezza						
	Attraverso i personaggi e le vicende rappresentate (nei programmi di finzione)	Attraverso la presenza in trasmissione di persone testimoni di tali categorie	Attraverso la presenza nel pubblico in studio, convenientemente inquadrato, di persone rappresentative testimoni di tali categorie	Attraverso i temi affrontati in trasmissione, o nella fiction, in cui sono proposti modelli positivi di integrazione di diversità, disabilità, minoranze	Attraverso i temi affrontati in trasmissione, o nella fiction, in cui sono sottoposti a critica eventi, atteggiamenti, posizioni negative riguardanti l'integrazione di diversità, disabilità, minoranze	Totale
Approfondimento	40	13	20	40	12,5	21,4
Cultura	0	17,4	20	10	12,5	14,3
Fiction	40	0	0	10	25	8,9
Intrattenimento day time	0	26,1	30	0	0	16,1
Intrattenimento prime time	0	21,7	30	10	12,5	17,9
Tg1 Notiziari	0	4,3	0	10	12,5	5,4
Tg2 Rubriche	20	8,7	0	10	12,5	8,9
Tg3 Rubriche	0	4,3	0	10	12,5	5,4
Documentari	0	4,3	0	0	0	1,8
Totale	100	100	100	100	100	100

Tavola 64g. Ambiti e temi della non rilevanza della trasmissione nella rappresentazione attenta alle minoranze e alle persone con disabilità: valori assoluti

L'attenzione alle minoranze, e alle persone con disabilità è mostrata nella trasmissione (possibili più risposte): non rilevanza						
	Attraverso i personaggi e le vicende rappresentate (nei programmi di finzione)	Attraverso la presenza in trasmissione di persone testimoni di tali categorie	Attraverso la presenza nel pubblico in studio, convenientemente inquadrato, di persone rappresentative testimoni di tali categorie	Attraverso i temi affrontati in trasmissione, o nella fiction, in cui sono proposti modelli positivi di integrazione di diversità, disabilità, minoranze	Attraverso i temi affrontati in trasmissione, o nella fiction, in cui sono sottoposti a critica eventi, atteggiamenti, posizioni negative riguardanti l'integrazione di diversità, disabilità, minoranze	Totale
Approfondimento	154	63	156	56	72	501

Cultura	80	32	78	24	51	265
Fiction	12	99	107	24	47	289
Intrattenimento day time	77	36	71	23	46	253
Intrattenimento prime time	83	31	73	26	58	271
Sport	11	8	12	6	7	44
Tg1 Notiziari	31	18	32	12	17	110
Tg1 Rubriche	13	9	13	0	9	44
Tg2 Notiziari	20	11	20	5	13	69
Tg2 Rubriche	20	11	21	5	12	69
Tg3 Notiziari	13	7	13	6	8	47
Tg3 Rubriche	24	14	25	9	11	83
TgR Notiziari	16	8	16	2	11	53
TgR Rubriche	16	9	17	6	9	57
Documentari	11	4	12	2	6	35
Contenuti digitali	1	0	1	0	0	2
Totale	582	360	667	206	377	2192

4.6 La rappresentazione di controversie, vertenze e processi

Il sottocampione pertinente col tema è stato considerato nel monitoraggio anche per la rappresentazione, da parte dei programmi, di controversie, vertenze e processi. Il quesito posto consentiva la selezione di più risposte, utili per quantificare e qualificare l'apporto della variabile al tema del pluralismo sociale.

I programmi analizzati sono stati suddivisi tra rilevanti e non, e, tra quelli pertinenti, tra virtuosi, per via della presenza di elementi di forza, e carenti, per la presenza di elementi di debolezza.

I programmi in cui è stata riconosciuta la presenza di punti di forza sono stati 376.

L'approfondimento, con il 42,3%, è risultato essere la tipologia di programmi che ha dato il contributo maggiore; a seguire l'intrattenimento nel suo complesso (33%), insieme più staccato, invece, il blocco dei telegiornali, notiziari e rubriche (17,5%).

Per ciò che concerne le forme della rappresentazione, la tutela della privacy di terzi citati nel dibattito risulta essere il fattore più ricorrente (57,1%), insieme alla non vittimizzazione dei soggetti (28,6%). Completano la restituzione "La selezione delle scene processuali consente al pubblico di formarsi una propria opinione sul caso e di accrescere la propria conoscenza del suo oggetto" (14,3%) e "Le posizioni delle parti sono equamente rappresentate", che però non ha ricevuto riscontri. La non rilevanza della variabile ha avuto invece luogo 461 volte, un terzo delle volte nell'ambito di programmi di approfondimento.

In 46 casi è stata ravvisata una qualche carenza. Anche in questo caso l'approfondimento è stato il macrogenere più coinvolto, con quasi la metà dei riscontri. Per quanto riguarda le forme della rappresentazione carente, i riscontri, pur essendosi suddivisi tra tutte le categorie di risposte, hanno riguardato i programmi di approfondimento in quasi la metà dei casi (47,8%). Si tratta, peraltro, di una situazione non inattesa, perché diretta conseguenza delle caratteristiche intrinseche (struttura e natura discorsiva) del macrogenere.

Tavola 65a. Ambiti e temi di rappresentazioni di controversie, vertenze o processi rispettose: valori assoluti

Nelle rappresentazioni di controversie, vertenze e processi, per ciò che attiene al rispetto del Tribunale, dei danneggiati, degli imputati, dei testimoni, nella trasmissione (possibili più risposte): elemento di forza					
	Le posizioni delle parti sono equamente rappresentate	È tutelata la privacy di terzi citati nel dibattimento	Nessuno dei soggetti è vittimizzato	La selezione delle scene processuali consente al pubblico di formarsi una propria opinione sul caso e di accrescere la propria conoscenza del suo oggetto	Totale
Approfondimento	41	53	41	26	161
Cultura	0	4	4	1	9
Fiction	19	3	18	9	49
Intrattenimento day time	13	14	14	3	44
Intrattenimento prime time	0	1	1	0	2
Sport	2	2	4	0	8
Tg1 Notiziari	6	10	12	4	32
Tg2 Notiziari	2	3	4	1	10
Tg2 Rubriche	1	2	2	0	5
Tg3 Notiziari	4	5	4	3	16
Tg3 Rubriche	0	2	0	0	2
TgR Notiziari	4	3	4	1	12
TgR Rubriche	0	4	2	1	7
Documentari	5	2	4	5	16
Totale	97	108	114	54	373

Tavola 65b. Ambiti e temi di rappresentazioni di controversie, vertenze o processi rispettose: percentuali per tipologie di programma

Nelle rappresentazioni di controversie, vertenze e processi, per ciò che attiene al rispetto del Tribunale, dei danneggiati, degli imputati, dei testimoni, nella trasmissione (possibili più risposte): elemento di forza					
	Le posizioni delle parti sono equamente rappresentate	È tutelata la privacy di terzi citati nel dibattimento	Nessuno dei soggetti è vittimizzato	La selezione delle scene processuali consente al pubblico di formarsi una propria opinione sul caso e di accrescere la propria conoscenza del suo oggetto	Totale
Approfondimento	25,5	32,9	25,5	16,1	100
Cultura	0	44,4	44,4	11,1	100
Fiction	38,8	6,1	36,7	18,4	100
Intrattenimento day time	29,5	31,8	31,8	6,8	100
Intrattenimento prime time	0	50	50	0	100
Sport	25	25	50	0	100
Tg1 Notiziari	18,8	31,2	37,5	12,5	100
Tg2 Notiziari	20	30	40	10	100
Tg2 Rubriche	20	40	40	0	100
Tg3 Notiziari	25	31,2	25	18,8	100
Tg3 Rubriche	0	100	0	0	100
TgR Notiziari	33,3	25	33,3	8,3	100
TgR Rubriche	0	57,1	28,6	14,3	100
Documentari	31,2	12,5	25	31,2	100
Contenuti digitali					0
Totale	26	29	30,6	14,5	100

Tavola 65c. Ambiti e temi di rappresentazioni di controversie, vertenze o processi rispettose: percentuali per singola tipologia di programma

Nelle rappresentazioni di controversie, vertenze e processi, per ciò che attiene al rispetto del Tribunale, dei danneggiati, degli imputati, dei testimoni, nella trasmissione (possibili più risposte): elemento di forza					
	Le posizioni delle parti sono equamente rappresentate	È tutelata la privacy di terzi citati nel dibattimento	Nessuno dei soggetti è vittimizzato	La selezione delle scene processuali consente al pubblico di formarsi una propria opinione sul caso e di accrescere la propria conoscenza del suo oggetto	Totale
Approfondimento	42,3	49,1	36	48,1	43,2
Cultura	0	3,7	3,5	1,9	2,4
Fiction	19,6	2,8	15,8	16,7	13,1
Intrattenimento day time	13,4	13	12,3	5,6	11,8
Intrattenimento prime time	0	0,9	0,9	0	0,5
Sport	2,1	1,9	3,5	0	2,1
Tg1 Notiziari	6,2	9,3	10,5	7,4	8,6
Tg2 Notiziari	2,1	2,8	3,5	1,9	2,7
Tg2 Rubriche	1	1,9	1,8	0	1,3
Tg3 Notiziari	4,1	4,6	3,5	5,6	4,3
Tg3 Rubriche	0	1,9	0	0	0,5
TgR Notiziari	4,1	2,8	3,5	1,9	3,2
TgR Rubriche	0	3,7	1,8	1,9	1,9
Documentari	5,2	1,9	3,5	9,3	4,3
Totale	100	100	100	100	100

Tavola 65d. Ambiti e temi delle rappresentazioni di controversie, vertenze o processi poco rispettose: valori assoluti

Nelle rappresentazioni di controversie, vertenze e processi, per ciò che attiene al rispetto del Tribunale, dei danneggiati, degli imputati, dei testimoni, nella trasmissione (possibili più risposte): elemento di debolezza					
	Le posizioni delle parti sono equamente rappresentate	È tutelata la privacy di terzi citati nel dibattimento	Nessuno dei soggetti è vittimizzato	La selezione delle scene processuali consente al pubblico di formarsi una propria opinione sul caso e di accrescere la propria conoscenza del suo oggetto	Totale
Approfondimento	7	4	8	3	22
Cultura	1	0	0	1	2
Fiction	1	0	0	1	2
Intrattenimento day time	2	3	4	3	12
Intrattenimento prime time	1	1	0	1	3
Tg1 Notiziari	1	0	0	2	3
Tg3 Notiziari	0	0	0	1	1
Documentari	0	0	1	0	1
Totale	13	8	13	12	46

Tavola 65e. Ambiti e temi delle rappresentazioni di controversie, vertenze o processi poco rispettose: percentuali per tipologie di programma

Nelle rappresentazioni di controversie, vertenze e processi, per ciò che attiene al rispetto del Tribunale, dei danneggiati, degli imputati, dei testimoni, nella trasmissione (possibili più risposte): elemento di debolezza					
	Le posizioni delle parti sono equamente rappresentate	È tutelata la privacy di terzi citati nel dibattimento	Nessuno dei soggetti è vittimizzato	La selezione delle scene processuali consente al pubblico di formarsi una propria opinione sul caso e di accrescere la propria conoscenza del suo oggetto	Totale

Approfondimento	31,8	18,2	36,4	13,6	100
Cultura	50	0	0	50	100
Fiction	50	0	0	50	100
Intrattenimento day time	16,7	25	33,3	25	100
Intrattenimento prime time	33,3	33,3	0	33,3	100
Tg1 Notiziari	33,3	0	0	66,7	100
Tg3 Notiziari	0	0	0	100	100
Documentari	0	0	100	0	100
Totale	28,3	17,4	28,3	26,1	100

Tavola 65f. Ambiti e temi delle rappresentazioni di controversie, vertenze o processi poco rispettose: percentuali per singola tipologia di programma

Nelle rappresentazioni di controversie, vertenze e processi, per ciò che attiene al rispetto del Tribunale, dei danneggiati, degli imputati, dei testimoni, nella trasmissione (possibili più risposte): elemento di debolezza					
	Le posizioni delle parti sono equamente rappresentate	È tutelata la privacy di terzi citati nel dibattito	Nessuno dei soggetti è vittimizzato	La selezione delle scene processuali consente al pubblico di formarsi una propria opinione sul caso e di accrescere la propria conoscenza del suo oggetto	Totale
Approfondimento	53,8	50	61,5	25	47,8
Cultura	7,7	0	0	8,3	4,3
Fiction	7,7	0	0	8,3	4,3
Intrattenimento day time	15,4	37,5	30,8	25	26,1
Intrattenimento prime time	7,7	12,5	0	8,3	6,5
Tg1 Notiziari	7,7	0	0	16,7	6,5
Tg3 Notiziari	0	0	0	8,3	2,2
Documentari	0	0	7,7	0	2,2
Totale	100	100	100	100	100

Tavola 65g. Ambiti e temi della non rilevanza dei programmi in tema di rappresentazioni di controversie, vertenze o processi rispettose: valori assoluti

Nelle rappresentazioni di controversie, vertenze e processi, per ciò che attiene al rispetto del Tribunale, dei danneggiati, degli imputati, dei testimoni, nella trasmissione (possibili più risposte): non rilevante					
	Le posizioni delle parti sono equamente rappresentate	È tutelata la privacy di terzi citati nel dibattito	Nessuno dei soggetti è vittimizzato	La selezione delle scene processuali consente al pubblico di formarsi una propria opinione sul caso e di accrescere la propria conoscenza del suo oggetto	Totale
Approfondimento	41	32	40	60	173
Cultura	5	2	2	4	13
Fiction	9	26	11	19	65
Intrattenimento day time	14	12	11	23	60
Intrattenimento prime time	2	1	2	2	7
Sport	3	3	1	5	12
Tg1 Notiziari	13	10	8	14	45
Tg2 Notiziari	5	4	3	6	18
Tg2 Rubriche	3	2	2	4	11
Tg3 Notiziari	6	5	6	6	23
Tg3 Rubriche	2	0	2	2	6
TgR Notiziari	3	4	3	6	16
TgR Rubriche	4	0	2	3	9
Documentari	0	3	0	0	3
Totale	110	104	93	154	461

Tavola 65h. Ambiti e temi della non rilevanza dei programmi in tema di rappresentazioni di controversie, vertenze o processi rispettose: percentuali per tipologie di programma

Nelle rappresentazioni di controversie, vertenze e processi, per ciò che attiene al rispetto del Tribunale, dei danneggiati, degli imputati, dei testimoni, nella trasmissione (possibili più risposte): non rilevante					
	Le posizioni delle parti sono equamente rappresentate	È tutelata la privacy di terzi citati nel dibattimento	Nessuno dei soggetti è vittimizzato	La selezione delle scene processuali consente al pubblico di formarsi una propria opinione sul caso e di accrescere la propria conoscenza del suo oggetto	Totale
Approfondimento	23,7	18,5	23,1	34,7	100
Cultura	38,5	15,4	15,4	30,8	100
Fiction	13,8	40	16,9	29,2	100
Intrattenimento day time	23,3	20	18,3	38,3	100
Intrattenimento prime time	28,6	14,3	28,6	28,6	100
Sport	25	25	8,3	41,7	100
Tg1 Notiziari	28,9	22,2	17,8	31,1	100
Tg2 Notiziari	27,8	22,2	16,7	33,3	100
Tg2 Rubriche	27,3	18,2	18,2	36,4	100
Tg3 Notiziari	26,1	21,7	26,1	26,1	100
Tg3 Rubriche	33,3	0	33,3	33,3	100
TgR Notiziari	18,8	25	18,8	37,5	100
TgR Rubriche	44,4	0	22,2	33,3	100
Documentari	0	100	0	0	100
Totale	23,9	22,6	20,2	33,4	100

Tavola 65i. Ambiti e temi della non rilevanza dei programmi in tema di rappresentazioni di controversie, vertenze o processi rispettose: percentuali per singola tipologia di programma

Nelle rappresentazioni di controversie, vertenze e processi, per ciò che attiene al rispetto del Tribunale, dei danneggiati, degli imputati, dei testimoni, nella trasmissione (possibili più risposte): Non rilevante					
	Le posizioni delle parti sono equamente rappresentate	È tutelata la privacy di terzi citati nel dibattimento	Nessuno dei soggetti è vittimizzato	La selezione delle scene processuali consente al pubblico di formarsi una propria opinione sul caso e di accrescere la propria conoscenza del suo oggetto	Totale
Approfondimento	37,3	30,8	43	39	37,5
Cultura	4,5	1,9	2,2	2,6	2,8
Fiction	8,2	25	11,8	12,3	14,1
Intrattenimento day time	12,7	11,5	11,8	14,9	13
Intrattenimento prime time	1,8	1	2,2	1,3	1,5
Sport	2,7	2,9	1,1	3,2	2,6
Tg1 Notiziari	11,8	9,6	8,6	9,1	9,8
Tg2 Notiziari	4,5	3,8	3,2	3,9	3,9
Tg2 Rubriche	2,7	1,9	2,2	2,6	2,4
Tg3 Notiziari	5,5	4,8	6,5	3,9	5
Tg3 Rubriche	1,8	0	2,2	1,3	1,3
TgR Notiziari	2,7	3,8	3,2	3,9	3,5
TgR Rubriche	3,6	0	2,2	1,9	2
Documentari	0	2,9	0	0	0,7

Totale	100	100	100	100	100
--------	-----	-----	-----	-----	-----

In conclusione, si può perciò affermare che l'adeguatezza del formato e del linguaggio delle trasmissioni non solo garantiscono, ma promuovono attivamente, il pluralismo sociale. Questo risultato è ascrivibile a un linguaggio verbale e a una forma in grado di raggiungere il pubblico, alla correttezza dei modi in cui i temi espressivi del pluralismo sociale e relativi personaggi sono affrontati e a un uso espressivo delle immagini coerente con l'obiettivo di descrivere la varietà e la diversità, rispettando la dignità delle persone.

Lo stile e le modalità della narrazione appaiono dunque capaci di trattare temi e questioni in modo tale da permettere al pubblico di formarsi una propria opinione, attraverso l'offerta di validi strumenti e di una panoramica esauriente dei vari punti di vista, attingendo a fonti autorevoli e affidabili in modo da permettere a tutti una comprensione adeguata.

4.7 Uno sguardo complessivo sul tema del pluralismo sociale

A conclusione di questa sezione si forniscono di seguito i dati numerici relativi alle segnalazioni di criticità concernenti il tema del pluralismo dei temi, dei linguaggi e dei soggetti nella programmazione.

Si tratta di un ambito tematico che non solo ha interessato la pressoché totalità delle trasmissioni monitorate, ma che ha previsto la realizzazione di un numero decisamente consistente di buone pratiche, 37, seconde solo a quelle con focus sulla coesione sociale. I frammenti discorsivi o narrativi che – inadeguati perché non bilanciati da un soggetto nel caso di programmi factual o dal contesto, sia nel caso dei programmi factual che di quelli fiction – hanno dato luogo a segnalazioni di criticità sono stati 4, tre dei quali hanno attraversato anche altre aree tematiche. 5 sono state, infine, le segnalazioni contenenti elementi da approfondire (bianche).

Più nel dettaglio, le 4 segnalazioni di criticità hanno coinvolto sempre almeno due dei seguenti aspetti del pluralismo sociale: presenza di carenze nella descrizione della realtà del Paese (2) per via dell'incongruenza di alcuni temi trattati, dell'esposizione lacunosa e scorretta dei fatti, dell'uso di un linguaggio in parte inappropriato e sommario, della presenza di squilibri nella composizione del cast e degli interventi; compromissione della necessaria pluralità delle voci e delle opinioni (4) per via della mancata restituzione dei molteplici aspetti e della natura controversa di un tema/problema, dell'assenza di opinioni diverse o contrastanti, di una conduzione che rispetta, senza schierarsi, tutte le idee esposte, anche se non correttamente espresse, di una conduzione non in grado di garantire un contraddittorio o un bilanciamento adeguato, effettivo, leale ed equilibrato; non sussistenza di completezza dell'informazione fornita dalla trasmissione (4) per via di opinioni esposte non sorrette da evidenze e dati presentati in trasmissione, di dati forniti senza citare la fonte o senza accertare che la fonte sia autorevole e veridica, mancata contemplazione dei vari punti di vista coinvolti. Ancora, le trasmissioni segnalate non hanno mostrato un comportamento corretto in base alla separazione tra opinioni e fatti e al rispetto dei diritti della persona della privacy (4) o non hanno rispettato il principio di imparzialità (4). Quando la trasmissione ha rappresentato controversie, vertenze o processi, non sono stati inoltre rispettati il Tribunale, i danneggiati, gli imputati, i testimoni (3) a causa di una rappresentazione non equa delle posizioni delle parti o della vittimizzazione di uno dei soggetti o perché la selezione delle scene processuali non ha consentito al pubblico di formarsi una propria opinione sul caso e di accrescere la propria conoscenza del suo oggetto.

Le reti di messa in onda sono state in 3 casi Rai1 e in uno Rai3, in quattro fasce orarie differenti: 15.00-18.00, 18.00-21.00, 21.00-23.00 e 23.00-02.00. Per quanto riguarda le tipologie di programma, in 2 casi si è trattato di intrattenimento e in 1 rispettivamente di un telegiornale e di un programma di intrattenimento del day time.

Le segnalazioni di elementi da approfondire, volte a mettere in evidenza episodi o frammenti di episodi per lo più riequilibrati nel/dal contesto ma che in sé sarebbero stati portatori di criticità, hanno riguardato 5 programmi, uno di intrattenimento prime time, uno del day time, un programma sportivo, un notiziario e un programma di approfondimento. Le reti di messa in onda sono state Rai1 in 4 casi e Rai2 in uno. La seconda parte della giornata è stata la più interessata. Il tema del pluralismo in 4 casi su 5 ha intersecato un altro tema oggetto di monitoraggio. Per quanto riguarda i contenuti discorsivi, hanno interessato il mancato contrasto a stereotipi di genere e sessismo linguistico, l'uso improprio di termini quali "autistico" o "handicappata", il mancato rispetto del confine tra informazione e promozione/propaganda, la narrazione parzialmente scorretta della violenza di genere, la presenza di contraddittorio non adeguato.

I programmi oggetto delle 37 segnalazioni di best practice, infine, hanno generalmente attraversato numerose delle variabili connesse con il pluralismo sociale insieme a uno o più altri temi oggetto dell'intero monitoraggio. Tutti i casi segnalati si sono distinti per la rilevanza dei temi trattati, la collocazione centrale dei temi all'interno del programma, una esposizione dei fatti esauriente e corretta, la correttezza del linguaggio adoperato e la composizione del cast varia ed equilibrata.

Più specificamente, la necessaria pluralità delle voci e delle opinioni è stata garantita dalla trasmissione (28 casi) grazie a servizi in grado di restituire i molteplici aspetti/la natura controversa di un tema, a una conduzione che rispetta senza schierarsi tutte le idee, purché correttamente espresse, alla presenza di ospiti con opinioni diverse o contrastanti, a una conduzione nel complesso in grado di garantire un contraddittorio o un bilanciamento adeguato, effettivo, leale ed equilibrato. In tutti i 37 episodi, inoltre, formato, il tema e il linguaggio sono stati ritenuti adeguati a garantire il pluralismo e la trasmissione ha avuto la capacità di descrivere efficacemente la realtà del Paese nella sua varietà e nelle sue molteplici diversità. Lo ha fatto attraverso la forma della narrazione (ovvero i modi in cui i temi espressivi del pluralismo sociale, e i relativi personaggi, sono affrontati in trasmissione), un uso del linguaggio verbale e di una forma capaci di raggiungere il gruppo generalista e, in particolare, il gruppo sociale che è il target diretto del programma, un uso espressivo delle immagini coerente con l'obiettivo di descrivere la varietà e la diversità rispettando la dignità delle persone. In 36 dei casi citati l'informazione fornita dalla trasmissione è stata ritenuta completa dal momento che è stata in grado di offrire una panoramica dei vari punti di vista coinvolti, supportare con evidenze e dati le opinioni espresse, citare la fonte dei dati, accertando che la fonte sia autorevole e veridica e riportandoli accuratamente. In presenza di posizioni contrarie a quelle comunemente accettate dalla comunità scientifica la conduzione ha anche saputo prendere le necessarie distanze. In numerosi casi la trasmissione ha mostrato anche capacità di correttezza in base alla separazione tra opinioni e fatti e al rispetto dei diritti della persona della privacy (29). Ciò è stato reso possibile dalla separazione di opinioni e fatti, da un uso delle immagini rispettoso dei diritti della persona, dal rispetto della privacy e della riservatezza delle persone coinvolte.

Ancora, a riprova dell'attraversamento di numerose variabili del tema del pluralismo sociale da parte di uno stesso episodio, la trasmissione ha rispettato il principio dell'imparzialità (16 casi) – i vari punti di vista hanno ricevuto tempo e attenzione bilanciati, la conduzione ha tenuto un comportamento "super partes" rispetto ai vari punti di vista enunciati, la conduzione è riuscita a evidenziare i vari argomenti enunciati a sostegno dei vari pareri nel dibattito e nel contraddittorio – e della neutralità (35) – le immagini, il registro sonoro e i dettagli della ripresa hanno evitato elementi morbosi e sensazionalistici, i soggetti coinvolti hanno mantenuto un atteggiamento corretto e misurato, la conduzione è riuscita a fermare sul nascere eventuali eccessi.

La trasmissione ha avuto la capacità di riflettere l'articolata composizione della società in termini di genere, generazioni, identità etnica, culturale e religiosa (37) e lo ha fatto attraverso la presenza in trasmissione di persone rappresentative di tale articolazione, attraverso i temi affrontati in trasmissione, o nella fiction, in cui sono proposti modelli positivi di inclusione, o in cui sono sottoposti a critica eventi, atteggiamenti, posizioni negative riguardanti l'inclusione sociale e attraverso la presenza nel pubblico in studio, convenientemente inquadrato, di persone rappresentative di tale articolazione.

Ha dimostrato attenzione alle minoranze e alle persone con disabilità (12) attraverso la presenza in trasmissione di persone rappresentative di tale articolazione, oppure attraverso i temi affrontati in trasmissione, o nella fiction, in cui sono proposti modelli positivi di inclusione e sono sottoposti a critica eventi, atteggiamenti, posizioni negative riguardanti l'inclusione sociale.

Qualora abbia rappresentato controversie, vertenze o processi, la trasmissione ha mostrato di rispettare il Tribunale, i danneggiati, gli imputati, i testimoni (4): nessuno dei soggetti viene vittimizzato e la selezione delle scene processuali consente al pubblico di formarsi una propria opinione sul caso e di accrescere la propria conoscenza del suo oggetto.

Dal punto di vista dei contenuti trattati, gli episodi di buone pratiche hanno riguardato spesso in più di una circostanza la corretta narrazione della malattia e della disabilità; la pluralità di voci e di opinioni riguardo al tema del conflitto russo-ucraino; l'inclusione reale; la narrazione della maternità; la rappresentazione della condizione femminile negli anni '60 in Italia; la narrazione dell'intelligenza artificiale, tra limiti e potenzialità; la narrazione della generazione z; il rapporto tra scuola e risorse rese disponibili dall'innovazione digitale (Obiettivo 4 di Agenda 2030); la promozione dell'inclusione digitale; la narrazione della violenza di genere e del femminicidio con riferimento anche alle conseguenze psicologiche della violenza sulle vittime/sopravvissute; il contrasto al razzismo e il protagonismo delle persone socialmente ed economicamente marginalizzate; il contrasto all'odio in rete in generale e misogino; il contrasto alla disinformazione, con riferimento anche a debunking e fact checking; il contrasto delle disuguaglianze e la promozione di politiche attive; la narrazione dei fenomeni migratori dal nord Africa all'Europa; il contrasto a stereotipi e discriminazioni basati sull'abilità fisica, sull'appartenenza etnica o religiosa o genere o sull'orientamento sessuale; la corretta narrazione dell'autismo; il gender gap; la narrazione delle unioni civili e della comunità LGBTQIA+; la promozione della cultura della legalità; le periferie, anche in rapporto alla narrazione della violenza di genere; l'empowerment del cittadino/spettatore su temi rilevanti per la coesione sociale; la cancel culture; l'educazione sessuale e sentimentale nelle scuole; la riabilitazione uomini maltrattanti; la narrazione del sex work; la narrazione del tarantismo, della condizione femminile nel mezzogiorno e dell'emigrazione delle giovani generazioni dal sud dell'Italia.

Le reti di messa in onda sono state Rai1 in 8 casi, Rai2 3 casi e Rai3 in 23 casi, Rai Play in 3 casi.

Per ciò che riguarda le fasce orarie di messa in onda, la prima serata ha restituito la metà dei riscontri totali; tutte le altre sono state coinvolte in almeno una segnalazione di best practice.

In considerazione di tutti questi fattori, il giudizio complessivo sulla trattazione del tema del pluralismo sociale presso la programmazione monitorata non può che essere significativamente positivo.

Anche nel monitoraggio 2023, dunque, la programmazione RAI nel suo determinante comparto televisivo costituito dalle tre reti generaliste si conferma uno specchio della realtà del Paese con i rilevanti effetti sullo spirito pubblico del superamento del pericolo pandemico (in realtà non del tutto sconfitto, ma che tale è apparso nella pubblica opinione), con un forte aumento della mobilità, della propensione al consumo, dell'accentuarsi dell'intrattenimento. Queste comprensibili tendenze si sono tuttavia subito misurate con un'altra evenienza capace di frenare, di far paura e di indurre forme di pessimismo: la guerra in Ucraina che è ampiamente fuoriuscita dalla percezione di un conflitto

lontano, di marginale interesse, inducendo subitaneamente inflazione, disinformazione, crisi energetica e rischi di allargamento del conflitto che si sono poi verificati in forma non prevista: l'attacco di Hamas a Israele del 7 ottobre 2023 e il conseguente conflitto armato Hamas-Stato di Israele.

Sia l'agenda della quotidianità delle persone e delle famiglie, sia quella del discorso pubblico sono state marchiate in modo indelebile da queste nuove minacce internazionali e dalla notevole divergenza di opinioni attorno ad esse, che probabilmente condizioneranno anche il 2024. La televisione di servizio pubblico può però funzionare, in un periodo di incertezze quale il presente, come un indicatore che fornisce notizie affidabili, a prova di fact checking, e che riesce a conciliare l'intrattenimento con la consapevolezza e l'attenzione che meritano questi nuovi eventi e altri che affollano l'agenda europea e internazionale.

5 La capacità di contribuire alla creazione di coesione sociale

La ricerca si basa su una definizione a doppio binario di coesione sociale: la prima, elaborata negli anni precedenti dalla Direzione Marketing Rai con il supporto dei più importanti istituti di ricerca operanti in Italia; la seconda, frutto della ricerca che l'Ufficio Studi Rai ha svolto, nel corso del 2020, con il supporto di un gruppo di esperti provenienti dall'ISTAT, dal Dipartimento di Scienze Politiche dell'Università Luiss e dalla Rappresentanza in Italia della Commissione Europea.

Alla luce dell'importante dibattito che ha avuto luogo intorno a questo “quasi concetto”³⁹ la definizione di coesione sociale che ha guidato la ricerca e che – in continuità con l'analisi svolta per il periodo 2020-2022 – tiene conto di entrambi i sopracitati studi realizzati dalla Rai, è stata la seguente: *“la condizione che contraddistingue le collettività nazionali caratterizzate dal riconoscimento di una comune identità storica e culturale, da comuni valori e interessi, dal senso di appartenenza a una stessa comunità, dalla presenza di una rete attiva di relazioni sociali e di mezzi di comunicazione che facilitino la partecipazione di tutti alla vita civile, sociale, politica e culturale. D'altra parte, una società è tanto più coesa quanto più gli individui e le comunità che ne fanno parte hanno fiducia nel fatto che i valori e la cultura, le Istituzioni e le norme, come pure i meccanismi concreti di funzionamento e di formazione del potere economico e politico, sono favorevoli al perseguimento dei propri obiettivi di sviluppo personale e sociale”*.

La coesione sociale dunque può essere promossa e si può contribuire a crearla, con un ventaglio di azioni da valutare qualitativamente, sapendo che non è un obiettivo da raggiungere una volta per tutte, ma in continuo divenire, migliorando, ampliando e adattando gli strumenti messi in atto per promuoverla. In quest'ottica, è determinante l'impegno del servizio pubblico per concorrere alla diffusione di contenuti e prodotti di comunicazione volti a formare una cultura della legalità, del rispetto della diversità di genere e di orientamento sessuale, nonché di promozione e valorizzazione della famiglia, delle pari opportunità, del rispetto della persona, della convivenza civile, del contrasto ad ogni forma di violenza, anche attraverso la condivisione di valori e sentimenti comuni tra i diversi cluster della popolazione.

La dimensione dello sviluppo umano e della realizzazione individuale, che implica una condizione di libertà di scelta e di azione nell'ambito di una comunità di riferimento è l'altro fattore determinante per la creazione della coesione sociale. La costruzione di “capacità”, soprattutto attraverso l'istruzione e la formazione, e l'accesso all'informazione, è anche il tramite attraverso il quale gli individui vengono a disporre della libertà di scelta necessaria all'effettiva realizzazione della propria completezza umana. La fiducia infine è un'altra componente importante di questo aspetto, perché da essa dipende il senso di appartenenza alla comunità e la volontà di restarne parte, ovvero la sua coesione. Si tratta anzitutto della fiducia nel buon funzionamento della comunità nel suo insieme, nelle sue istituzioni, nei suoi valori fondanti, nella capacità di far valere criteri di giustizia e di evolvere secondo tali principi.

Alla luce di tali considerazioni, sostenere la coesione sociale da parte del Servizio pubblico significa compiere un ampio ventaglio di funzioni, fra le quali:

³⁹ Con questa terminologia e, analogamente, con quella di ‘term of art’, in letteratura scientifica si allude a “una di quelle costruzioni mentali ibride che la politica ci propone sempre più spesso al duplice scopo di identificare un possibile consenso sulla lettura della realtà, e al tempo stesso di forgiarlo [...] un ideale a cui tendere, piuttosto che una realtà osservabile [...]” (AA.VV., *Coesione sociale. La sfida del servizio pubblico radiotelevisivo e multimediale*, a cura dell'Ufficio Studi Rai, 2020, p. 30).

- descrivere efficacemente le realtà del Paese nella sua varietà e nella sua molteplice diversità;
- esprimere la pluralità delle voci e delle opzioni culturali ed etiche, restituendo con equilibrio la natura controversa di temi e problemi, con una modalità di presentazione, una imparzialità, un linguaggio ed un uso delle immagini capaci di raggiungere i vari gruppi sociali a cui appartengono i telespettatori;
- favorire la formazione autonoma di opinioni e idee e la partecipazione attiva e consapevole alla vita del Paese e lo sviluppo del senso critico, civile ed etico;
- diffondere contenuti audiovisivi e altri prodotti di comunicazione volti a formare una cultura della legalità e del contrasto ad ogni forma di violenza, del rispetto della persona e delle diversità di genere e di orientamento sessuale, nonché di valorizzazione della convivenza civile;
- porre in evidenza la relazione fra lo sviluppo umano e l'acquisizione delle capacità (istruzione, formazione, informazione) che rendono effettivi i diritti di libertà;
- comunicare una informazione verificata e credibile evitando di far circolare notizie e dati di dubbia provenienza; ed evitando, pur nel rispetto nella libertà di espressione e delle esigenze di pluralismo, di concedere spazio e parola ai portatori di simili atteggiamenti.

Nel complesso delle trasmissioni monitorate, l'area della "promozione della coesione sociale" è stata considerata pertinente in 1.730 trasmissioni su 1.750, un valore pari al 98,9%. Ciò significa che di fatto la quasi totalità delle trasmissioni Rai ha implicazioni con la coesione sociale, comprovando la centralità, a riprova del ruolo svolto dalla programmazione del Servizio pubblico Rai.

Declinata per tipologie di programma questa copertura raggiunge il 100% delle trasmissioni di Approfondimento, Fiction, Notiziari e Rubriche del Tg1 e del Tg3, Notiziari del Tg2 e della TgR, Documentari, Contenuti Digitali, di Rubriche di Rai News e di Rai Parlamento. In termini di contributo al sottocampione, le percentuali maggiori provengono dall'approfondimento (19,7%) e dall'intrattenimento (12,9% sia per day time sia per prime time). Subito a seguire i programmi culturali, al 12,3%.

Tavola 66a. La capacità di contribuire alla coesione sociale: valori assoluti per tipologia di programma

L'area Promozione della coesione sociale è complessivamente pertinente con il programma monitorato?			
	Sì	No	Totale
Approfondimento	340	0	340
Cultura	213	2	215
Fiction	199	0	199
Intrattenimento day time	224	4	228
Intrattenimento prime time	223	7	230
Sport	45	3	48
Tg1 Notiziari	68	0	68
Tg1 Rubriche	41	0	41
Tg2 Notiziari	45	0	45
Tg2 Rubriche	94	3	97
Tg3 Notiziari	39	0	39
Tg3 Rubriche	56	0	56
TgR Notiziari	34	0	34
TgR Rubriche	50	1	51
Rai News Rubriche	4	0	4
Rai Parlamento	2	0	2
Documentari	35	0	35

Contenuti digitali	18	0	18
Totale	1730	20	1750

Tavola 66b. La capacità di contribuire alla coesione sociale: percentuali per singola tipologia di programma

L'area Promozione della coesione sociale è complessivamente pertinente con il programma monitorato?			
	Sì	No	Totale
Approfondimento	100	0	100
Cultura	99,1	0,9	100
Fiction	100	0	100
Intrattenimento day time	98,2	1,8	100
Intrattenimento prime time	97	3	100
Sport	93,8	6,2	100
Tg1 Notiziari	100	0	100
Tg1 Rubriche	100	0	100
Tg2 Notiziari	100	0	100
Tg2 Rubriche	96,9	3,1	100
Tg3 Notiziari	100	0	100
Tg3 Rubriche	100	0	100
TgR Notiziari	100	0	100
TgR Rubriche	98	2	100
Rai News Rubriche	100	0	100
Rai Parlamento	100	0	100
Documentari	100	0	100
Contenuti digitali	100	0	100
Totale	98,9	1,1	100

Tavola 66c. La capacità di contribuire alla coesione sociale: percentuali per tipologie di programma

L'area Promozione della coesione sociale è complessivamente pertinente con il programma monitorato?			
	Sì	No	Totale
Approfondimento	19,7	0	19,4
Cultura	12,3	10	12,3
Fiction	11,5	0	11,4
Intrattenimento day time	12,9	20	13
Intrattenimento prime time	12,9	35	13,1
Sport	2,6	15	2,7
Tg1 Notiziari	3,9	0	3,9
Tg1 Rubriche	2,4	0	2,3
Tg2 Notiziari	2,6	0	2,6
Tg2 Rubriche	5,4	15	5,5
Tg3 Notiziari	2,3	0	2,2
Tg3 Rubriche	3,2	0	3,2
TgR Notiziari	2	0	1,9
TgR Rubriche	2,9	5	2,9
Rai News Rubriche	0,2	0	0,2
Rai Parlamento	0,1	0	0,1
Documentari	2	0	2
Contenuti digitali	1	0	1
Totale	100	100	100

Tale copertura non può che ripercuotersi nel contributo alla variabile da parte delle singole reti e fasce orarie: nel primo caso il dato di pertinenza del tema della promozione sociale non fa registrare valori più bassi del 97,9% (Rai 2), nel secondo del 97,8% (18.00-21.00, cfr. Tavola 68b., in appendice).

Tavola 67b. La capacità di contribuire alla coesione sociale: percentuali per singola rete

L'area Promozione della coesione sociale è complessivamente pertinente con il programma monitorato?			
	Sì	No	Totale
Rai 1	99,1	0,9	100
Rai 2	97,9	2,1	100
Rai 3	99,2	0,8	100
Altre reti/Rai Play	100	0	100
Totale	98,9	1,1	100

Tavola 67c. La capacità di contribuire alla coesione sociale: percentuali per reti

L'area Promozione della coesione sociale è complessivamente pertinente con il programma monitorato?			
	Sì	No	Totale
Rai 1	37,2	30	37,1
Rai 2	23,9	45	24,1
Rai 3	37,6	25	37,4
Altre reti/Rai Play	1,4	0	1,4
Totale	100	100	100

Successivamente, si è proceduto a tradurre queste valutazioni attraverso l'applicazione di quattro indicatori, su una scala da 1 a 10, che confluiscono in un indice sintetico complessivo. I quattro indicatori applicati sono gli stessi del triennio precedente, anche per consentire la confrontabilità e impilabilità sistematica. Si tratta di:

1. capacità di rappresentare in modo equilibrato e non lesivo le diverse articolazioni e identità presenti nella società;
2. capacità di promuovere lo sviluppo umano, i diritti e le diversità in modo inclusivo;
3. capacità di promuovere la strutturazione, il rafforzamento e la crescita della comunità, anche nelle sue proiezioni esterne;
4. capacità di contrasto alle discriminazioni e promozione di una cultura della legalità.

I risultati per il 2023, messi a confronto con quelli relativi al periodo 2020-2022, sono riportati in *Figura 20.*, a seguire.

Figura 20. La capacità di contribuire alla coesione sociale: indice e indicatori di validità

INDICATORI TEMATICI E INDICE SINTETICO COMPLESSIVO DELLA CAPACITÀ DI RAPPRESENTARE LA COESIONE SOCIALE	2023	2022	2021	2020
INDICE SINTETICO COMPLESSIVO	7,88	8,54	8,61	8,63
Capacità di rappresentare in modo equilibrato e non lesivo le diverse articolazioni e identità presenti nella società	8,43	8,21	8,90	8,64
Capacità di promuovere lo sviluppo umano, i diritti e le diversità in modo inclusivo	7,65	8,68	8,21	8,66
Capacità di promuovere la strutturazione, il rafforzamento e la crescita della comunità, anche nelle sue proiezioni esterne	7,64	8,60	8,17	8,60
Capacità di contrasto alle discriminazioni e promozione di una cultura della legalità	7,80	8,70	8,32	8,66

I valori ottenuti per gli indicatori relativi al tema della coesione sociale mostrano una redistribuzione dei valori per i singoli indicatori rispetto agli anni precedenti. Su tutti si segnala quello relativo alla “Capacità di rappresentare in modo equilibrato e non lesivo le diverse articolazioni e identità presenti nella società” (8,43); tutti gli altri si collocano tra il 7,64 (“Capacità di promuovere la strutturazione, il rafforzamento e la crescita della comunità, anche nelle sue proiezioni esterne”) e il 7,80 (“Capacità di contrasto alle discriminazioni e promozione di una cultura della legalità”).

Si tratta di un risultato reso ancora più significativo dal confronto con le tendenze che hanno caratterizzato il 2022 messe in evidenza anche nelle “Considerazioni generali” del 57° Rapporto Censis sulla situazione sociale del Paese/2023, ben sintetizzate dall’incipit, icastico, “Molte scie, nessuno sciame”⁴⁰, e dalle considerazioni più analitiche a seguire “Accomunando promesse di inclusione, occasioni di benessere, investimenti in capitale umano o patrimoniale, il nostro Paese ha costruito in decenni il proprio meccanismo di vita sociale preferendo, per così dire, lo sciame allo schema, l’arrangiamento istintivo al disegno razionale. Uno sciame che oggi appare disperdersi, distaccando dietro di sé mille scie divergenti. Mescolando libertà di azione individuale e vincoli collettivi, inerzie personali e bisogni sociali, il nostro modello di sviluppo ha garantito con piccoli movimenti, con una dimensione brada di meccanismi e strategie decisionali periferiche, l’adattamento della società italiana a modifiche strutturali in periodi di crisi come di ripida ripresa, ha riconosciuto e raccontato il vitale e disordinato ronzio che quotidianamente manteneva e accresceva benessere e ricchezza individuale, familiare, di piccola impresa. La proliferazione dei comportamenti e dei soggetti italiani in passato è stata però ricomposta in una dimensione collettiva di interessi, di strategie, di identità. Gli sciami si sono dispersi: quel meccanismo di promozione e mobilità sociale si è usurato.”.

Per far emergere la capacità della programmazione di restituire tale complessità in modo equilibrato ed efficace si è proceduto ad esplorare nel dettaglio alcune aree particolarmente sensibili del tema. In particolare, le aree esaminate sono:

1. il contrasto e la sfida a discriminazioni e stereotipi basati sull’appartenenza di gruppo
 - in generale
 - le forme della eventuale discriminazione
 - il trattamento della eventuale mancanza di rispetto
2. l’efficace promozione della cultura della legalità
3. il rispetto della dignità della persona
 - la manifestazione della eventuale violazione della dignità della persona
 - il trattamento della eventuale violazione
4. l’attivazione di processi di empowerment del cittadino/spettatore
 - ambiti e temi del processo di empowerment del cittadino spettatore
5. la partecipazione attiva alla vita del Paese in ambiti rilevanti per la promozione sociale
 - gli ambiti e i temi della promozione alla partecipazione attiva alla vita del Paese
6. la narrazione rispettosa delle identità, delle diversità e delle libertà di persone e gruppi sociali
 - gli attributi e le caratteristiche del potenziale apporto alla promozione della coesione sociale
7. la sensibilità dei minori e la capacità di comunicare loro valori positivi
 - ambiti e temi della capacità di intercettazione della sensibilità dei minori

⁴⁰ <https://www.censis.it/sites/default/files/downloads/Sintesi%20Considerazioni%20generali%202023.pdf>

5.1 Il contrasto e la sfida a discriminazioni e stereotipi basati sull'appartenenza di gruppo

Quasi l'80% delle trasmissioni (78,2%) incardina qualche forma di contrasto attivo a discriminazioni o stereotipi basate sull'appartenenza di gruppo, facendosi dunque soggetti attivi nella coesione sociale (Tavola 69a e 69c in appendice). I valori di riscontro nell'ambito dei singoli macrogeneri risultano distribuiti in modo piuttosto omogeneo, mai al di sotto del 60% (del genere Sport) e con tutte le tipologie di programma fondate sulla pratica discorsiva attiva, comprese tra il 77,9% dei programmi di Approfondimento (19,6% costituisce la percentuale di contributo del macrogenere alla variabile) e l'81,9% di media dei programmi di intrattenimento. Decisamente notevole anche l'apporto della fiction, con l'84,4%; totale quello di Contenuti digitali e Rai Parlamento.

Tavola 69b. La capacità di contrastare e sfidare discriminazioni e stereotipi basati sull'appartenenza di gruppo: percentuali per singola tipologia di programma

Nel programma sono presenti rappresentazioni che contrastano e sfidano discriminazioni o stereotipi basate sull'appartenenza di gruppo?				
	Sì	No, nel programma sono presenti rappresentazioni che riproducono stereotipi o confermano discriminazioni basate sull'appartenenza di gruppo	Il quesito non è pertinente con la trasmissione	Totale
Approfondimento	77,9	1,8	20,3	100
Cultura	79,3	0,5	20,2	100
Fiction	84,4	3	12,6	100
Intrattenimento day time	81,7	2,7	15,6	100
Intrattenimento prime time	82,1	1,8	16,1	100
Sport	60	0	40	100
Tg1 Notiziari	73,5	1,5	25	100
Tg1 Rubriche	65,9	0	34,1	100
Tg2 Notiziari	66,7	0	33,3	100
Tg2 Rubriche	71,3	5,3	23,4	100
Tg3 Notiziari	74,4	0	25,6	100
Tg3 Rubriche	80,4	0	19,6	100
TgR Notiziari	76,5	0	23,5	100
TgR Rubriche	66	0	34	100
Rai News Rubriche	75	0	25	100
Rai Parlamento	100	0	0	100
Documentari	80	0	20	100
Contenuti digitali	100	0	0	100
Totale	78,2	1,7	20,1	100

Rilevante non può che risultare, di conseguenza, il coinvolgimento di tutte le reti e delle diverse fasce orarie, con valori mai al di sotto del 71,9% per le reti (Rai2) e del 72,2% per le fasce orarie (12.00-15.00; cfr. per le reti le tavole 70a, 70b e 70c e, per le fasce orarie, le tavole 71a, 71b e 71c, tutte in appendice).

Il numero di casi in cui discriminazioni e stereotipi sono stati espressi o non efficacemente contrastati corrisponde a 29 rilevazioni, pari all'1,7% del campione, assai meno di quanto rilevato per l'anno precedente.

I frammenti lesivi o non sufficientemente controbilanciati in questo sottogruppo ridotto di casi sono stati 75, valore assoluto conseguente alla possibilità di più risposte al quesito finalizzato alla caratterizzazione della lesione. L'appartenenza di genere, in continuità con l'anno precedente, è risultata essere la forma discriminatoria più ricorrente (26 casi, pari al 34,7% dei casi totali), seguita

dall'appartenenza etnica, generazionale e socioeconomica, tutte con 7 riscontri in valori assoluti, pari al 9,3%. Insieme questo blocchetto riunisce i due terzi delle attivazioni per questa variabile, rintracciata nel 26,7% di casi nell'approfondimento. Va però tenuto conto che, se lo si considera nel suo complesso, l'intrattenimento raggiunge il 44% dei casi.

I programmi di intrattenimento costituiscono del resto anche quelli in cui è stata ravvisata la maggior presenza di passaggi virtuosi, nel senso del contrasto e della sfida a stereotipi e discriminazioni. Una coincidenza, questa, non nuova e che non deve sorprendere per via delle già evocate specificità della trama comunicativa dei programmi appartenenti al macrogenere.

Tavola 72a. Gli ambiti delle rappresentazioni che sfidano e contrastano stereotipi e discriminazioni: valori assoluti per tipologia di programma

Le rappresentazioni che contrastano e sfidano discriminazioni o stereotipi riguardano (possibili più risposte): Elemento di forza											
	L'appartenenza di genere	L'orientamento sessuale	L'appartenenza generazionale	L'appartenenza socioeconomica	L'appartenenza professionale	L'appartenenza etnica	L'appartenenza religiosa	L'abilità fisica	L'appartenenza politica	Altre appartenenze, scelte o condizioni soggettive, fisiche, mentali e sociali (es. Veganesimo ecc.)	Totale
Approfondimento	147	21	70	101	77	79	31	30	46	29	631
Cultura	94	25	66	59	59	72	45	21	14	29	484
Fiction	130	43	71	103	69	31	12	42	12	19	532
Intrattenimento daytime	104	23	94	38	58	20	11	20	4	29	401
Intrattenimento primetime	105	54	104	19	46	31	4	26	14	14	417
Sport	15	0	9	0	10	4	1	7	0	4	50
Tg1 Notiziari	25	2	3	7	10	22	7	6	7	3	92
Tg1 Rubriche	15	1	11	9	11	3	11	6	1	1	69
Tg2 Notiziari	19	2	5	3	4	12	5	1	9	1	61
Tg2 Rubriche	43	2	30	15	21	14	12	3	6	11	157
Tg3 Notiziari	17	2	2	4	4	11	6	1	4	3	54
Tg3 Rubriche	23	4	9	13	15	23	9	2	7	1	106
TgR Notiziari	10	2	7	4	8	4	3	4	4	2	48
TgR Rubriche	17	1	11	7	8	9	4	1	2	1	61
Rai News Rubriche	1	0	2	1	3	0	0	0	0	0	7
Rai Parlamento	1	0	1	2	2	1	0	0	0	0	7
Documentari	14	5	14	11	14	9	7	2	5	1	82

Contenuti digitali	12	5	7	4	6	4	2	1	1	9	51
Totale	792	192	516	400	425	349	170	173	136	157	3310

Tavola 72b. Gli ambiti delle rappresentazioni che sfidano e contrastano stereotipi e discriminazioni: percentuali per singola tipologia di programma

Le rappresentazioni che contrastano e sfidano discriminazioni o stereotipi riguardano (possibili più risposte): Elemento di forza											
	L'appartenenza di genere	L'orientamento sessuale	L'appartenenza generazionale	L'appartenenza socioeconomica	L'appartenenza professionale	L'appartenenza etnica	L'appartenenza religiosa	L'abilità fisica	L'appartenenza politica	Altre appartenenze, scelte o condizioni soggettive, fisiche, mentali e sociali (es. Veganesimo ecc.)	Totale
Approfondimento	23,3	3,3	11,1	16	12,2	12,5	4,9	4,8	7,3	4,6	100
Cultura	19,4	5,2	13,6	12,2	12,2	14,9	9,3	4,3	2,9	6	100
Fiction	24,4	8,1	13,3	19,4	13	5,8	2,3	7,9	2,3	3,6	100
Intrattenimento day time	25,9	5,7	23,4	9,5	14,5	5	2,7	5	1	7,2	100
Intrattenimento prime time	25,2	12,9	24,9	4,6	11	7,4	1	6,2	3,4	3,4	100
Sport	30	0	18	0	20	8	2	14	0	8	100
Tg1 Notiziari	27,2	2,2	3,3	7,6	10,9	23,9	7,6	6,5	7,6	3,3	100
Tg1 Rubriche	21,7	1,4	15,9	13	15,9	4,3	15,9	8,7	1,4	1,4	100
Tg2 Notiziari	31,1	3,3	8,2	4,9	6,6	19,7	8,2	1,6	14,8	1,6	100
Tg2 Rubriche	27,4	1,3	19,1	9,6	13,4	8,9	7,6	1,9	3,8	7	100
Tg3 Notiziari	31,5	3,7	3,7	7,4	7,4	20,4	11,1	1,9	7,4	5,6	100
Tg3 Rubriche	21,7	3,8	8,5	12,3	14,2	21,7	8,5	1,9	6,6	0,9	100
TgR Notiziari	20,8	4,2	14,6	8,3	16,7	8,3	6,2	8,3	8,3	4,2	100
TgR Rubriche	27,9	1,6	18	11,5	13,1	14,8	6,6	1,6	3,3	1,6	100
Rai News Rubriche	14,3	0	28,6	14,3	42,9	0	0	0	0	0	100
Rai Parlamento	14,3	0	14,3	28,6	28,6	14,3	0	0	0	0	100
Documentari	17,1	6,1	17,1	13,4	17,1	11	8,5	2,4	6,1	1,2	100
Contenuti digitali	23,5	9,8	13,7	7,8	11,8	7,8	3,9	2	2	17,6	100
Totale	23,9	5,8	15,6	12,1	12,8	10,5	5,1	5,2	4,1	4,7	100

Tavola 72c. Gli ambiti delle rappresentazioni che sfidano e contrastano stereotipi e discriminazioni: percentuali per tipologie di programma

Le rappresentazioni che contrastano e sfidano discriminazioni o stereotipi riguardano (possibili più risposte): Elemento di forza											
	L'appartenenza di genere	L'orientamento sessuale	L'appartenenza generazionale	L'appartenenza socioeconomica	L'appartenenza professionale	L'appartenenza etnica	L'appartenenza religiosa	L'abilità fisica	L'appartenenza politica	Altre appartenenze, scelte o condizioni soggettive, fisiche, mentali e sociali (es. Veganesimo ecc.)	Totale
Approfondimento	18,6	10,9	13,6	25,2	18,1	22,6	18,2	17,3	33,8	18,5	19,1
Cultura	11,9	13	12,8	14,8	13,9	20,6	26,5	12,1	10,3	18,5	14,6
Fiction	16,4	22,4	13,8	25,8	16,2	8,9	7,1	24,3	8,8	12,1	16,1
Intrattenimento day time	13,1	12	18,2	9,5	13,6	5,7	6,5	11,6	2,9	18,5	12,1
Intrattenimento prime time	13,3	28,1	20,2	4,8	10,8	8,9	2,4	15	10,3	8,9	12,6
Sport	1,9	0	1,7	0	2,4	1,1	0,6	4	0	2,5	1,5
Tg1 Notiziari	3,2	1	0,6	1,8	2,4	6,3	4,1	3,5	5,1	1,9	2,8
Tg1 Rubriche	1,9	0,5	2,1	2,2	2,6	0,9	6,5	3,5	0,7	0,6	2,1
Tg2 Notiziari	2,4	1	1	0,8	0,9	3,4	2,9	0,6	6,6	0,6	1,8
Tg2 Rubriche	5,4	1	5,8	3,8	4,9	4	7,1	1,7	4,4	7	4,7
Tg3 Notiziari	2,1	1	0,4	1	0,9	3,2	3,5	0,6	2,9	1,9	1,6
Tg3 Rubriche	2,9	2,1	1,7	3,2	3,5	6,6	5,3	1,2	5,1	0,6	3,2
TgR Notiziari	1,3	1	1,4	1	1,9	1,1	1,8	2,3	2,9	1,3	1,5
TgR Rubriche	2,1	0,5	2,1	1,8	1,9	2,6	2,4	0,6	1,5	0,6	1,8
Rai News Rubriche	0,1	0	0,4	0,2	0,7	0	0	0	0	0	0,2
Rai Parlamento	0,1	0	0,2	0,5	0,5	0,3	0	0	0	0	0,2
Documentari	1,8	2,6	2,7	2,8	3,3	2,6	4,1	1,2	3,7	0,6	2,5
Contenuti digitali	1,5	2,6	1,4	1	1,4	1,1	1,2	0,6	0,7	5,7	1,5
Totale	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

Tavola 72d. Gli ambiti delle rappresentazioni che riproducono stereotipi e confermano discriminazioni: valori assoluti per tipologia di programma

Le rappresentazioni che contrastano e sfidano discriminazioni o stereotipi riguardano (possibili più risposte): Elemento di debolezza											
	L'appartenza di genere	L'orientamento sessuale	L'appartenza generazionale	L'appartenza socioeconomica	L'appartenza professionale	L'appartenza etnica	L'appartenza religiosa	L'abilità fisica	L'appartenza politica	Altre appartenenze, scelte o condizioni soggettive, fisiche, mentali e sociali (es. Veganesimo ecc.)	Totale
Approfondimento	5	2	4	4	0	1	1	0	2	1	20
Cultura	4	1	1	0	1	0	0	2	0	0	9
Fiction	1	1	0	0	0	1	1	0	0	1	5
Intrattenimento day time	9	0	1	0	2	2	2	0	0	1	17
Intrattenimento prime time	5	2	1	3	1	2	0	0	0	2	16
Sport	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	2
Tg1 Notiziari	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	2
Tg1 Rubriche	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1
Tg3 Notiziari	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	2
Tg3 Rubriche	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1
Totale	26	6	7	7	4	7	5	3	5	5	75

Tavola 72e. Gli ambiti delle rappresentazioni che riproducono stereotipi e confermano discriminazioni: percentuali per singola tipologia di programma

Le rappresentazioni che contrastano e sfidano discriminazioni o stereotipi riguardano (possibili più risposte): Elemento di debolezza											
	L'appartenza di genere	L'orientamento sessuale	L'appartenza generazionale	L'appartenza socioeconomica	L'appartenza professionale	L'appartenza etnica	L'appartenza religiosa	L'abilità fisica	L'appartenza politica	Altre appartenenze, scelte o condizioni soggettive, fisiche, mentali e sociali (es. Veganesimo ecc.)	Totale
Approfondimento	25	10	20	20	0	5	5	0	10	5	100
Cultura	44,4	11,1	11,1	0	11,1	0	0	22,2	0	0	100
Fiction	20	20	0	0	0	20	20	0	0	20	100
Intrattenimento day time	52,9	0	5,9	0	11,8	11,8	11,8	0	0	5,9	100

Intrattenimento prime time	31,2	12,5	6,2	18,8	6,2	12,5	0	0	0	12,5	100
Sport	50	0	0	0	0	0	0	50	0	0	100
Tg1 Notiziari	0	0	0	0	0	0	50	0	50	0	100
Tg1 Rubriche	0	0	0	0	0	100	0	0	0	0	100
Tg3 Notiziari	50	0	0	0	0	0	0	0	50	0	100
Tg3 Rubriche	0	0	0	0	0	0	0	0	100	0	100
Totale	34,7	8	9,3	9,3	5,3	9,3	6,7	4	6,7	6,7	100

Tavola 72f. Gli ambiti delle rappresentazioni che riproducono stereotipi e confermano discriminazioni: percentuali per tipologie di programma

Le rappresentazioni che contrastano e sfidano discriminazioni o stereotipi riguardano (possibili più risposte): Elemento di debolezza											
	L'appartenenza di genere	L'orientamento sessuale	L'appartenenza generazionale	L'appartenenza socioeconomica	L'appartenenza professionale	L'appartenenza etnica	L'appartenenza religiosa	L'abilità fisica	L'appartenenza politica	Altre appartenenze, scelte o condizioni soggettive, fisiche, mentali e sociali (es. Veganesimo ecc.)	Totale
Approfondimento	19,2	33,3	57,1	57,1	0	14,3	20	0	40	20	26,7
Cultura	15,4	16,7	14,3	0	25	0	0	66,7	0	0	12
Fiction	3,8	16,7	0	0	0	14,3	20	0	0	20	6,7
Intrattenimento day time	34,6	0	14,3	0	50	28,6	40	0	0	20	22,7
Intrattenimento prime time	19,2	33,3	14,3	42,9	25	28,6	0	0	0	40	21,3
Sport	3,8	0	0	0	0	0	0	33,3	0	0	2,7
Tg1 Notiziari	0	0	0	0	0	0	20	0	20	0	2,7
Tg1 Rubriche	0	0	0	0	0	14,3	0	0	0	0	1,3
Tg3 Notiziari	3,8	0	0	0	0	0	0	0	20	0	2,7
Tg3 Rubriche	0	0	0	0	0	0	0	0	20	0	1,3
Totale	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

Quanto ai soggetti che hanno attivato forme di contrasto a discriminazione o stereotipi (2.952 casi totali, più risposte possibili), gli attori più ricorrenti sono risultati essere la trasmissione in generale (37,3%), ospiti o soggetti intervistati (20,9%), soggetti protagonisti direttamente rappresentativi del servizio pubblico (19%).

La promozione di rappresentazioni che riproducono stereotipi e confermano discriminazioni è stata rilevata in 48 frammenti discorsivi o narrativi, esito anche in questo caso di più risposte possibili. I punti di debolezza individuati ricalcano per lo più quelli di forza. Si tratta infatti, ancora, della trasmissione in generale (13, pari al 27,1% del totale dei casi), di ospiti o soggetti intervistati (12, pari

al 25%) o di soggetti comprimari direttamente rappresentativi del servizio pubblico (11, pari al 22,9%).

Si tratta di numeri più contenuti di quelli rilevati nel monitoraggio precedente e che per lo più corrispondono a situazioni di criticità compensate o riequilibrata nell'immediato contesto e/o grazie all'intervento di un soggetto compresente nella narrazione. **In nessun caso ha infatti avuto luogo una segnalazione di violazione e solo in uno il frammento lesivo ha alimentato una segnalazione di criticità.**

Tavola 73a. I soggetti della sfida agli stereotipi o alla discriminazione nella programmazione: valori assoluti

La promozione di rappresentazioni che portano una sfida a stereotipi e discriminazioni avviene ad opera (possibili più risposte):									
	La trasmissione in generale	Un soggetto protagonista direttamente e rappresentativo del servizio pubblico (es. conduzione o personaggio principale fiction)	Un soggetto comprimario direttamente rappresentativo del servizio pubblico (es. corrispondente/inviato o personaggio secondario fiction)	Un soggetto autorevole ma non direttamente rappresentativo del servizio pubblico (es. testimone protagonista)	Altri personaggi: ospiti o intervistati	Pubblico in studio (inquadrato)	Pubblico a casa (commenti, messaggi)	Personaggio esterno alla trasmissione	Totale
Approfondimento	209	118	55	64	141	4	0	7	598
Cultura	155	77	27	45	94	2	0	9	409
Fiction	153	100	98	5	8	0	0	0	364
Intrattenimento day time	130	86	26	34	114	3	0	3	396
Intrattenimento prime time	141	67	35	28	89	7	1	1	369
Sport	17	6	8	2	13	0	0	1	47
Tg1 Notiziari	35	17	25	9	18	0	0	3	107
Tg1 Rubriche	24	9	7	5	7	0	0	0	52
Tg2 Notiziari	24	4	9	4	13	0	0	4	58
Tg2 Rubriche	64	20	17	17	35	0	0	1	154
Tg3 Notiziari	23	2	8	6	8	0	0	1	48
Tg3 Rubriche	34	17	18	17	23	0	0	2	111
TgR Notiziari	19	9	8	5	12	0	0	1	54
TgR Rubriche	27	9	14	7	11	0	0	0	68
Rai News Rubriche	3	1	2	0	2	0	0	0	8
Rai Parlamento	2	2	1	0	2	0	0	1	8
Documentari	24	8	2	10	14	0	0	1	59
Contenuti digitali	16	8	2	2	13	0	0	1	42
Totale	1100	560	362	260	617	16	1	36	2952

Tavola 73b. I soggetti della sfida agli stereotipi o alla discriminazione: valori percentuali per tipologia di programma

La promozione di rappresentazioni che portano una sfida a stereotipi e discriminazioni avviene ad opera (possibili più risposte):

	La trasmissione in generale	Un soggetto protagonista direttamente e rappresentativo del servizio pubblico (es. conduzione o personaggio principale fiction)	Un soggetto comprimario direttamente rappresentativo del servizio pubblico (es. corrispondente/inviato o personaggio secondario fiction)	Un soggetto autorevole ma non direttamente rappresentativo del servizio pubblico (es. testimone protagonista)	Altri personaggi: ospiti o intervistati	Pubblico in studio (inquadrato)	Pubblico a casa (commenti, messaggi)	Personaggio esterno alla trasmissione	Totale
Approfondimento	34,9	19,7	9,2	10,7	23,6	0,7	0	1,2	100
Cultura	37,9	18,8	6,6	11	23	0,5	0	2,2	100
Fiction	42	27,5	26,9	1,4	2,2	0	0	0	100
Intrattenimento day time	32,8	21,7	6,6	8,6	28,8	0,8	0	0,8	100
Intrattenimento prime time	38,2	18,2	9,5	7,6	24,1	1,9	0,3	0,3	100
Sport	36,2	12,8	17	4,3	27,7	0	0	2,1	100
Tg1 Notiziari	32,7	15,9	23,4	8,4	16,8	0	0	2,8	100
Tg1 Rubriche	46,2	17,3	13,5	9,6	13,5	0	0	0	100
Tg2 Notiziari	41,4	6,9	15,5	6,9	22,4	0	0	6,9	100
Tg2 Rubriche	41,6	13	11	11	22,7	0	0	0,6	100
Tg3 Notiziari	47,9	4,2	16,7	12,5	16,7	0	0	2,1	100
Tg3 Rubriche	30,6	15,3	16,2	15,3	20,7	0	0	1,8	100
TgR Notiziari	35,2	16,7	14,8	9,3	22,2	0	0	1,9	100
TgR Rubriche	39,7	13,2	20,6	10,3	16,2	0	0	0	100
Rai News Rubriche	37,5	12,5	25	0	25	0	0	0	100
Rai Parlamento	25	25	12,5	0	25	0	0	12,5	100
Documentari	40,7	13,6	3,4	16,9	23,7	0	0	1,7	100
Contenuti digitali	38,1	19	4,8	4,8	31	0	0	2,4	100
Totale	37,3	19	12,3	8,8	20,9	0,5	0	1,2	100

Tavola 73c. I soggetti della sfida agli stereotipi o alla discriminazione: valori percentuali per forma di promozione

La promozione di rappresentazioni che portano una sfida a stereotipi e discriminazioni avviene ad opera (possibili più risposte):

	La trasmissione in generale	Un soggetto protagonista direttamente e rappresentativo del servizio pubblico (es. conduzione o personaggio principale fiction)	Un soggetto comprimario direttamente rappresentativo del servizio pubblico (es. corrispondente/inviato o personaggio secondario fiction)	Un soggetto autorevole ma non direttamente rappresentativo del servizio pubblico (es. testimone protagonista)	Altri personaggi: ospiti o intervistati	Pubblico in studio (inquadrato)	Pubblico a casa (commenti, messaggi)	Personaggio esterno alla trasmissione	Totale
Approfondimento	19	21,1	15,2	24,6	22,9	25	0	19,4	20,3
Cultura	14,1	13,8	7,5	17,3	15,2	12,5	0	25	13,9
Fiction	13,9	17,9	27,1	1,9	1,3	0	0	0	12,3
Intrattenimento day time	11,8	15,4	7,2	13,1	18,5	18,8	0	8,3	13,4

Intrattenimen to prime time	12,8	12	9,7	10,8	14,4	43,8	100	2,8	12,5
Sport	1,5	1,1	2,2	0,8	2,1	0	0	2,8	1,6
Tg1 Notiziari	3,2	3	6,9	3,5	2,9	0	0	8,3	3,6
Tg1 Rubriche	2,2	1,6	1,9	1,9	1,1	0	0	0	1,8
Tg2 Notiziari	2,2	0,7	2,5	1,5	2,1	0	0	11,1	2
Tg2 Rubriche	5,8	3,6	4,7	6,5	5,7	0	0	2,8	5,2
Tg3 Notiziari	2,1	0,4	2,2	2,3	1,3	0	0	2,8	1,6
Tg3 Rubriche	3,1	3	5	6,5	3,7	0	0	5,6	3,8
TgR Notiziari	1,7	1,6	2,2	1,9	1,9	0	0	2,8	1,8
TgR Rubriche	2,5	1,6	3,9	2,7	1,8	0	0	0	2,3
Rai News Rubriche	0,3	0,2	0,6	0	0,3	0	0	0	0,3
Rai Parlamento	0,2	0,4	0,3	0	0,3	0	0	2,8	0,3
Documentari	2,2	1,4	0,6	3,8	2,3	0	0	2,8	2
Contenuti digitali	1,5	1,4	0,6	0,8	2,1	0	0	2,8	1,4
Totale	100	100	100	100	100	100	100	100	100

Tavola 73d. I soggetti della promozione di rappresentazioni che riproducono stereotipi e confermano discriminazioni: valori assoluti

	La trasmissione in generale	Un soggetto protagonista direttamente rappresentativo del servizio pubblico (es. conduzione o personaggio principale fiction)	Un soggetto comprimario direttamente rappresentativo del servizio pubblico (es. corrispondente/inviato o personaggio secondario fiction)	Un soggetto autorevole ma non direttamente rappresentativo del servizio pubblico (es. testimone protagonista)	Altri personaggi: ospiti o intervistati	Pubblico in studio (inquadrato)	Totale
Approfondimento	3	1	2	0	4	0	10
Cultura	1	0	0	0	0	1	2
Fiction	2	0	4	0	2	0	8
Intrattenimento day time	2	3	2	1	1	1	10
Intrattenimento prime time	2	2	1	1	1	0	7
Tg1 Notiziari	1	1	1	0	1	0	4
Tg2 Rubriche	2	1	1	0	3	0	7
Totale	13	8	11	2	12	2	48

Tavola 73e. I soggetti della promozione di rappresentazioni che riproducono stereotipi e confermano discriminazioni: valori percentuali per tipologia di programma

	La trasmissione in generale	Un soggetto protagonista direttamente rappresentativo del servizio pubblico (es. conduzione o personaggio principale fiction)	Un soggetto comprimario direttamente rappresentativo del servizio pubblico (es. corrispondente/inviato o personaggio secondario fiction)	Un soggetto autorevole ma non direttamente rappresentativo del servizio pubblico (es. testimone protagonista)	Altri personaggi: ospiti o intervistati	Pubblico in studio (inquadrato)	Totale
Approfondimento	30	10	20	0	40	0	100
Cultura	50	0	0	0	0	50	100
Fiction	25	0	50	0	25	0	100

Intrattenimento day time	20	30	20	10	10	10	100
Intrattenimento prime time	28,6	28,6	14,3	14,3	14,3	0	100
Tg1 Notiziari	25	25	25	0	25	0	100
Tg2 Rubriche	28,6	14,3	14,3	0	42,9	0	100
Totale	27,1	16,7	22,9	4,2	25	4,2	100

Tavola 73f. I soggetti della promozione di rappresentazioni che riproducono stereotipi e confermano discriminazioni: valori percentuali per forma di promozione

	La trasmissione in generale	Un soggetto protagonista direttamente rappresentativo del servizio pubblico (es. conduzione o personaggio principale fiction)	Un soggetto comprimario direttamente rappresentativo del servizio pubblico (es. corrispondente/inviato o personaggio secondario fiction)	Un soggetto autorevole ma non direttamente rappresentativo del servizio pubblico (es. testimone protagonista)	Altri personaggi: ospiti o intervistati	Pubblico in studio (inquadrato)	Totale
Approfondimento	23,1	12,5	18,2	0	33,3	0	20,8
Cultura	7,7	0	0	0	0	50	4,2
Fiction	15,4	0	36,4	0	16,7	0	16,7
Intrattenimento day time	15,4	37,5	18,2	50	8,3	50	20,8
Intrattenimento prime time	15,4	25	9,1	50	8,3	0	14,6
Tg1 Notiziari	7,7	12,5	9,1	0	8,3	0	8,3
Tg2 Rubriche	15,4	12,5	9,1	0	25	0	14,6
Totale	100	100	100	100	100	100	100

Un ulteriore grado di approfondimento entra nel cuore dei dispositivi discorsivi con cui da una parte viene compromesso il rispetto dell'identità di gruppo e dall'altra viene trattata la mancanza di rispetto o la discriminazione/o riproduzione dello stereotipo avvenuta in trasmissione.

Nel primo caso sono stati individuati 44 frammenti giudicati compromettenti per il rispetto dell'identità di gruppo. Il numero costituisce il risultato dell'individuazione anche di più fattori di discriminazione nell'ambito dello stesso frammento (possibili più risposte). In 13 (29,5% del totale dei casi) è stata ravvisata una qualche forma di sessismo benevolo, l'espressione di sessismo più scivolosa e di difficile riconoscibilità – e conseguentemente contrastabilità – per via della sua contiguità con l'humus culturale del Paese (cfr. *common ground*). A seguire, non a caso, si individuano forme di razzismo benevolo (5, pari al 11,4%) e, tutte con 4 riscontri (9,1%), "Eterosessismo/omofobia benevola", "Eterosessismo/omofobia ostile" e "Avversione/mancanza di rispetto di tipo benevolo".

Tavola 74a. I dispositivi discorsivi alla base della compromissione del rispetto dell'identità di gruppo: valori assoluti

Le rappresentazioni che riproducono stereotipi e confermano discriminazioni compromettono il rispetto dell'identità di gruppo attraverso (possibili più risposte):								
	Approfondimento	Cultura	Fiction	Intrattenimento day time	Intrattenimento prime time	Tg1 Notiziari	Tg2 Rubriche	Totale
Sessismo ostile	1	0	0	1	0	0	1	3
Sessismo benevolo	1	0	3	2	4	0	3	13
Eterosessismo/omofobia ostile	1	0	2	0	0	1	0	4
Eterosessismo/omofobia benevola	1	0	0	0	2	0	1	4
Ageismo ostile	0	0	0	1	0	0	0	1
Ageismo benevolo	0	0	0	0	1	0	0	1
Classismo benevolo	0	1	0	1	0	0	0	2

Avversione/mancanza di rispetto di tipo benevolo per la categoria professionale	0	1	1	0	0	0	0	2
Razzismo ostile	0	0	0	1	0	1	0	2
Razzismo benevolo	0	0	2	1	2	0	0	5
Avversione/mancanza di rispetto per la religione di tipo benevolo	0	0	0	1	0	0	0	1
Avversione/mancanza di rispetto per l'appartenenza politica di tipo ostile	1	0	0	0	0	0	0	1
Altra avversione/mancanza di rispetto di tipo ostile	0	0	0	0	0	1	0	1
Avversione/mancanza di rispetto di tipo benevolo	3	0	0	1	0	0	0	4
Totale	8	2	8	9	9	3	5	44

Tavola 74b. I dispositivi discorsivi alla base della compromissione del rispetto dell'identità di gruppo: valori percentuali per tipologia di programma

Le rappresentazioni che riproducono stereotipi e confermano discriminazioni compromettono il rispetto dell'identità di gruppo attraverso (possibili più risposte):								
	Approfondimento	Cultura	Fiction	Intrattenimento day time	Intrattenimento prime time	Tg1 Notiziari	Tg2 Rubriche	Totale
Sessismo ostile	12,5	0	0	11,1	0	0	20	6,8
Sessismo benevolo	12,5	0	37,5	22,2	44,4	0	60	29,5
Eterosessismo /omofobia ostile	12,5	0	25	0	0	33,3	0	9,1
Eterosessismo /omofobia benevola	12,5	0	0	0	22,2	0	20	9,1
Ageismo ostile	0	0	0	11,1	0	0	0	2,3
Ageismo benevolo	0	0	0	0	11,1	0	0	2,3
Classismo benevolo	0	50	0	11,1	0	0	0	4,5
Avversione/mancanza di rispetto di tipo benevolo per la categoria professionale	0	50	12,5	0	0	0	0	4,5
Razzismo ostile	0	0	0	11,1	0	33,3	0	4,5
Razzismo benevolo	0	0	25	11,1	22,2	0	0	11,4
Avversione/mancanza di rispetto per la religione di tipo benevolo	0	0	0	11,1	0	0	0	2,3
Avversione/mancanza di rispetto per l'appartenenza politica di tipo ostile	12,5	0	0	0	0	0	0	2,3
Altra avversione/mancanza di rispetto di tipo ostile	0	0	0	0	0	33,3	0	2,3

Avversione/mancanza di rispetto di tipo benevolo	37,5	0	0	11,1	0	0	0	9,1
Totale	100	100	100	100	100	100	100	100

Tavola 74c. I dispositivi discorsivi alla base della compromissione del rispetto dell'identità di gruppo: valori percentuali per tipo di dispositivo

Le rappresentazioni che riproducono stereotipi e confermano discriminazioni compromettono il rispetto dell'identità di gruppo attraverso (possibili più risposte):								
	Approfondimento	Cultura	Fiction	Intrattenimento day time	Intrattenimento prime time	Tg1 Notiziari	Tg2 Rubriche	Totale
Sessismo ostile	33,3	0	0	33,3	0	0	33,3	100
Sessismo benevolo	7,7	0	23,1	15,4	30,8	0	23,1	100
Eterosessismo /omofobia ostile	25	0	50	0	0	25	0	100
Eterosessismo /omofobia benevola	25	0	0	0	50	0	25	100
Ageismo ostile	0	0	0	100	0	0	0	100
Ageismo benevolo	0	0	0	0	100	0	0	100
Classismo benevolo	0	50	0	50	0	0	0	100
Avversione/mancanza di rispetto di tipo benevolo per la categoria professionale	0	50	50	0	0	0	0	100
Razzismo ostile	0	0	0	50	0	50	0	100
Razzismo benevolo	0	0	40	20	40	0	0	100
Avversione/mancanza di rispetto per la religione di tipo benevolo	0	0	0	100	0	0	0	100
Avversione/mancanza di rispetto per l'appartenenza politica di tipo ostile	100	0	0	0	0	0	0	100
Altra avversione/mancanza di rispetto di tipo ostile	0	0	0	0	0	100	0	100
Avversione/mancanza di rispetto di tipo benevolo	75	0	0	25	0	0	0	100
Totale	18,2	4,5	18,2	20,5	20,5	6,8	11,4	100

Nel caso, invece, del trattamento della mancanza di rispetto o della discriminazione, i frammenti discorsivi complessivi rilevati sono stati 46, anche in questo caso a valle della possibilità di risposte plurime. In 13 di queste occasioni la conduzione ha proceduto ignorando lo stereotipo o la discriminazione; in 8 si è verificata la legittimazione o l'incoraggiamento della lesione tramite personaggi o elementi narrativi, in 7 la legittimazione o l'incoraggiamento è avvenuto da parte di soggetti direttamente rappresentanti del servizio pubblico. Il basso e già citato numero di criticità segnalate in generale per il tema della promozione di coesione sociale e in particolare per le discriminazioni basate sull'appartenenza di gruppo va assunto a dimostrazione dell'efficacia del trattamento riparativo della lesione che la programmazione è stata solitamente in grado di attivare.

Tavola 74d. Il trattamento della mancanza di rispetto o della discriminazione: valori assoluti per tipologia di programma

	Approfondimento	Cultura	Fiction	Intrattenimento day time	Intrattenimento prime time	Tg1 Notiziari	Tg2 Rubriche	Totale
Presa di distanza o condanna tramite personaggi, elementi narrativi o di formato del programma (stile del conduttore, concept, ecc.)	0	0	2	0	2	0	0	4
Presa di distanza o condanna da parte di soggetti direttamente rappresentanti del servizio pubblico (es. conduttore/trice)	0	0	0	0	2	0	0	2
Legittimazione o incoraggiamento tramite personaggi o elementi narrativi	2	0	3	1	1	1	0	8
Legittimazione o incoraggiamento da parte di soggetti direttamente rappresentanti del servizio pubblico (es. conduzione)	1	1	0	1	2	1	1	7
La conduzione ignora lo stereotipo o discriminazione	3	1	0	5	1	1	2	13
In una conduzione a due o più, i diversi conduttori si comportano diversamente l'uno dall'altro	0	0	0	0	0	0	0	0
In una conduzione a due o più, i diversi conduttori si pongono simmetricamente pro e contro l'affermazione o il comportamento in questione, come per "par condicio"	0	0	0	0	0	0	0	0
La mancanza di rispetto viene segnalata o stigmatizzata da un ospite"	1	0	0	0	2	1	0	4
Il trattamento della mancanza di rispetto/discriminazione è effetto della narrazione e della conduzione, richiamando casi di cronaca, esempi recenti, prese di posizione di altri	1	0	2	1	0	1	3	8
Totale	8	2	7	8	10	5	6	46

Tavola 74e. Il trattamento della mancanza di rispetto o della discriminazione: percentuali per tipologia di programma

Il trattamento della mancanza di rispetto o della discriminazione/dello stereotipo avvenuta in trasmissione consiste in (possibili più risposte):								
	Approfondimento	Cultura	Fiction	Intrattenimento day time	Intrattenimento prime time	Tg1 Notiziari	Tg2 Rubriche	Totale
Presa di distanza o condanna tramite personaggi, elementi narrativi o di formato del programma (stile del conduttore, concept, ecc.)	0	0	28,6	0	20	0	0	8,7
Presa di distanza o condanna da parte di soggetti direttamente rappresentanti del servizio pubblico (es. conduttore/trice)	0	0	0	0	20	0	0	4,3
Legittimazione o incoraggiamento tramite personaggi o elementi narrativi	25	0	42,9	12,5	10	20	0	17,4

Legittimazione o incoraggiamento da parte di soggetti direttamente rappresentanti del servizio pubblico (es. conduzione)	12,5	50	0	12,5	20	20	16,7	15,2
La conduzione ignora lo stereotipo o discriminazione	37,5	50	0	62,5	10	20	33,3	28,3
La mancanza di rispetto viene segnalata o stigmatizzata da un ospite"	12,5	0	0	0	20	20	0	8,7
Il trattamento della mancanza di rispetto/discriminazione è effetto della narrazione e della conduzione, richiamando casi di cronaca, esempi recenti, prese di posizione di altri	12,5	0	28,6	12,5	0	20	50	17,4
Totale	100	100	100	100	100	100	100	100

Tavola 74f. Il trattamento della mancanza di rispetto o della discriminazione: percentuali per forma di promozione

Il trattamento della mancanza di rispetto o della discriminazione/dello stereotipo avvenuta in trasmissione consiste in (possibili più risposte):								
	Approfondimento	Cultura	Fiction	Intrattenimento o day time	Intrattenimento o prime time	Tg1 Notiziari	Tg2 Rubriche	Totale
Presenza di distanza o condanna tramite personaggi, elementi narrativi o di formato del programma (stile del conduttore, concept, ecc.)	0	0	50	0	50	0	0	100
Presenza di distanza o condanna da parte di soggetti direttamente rappresentanti del servizio pubblico (es. conduttore/trice)	0	0	0	0	100	0	0	100
Legittimazione o incoraggiamento tramite personaggi o elementi narrativi	25	0	37,5	12,5	12,5	12,5	0	100
Legittimazione o incoraggiamento da parte di soggetti direttamente rappresentanti del servizio pubblico (es. conduzione)	14,3	14,3	0	14,3	28,6	14,3	14,3	100
La conduzione ignora lo stereotipo o discriminazione	23,1	7,7	0	38,5	7,7	7,7	15,4	100
La mancanza di rispetto viene segnalata o stigmatizzata da un ospite"	25	0	0	0	50	25	0	100

Il trattamento della mancanza di rispetto/discriminazione è effetto della narrazione e della conduzione, richiamando casi di cronaca, esempi recenti, prese di posizione di altri	12,5	0	25	12,5	0	12,5	37,5	100
Totale	17,4	4,3	15,2	17,4	21,7	10,9	13	100

5.2 L'efficace promozione della cultura della legalità

Nel contesto di una diffusa promozione della cultura della legalità (1.150 riscontri, pari al 66,5% dei 1.730 programmi pertinenti con il tema della promozione della coesione sociale; a completamento del dato si tenga presente che 574 non sono stati ritenuti pertinenti con la variabile), spicca il ruolo attivo svolto dall'approfondimento (24,4%), dall'intrattenimento nel suo complesso (18,3%) e dalla fiction di produzione (15,1%), in continuità con quanto rilevato nel precedente monitoraggio. Di notevole rilevanza risulta anche il ruolo dell'informazione: qualora si assumano come un insieme telegiornali e rubriche collegate, le attivazioni a essi riconducibili superano infatti il quarto del campione (26,3%). Lo stesso può dirsi per le reti di messa in onda della programmazione interessata, dove nessuna fa rilevare percentuali inferiori al 72,2% di apporto (cfr. le tavole 76a, 76b e 76c, in appendice).

I casi ritenuti poco efficaci nella promozione della cultura della legalità sono stati 6 (0,3%): 2 (pari al 33,3%) sono stati individuati rispettivamente in programmi di finzione e di approfondimento e 1 (pari al 16,7%) rispettivamente nell'intrattenimento day time e in un notiziario del Tg1. Questi valori indicano un miglioramento nella capacità di conciliare la promozione della cultura della legalità con le esigenze narrative, particolarmente nella fiction.

Tavola 75a. La promozione della cultura della legalità: valori assoluti per tipologia di programma

Il programma promuove efficacemente la cultura della legalità?				
	Sì	No, promuove una cultura dell'illegalità e-o potenzialmente legittima qualche forma di violenza o abuso	Il quesito non è pertinente con la trasmissione	Totale
Approfondimento	281	2	57	340
Cultura	135	0	78	213
Fiction	174	2	23	199
Intrattenimento day time	121	1	102	224
Intrattenimento prime time	90	0	133	223
Sport	20	0	25	45
Tg1 Notiziari	56	1	11	68
Tg1 Rubriche	18	0	23	41
Tg2 Notiziari	38	0	7	45
Tg2 Rubriche	49	0	45	94
Tg3 Notiziari	31	0	8	39
Tg3 Rubriche	39	0	17	56
TgR Notiziari	26	0	8	34

TgR Rubriche	40	0	10	50
Rai News Rubriche	2	0	2	4
Rai Parlamento	1	0	1	2
Documentari	23	0	12	35
Contenuti digitali	6	0	12	18
Totale	1150	6	574	1730

Tavola 75b. La promozione della cultura della legalità: percentuali per singola tipologia di programma

Il programma promuove efficacemente la cultura della legalità?				
	Sì	No, promuove una cultura dell'illegalità e-o potenzialmente legittima qualche forma di violenza o abuso	Il quesito non è pertinente con la trasmissione	Totale
Approfondimento	82,6	0,6	16,8	100
Cultura	63,4	0	36,6	100
Fiction	87,4	1	11,6	100
Intrattenimento day time	54	0,4	45,5	100
Intrattenimento prime time	40,4	0	59,6	100
Sport	44,4	0	55,6	100
Tg1 Notiziari	82,4	1,5	16,2	100
Tg1 Rubriche	43,9	0	56,1	100
Tg2 Notiziari	84,4	0	15,6	100
Tg2 Rubriche	52,1	0	47,9	100
Tg3 Notiziari	79,5	0	20,5	100
Tg3 Rubriche	69,6	0	30,4	100
TgR Notiziari	76,5	0	23,5	100
TgR Rubriche	80	0	20	100
Rai News Rubriche	50	0	50	100
Rai Parlamento	50	0	50	100
Documentari	65,7	0	34,3	100
Contenuti digitali	33,3	0	66,7	100
Totale	66,5	0,3	33,2	100

Tavola 75c. La promozione della cultura della legalità: percentuali per tipologie di programma

Il programma promuove efficacemente la cultura della legalità?				
	Sì	No, promuove una cultura dell'illegalità e-o potenzialmente legittima qualche forma di violenza o abuso	Il quesito non è pertinente con la trasmissione	Totale
Approfondimento	24,4	33,3	9,9	19,7
Cultura	11,7	0	13,6	12,3
Fiction	15,1	33,3	4	11,5
Intrattenimento day time	10,5	16,7	17,8	12,9
Intrattenimento prime time	7,8	0	23,2	12,9
Sport	1,7	0	4,4	2,6
Tg1 Notiziari	4,9	16,7	1,9	3,9
Tg1 Rubriche	1,6	0	4	2,4
Tg2 Notiziari	3,3	0	1,2	2,6
Tg2 Rubriche	4,3	0	7,8	5,4
Tg3 Notiziari	2,7	0	1,4	2,3
Tg3 Rubriche	3,4	0	3	3,2

TgR Notiziari	2,3	0	1,4	2
TgR Rubriche	3,5	0	1,7	2,9
Rai News Rubriche	0,2	0	0,3	0,2
Rai Parlamento	0,1	0	0,2	0,1
Documentari	2	0	2,1	2
Contenuti digitali	0,5	0	2,1	1
Totale	100	100	100	100

I programmi che presentano elementi di criticità – in nessun caso oggetto di violazione – si concentrano nella frequentatissima fascia 21.00-23.00, nella quale è stato rilevato il 66,7% di tutti i frammenti promotori di una cultura dell'illegalità o potenzialmente legittimanti di qualche forma di violenza o abuso (cfr. le tavole 77a, 77b e 77c). In 2 dei 4 casi, questo il valore assoluto dei frammenti, si tratta di programmi di fiction, un contesto che può prestarsi a rappresentare situazioni di illegalità per esigenze narrative.

Tavola 77a. La promozione della cultura della legalità: valori assoluti per fascia oraria

Il programma promuove efficacemente la cultura della legalità?				
	Sì	No, promuove una cultura dell'illegalità e-o potenzialmente legittima qualche forma di violenza o abuso	Il quesito non è pertinente con la trasmissione	Totale
06:00 - 12:00	137	0	90	227
12:00 - 15:00	145	1	102	248
15:00 - 18:00	79	0	62	141
18:00 - 21:00	195	1	70	266
21:00 - 23:00	447	4	172	623
23:00 - 02:00	147	0	78	225
Totale	1150	6	574	1730

Tavola 77b. La promozione della cultura della legalità: percentuali per singola fascia oraria

Il programma promuove efficacemente la cultura della legalità?				
	Sì	No, promuove una cultura dell'illegalità e-o potenzialmente legittima qualche forma di violenza o abuso	Il quesito non è pertinente con la trasmissione	Totale
06:00 - 12:00	60,4	0	39,6	100
12:00 - 15:00	58,5	0,4	41,1	100
15:00 - 18:00	56	0	44	100
18:00 - 21:00	73,3	0,4	26,3	100
21:00 - 23:00	71,7	0,6	27,6	100
23:00 - 02:00	65,3	0	34,7	100
Totale	66,5	0,3	33,2	100

Tavola 77c. La promozione della cultura della legalità: percentuali per fasce orarie

Il programma promuove efficacemente la cultura della legalità?				
	Sì	No, promuove una cultura dell'illegalità e-o potenzialmente legittima qualche forma di violenza o abuso	Il quesito non è pertinente con la trasmissione	Totale
06:00 - 12:00	11,9	0	15,7	13,1
12:00 - 15:00	12,6	16,7	17,8	14,3

15:00 - 18:00	6,9	0	10,8	8,2
18:00 - 21:00	17	16,7	12,2	15,4
21:00 - 23:00	38,9	66,7	30	36
23:00 - 02:00	12,8	0	13,6	13
Totale	100	100	100	100

5.3 Il rispetto della dignità della persona

Forme di mancanza di rispetto della dignità della persona si verificano in un numero limitato di casi, 23 (1,3%), segnando un netto miglioramento rispetto all'anno precedente. L'approfondimento (9 occorrenze), l'intrattenimento nel suo complesso (7), la fiction (6) continuano ad essere i macrogeneri in cui ciò è stato riscontrato con maggior frequenza. **In nessun caso ha avuto luogo una segnalazione di violazione.**

Tavola 78a. La violazione della dignità della persona: valori assoluti per tipologia di programma

Nel programma vi sono forme di violazione della dignità della persona?			
	Sì	No	Totale
Approfondimento	9	331	340
Cultura	0	213	213
Fiction	6	193	199
Intrattenimento day time	4	220	224
Intrattenimento prime time	3	220	223
Sport	0	45	45
Tg1 Notiziari	1	67	68
Tg1 Rubriche	0	41	41
Tg2 Notiziari	0	45	45
Tg2 Rubriche	0	94	94
Tg3 Notiziari	0	39	39
Tg3 Rubriche	0	56	56
TgR Notiziari	0	34	34
TgR Rubriche	0	50	50
Rai News Rubriche	0	4	4
Rai Parlamento	0	2	2
Documentari	0	35	35
Contenuti digitali	0	18	18
Totale	23	1707	1730

Tavola 78b. La violazione della dignità della persona: percentuali per singola tipologia di programma

Nel programma vi sono forme di violazione della dignità della persona?			
	Sì	No	Totale
Approfondimento	2,6	97,4	100
Cultura	0	100	100
Fiction	3	97	100
Intrattenimento day time	1,8	98,2	100
Intrattenimento prime time	1,3	98,7	100
Sport	0	100	100
Tg1 Notiziari	1,5	98,5	100

Tg1 Rubriche	0	100	100
Tg2 Notiziari	0	100	100
Tg2 Rubriche	0	100	100
Tg3 Notiziari	0	100	100
Tg3 Rubriche	0	100	100
TgR Notiziari	0	100	100
TgR Rubriche	0	100	100
Rai News Rubriche	0	100	100
Rai Parlamento	0	100	100
Documentari	0	100	100
Contenuti digitali	0	100	100
Totale	1,3	98,7	100

Tavola 78c La violazione della dignità della persona: percentuali per tipologie di programma

Nel programma vi sono forme di violazione della dignità della persona?			
	Sì	No	Totale
Approfondimento	39,1	19,4	19,7
Cultura	0	12,5	12,3
Fiction	26,1	11,3	11,5
Intrattenimento day time	17,4	12,9	12,9
Intrattenimento prime time	13	12,9	12,9
Sport	0	2,6	2,6
Tg1 Notiziari	4,3	3,9	3,9
Tg1 Rubriche	0	2,4	2,4
Tg2 Notiziari	0	2,6	2,6
Tg2 Rubriche	0	5,5	5,4
Tg3 Notiziari	0	2,3	2,3
Tg3 Rubriche	0	3,3	3,2
TgR Notiziari	0	2	2
TgR Rubriche	0	2,9	2,9
Rai News Rubriche	0	0,2	0,2
Rai Parlamento	0	0,1	0,1
Documentari	0	2,1	2
Contenuti digitali	0	1,1	1
Totale	100	100	100

Un ulteriore grado di approfondimento entra nel cuore dei dispositivi discorsivi con cui è stata violata la dignità delle persone. Sono stati individuati 29 differenti usi lesivi o inadeguati del discorso (possibili più risposte al quesito), distribuiti tra le cinque categorie previste per questa variabile: “Offese (includere ridicolizzazione, derisione, ecc.)” in numero di 13 (44,8%), “Volgarità” 5 (17,2%), 4 (13,8%) per “Diffusione di rappresentazioni imprecise, sommarie, fuorvianti e tendenziose lesive della persona” e “Diffusione di rappresentazioni relative alla sfera privata delle persone, non rilevanti o pertinenti, lesive della persona” e 3 (10,3%), infine, per “Impropria associazione o spettacolarizzazione/generalizzazione di notizie/fenomeni tale da diffondere rappresentazioni strumentali”.

Questi numeri hanno trovato sempre compensazione e riequilibrio nel contesto e/o grazie all'intervento di un soggetto compresente nella narrazione.

I macrogeneri nei quali i passaggi offensivi o lesivi sono stati individuati sono quelli che implicano il dialogo e il dibattito (per facilitare la lettura sono perciò stati esclusi dalla tabella i macrogeneri privi di riscontri). L'approfondimento, con il 41,4%, e l'intrattenimento, anch'esso con un complessivo 31%, sono le tipologie di programma in cui sono stati intercettati più frammenti discorsivi lesivi, verosimilmente perché più contigui, per narrazioni e linguaggi ospitati, a quel sistema diffuso di credenze (cfr. common ground) introdotto già per spiegare la difficoltà a riconoscere la stereotipia di taluni modelli e ruoli di genere proposti nella programmazione. Nel 24,1% dei casi si è trattato invece di programmi di fiction.

Tavola 79a. Le tipologie della violazione della dignità delle persone: valori assoluti per tipologia di programma

Attraverso quali delle seguenti tipologie si manifesta la violazione della dignità della persona (possibili più risposte):						
	Diffusione di rappresentazioni relative alla sfera privata delle persone, non rilevanti o pertinenti, lesive della persona	Diffusione di rappresentazioni imprecise, sommarie, fuorvianti e tendenziose lesive della persona	Impropria associazione o spettacolarizzazione/generalizzazione di notizie/fenomeni tale da diffondere rappresentazioni strumentali o lesive della persona(- 1)	Volgarità	Offese (incluse ridicolizzazione, derisione, ecc.)	Totale
Approfondimento	0	4	2	1	5	12
Fiction	1	0	0	2	4	7
Intrattenimento day time	3	0	0	1	1	5
Intrattenimento prime time	0	0	0	1	3	4
Tg1 Notiziari	0	0	1	0	0	1
Totale	4	4	3	5	13	29

Tavola 79b. Le tipologie della violazione della dignità delle persone: percentuali per ogni tipologia di programma

Attraverso quali delle seguenti tipologie si manifesta la violazione della dignità della persona (possibili più risposte):						
	Diffusione di rappresentazioni relative alla sfera privata delle persone, non rilevanti o pertinenti, lesive della persona	Diffusione di rappresentazioni imprecise, sommarie, fuorvianti e tendenziose lesive della persona	Impropria associazione o spettacolarizzazione/generalizzazione di notizie/fenomeni tale da diffondere rappresentazioni strumentali o lesive della persona	Volgarità	Offese (incluse ridicolizzazione, derisione, ecc.)	Totale
Approfondimento	0	33,3	16,7	8,3	41,7	100
Fiction	14,3	0	0	28,6	57,1	100
Intrattenimento day time	60	0	0	20	20	100
Intrattenimento prime time	0	0	0	25	75	100
Tg1 Notiziari	0	0	100	0	0	100
Totale	13,8	13,8	10,3	17,2	44,8	100

Tavola 79c. Le tipologie della violazione della dignità delle persone: percentuali per tipologie di programma

Attraverso quali delle seguenti tipologie si manifesta la violazione della dignità della persona (possibili più risposte):						
	Diffusione di rappresentazioni relative alla sfera privata delle persone, non rilevanti o pertinenti, lesive della persona	Diffusione di rappresentazioni imprecise, sommarie, fuorvianti e tendenziose lesive della persona	Impropria associazione o spettacolarizzazione/generalizzazione di notizie/fenomeni tale da diffondere rappresentazioni strumentali o lesive della persona(- 1)	Volgarità	Offese (incluse ridicolizzazione, derisione, ecc.)	Totale
Approfondimento	0	100	66,7	20	38,5	41,4
Fiction	25	0	0	40	30,8	24,1
Intrattenimento day time	75	0	0	20	7,7	17,2
Intrattenimento prime time	0	0	0	20	23,1	13,8
Tg1 Notiziari	0	0	33,3	0	0	3,4
Totale	100	100	100	100	100	100

Nella maggioranza dei casi (52,2%, 12 casi in valori assoluti) la violazione della dignità è stata espressa prevalentemente attraverso il linguaggio verbale, in 5 casi (21,7%) prevalentemente attraverso quello non verbale, nel quale sono state fatte rientrare le immagini, in altri 6 (26,1%) attraverso una sinergia di entrambi i tipi di linguaggi.

Tavola 80a. I linguaggi alla base delle violazioni della dignità: valori assoluti

La violazione si produce:				
	Prevalentemente attraverso il linguaggio verbale	Prevalentemente attraverso il linguaggio non verbale o iconico	Attraverso entrambi i registri	Totale
Approfondimento	5	2	2	9
Fiction	1	2	3	6
Intrattenimento day time	2	1	1	4
Intrattenimento prime time	3	0	0	3
Tg1 Notiziari	1	0	0	1
Totale	12	5	6	23

Tavola 80b. I linguaggi alla base delle violazioni della dignità: valori percentuali per tipo di linguaggio

La violazione si produce:				
	Prevalentemente attraverso il linguaggio verbale	Prevalentemente attraverso il linguaggio non verbale o iconico	Attraverso entrambi i registri	Totale
Approfondimento	55,6	22,2	22,2	100
Fiction	16,7	33,3	50	100
Intrattenimento day time	50	25	25	100
Intrattenimento prime time	100	0	0	100
Tg1 Notiziari	100	0	0	100
Totale	52,2	21,7	26,1	100

Tavola 80c. I linguaggi alla base delle violazioni della dignità: valori percentuali per tipo di linguaggio

La violazione si produce:				
	Prevalentemente attraverso il linguaggio verbale	Prevalentemente attraverso il linguaggio non verbale o iconico	Attraverso entrambi i registri	Totale
Approfondimento	41,7	40	33,3	39,1
Fiction	8,3	40	50	26,1
Intrattenimento day time	16,7	20	16,7	17,4
Intrattenimento prime time	25	0	0	13
Tg1 Notiziari	8,3	0	0	4,3
Totale	100	100	100	100

Si è inoltre ritenuto utile analizzare quanto opportunamente i contenuti lesivi siano stati trattati da parte degli attori coinvolti nella trasmissione. Le categorie più ricorrenti tra le 39 risposte fornite in fase di monitoraggio a questa domanda (possibili più risposte) hanno riguardato il commento non tempestivo della mancanza di rispetto (10 casi) e la presa di distanza e condanna tramite personaggi, elementi narrativi e di formato del programma (10 casi). Nel complesso, la presa di distanza o la condanna ha avuto luogo, in varie forme, in 17 casi, contro i 22 in cui ciò non è avvenuto (nessuno di questi frammenti discorsivi ha trovato seguito in segnalazioni di criticità, essendo sussistito un bilanciamento nel contesto della trasmissione).

Approfondimento (16), l'intrattenimento nel suo complesso (11) e la fiction di produzione (9) sono stati i macrogeneri più interessati da tali carenze. La ragione di ciò potrebbe risiedere nel primo caso in un malinteso "senso della notizia", che conduce a giudizi che vorrebbero essere severi ma che finiscono per risultare irrispettosi, quasi che il conduttore temesse di ammorbidire troppo la realtà, nel secondo in una interpretazione impropria della satira e una proposta di comicità che fa coincidere il divertimento con battute di derisione e messa in ridicolo di altri soggetti.

Tavola 81a. Il trattamento della violazione: valori assoluti per tipologia di programma

Il trattamento della violazione è (possibili più risposte):									
	Presenza di distanza o condanna tramite personaggi, elementi narrativi o di formato del programma (stile della conduzione, concept, ecc.) ⁴¹	Presenza di distanza o condanna da parte di soggetti direttamente rappresentativi del servizio pubblico (es. conduzione)	Legittimazione o incoraggiamento tramite personaggi o elementi narrativi	Legittimazione o incoraggiamento da parte di soggetti direttamente rappresentativi del servizio pubblico (es. conduzione)	Mancanza di rispetto non tempestivamente commentata	In una conduzione a due o più, i diversi conduttori reagiscono visibilmente in modo diverso l'uno dall'altro ⁴²	In una conduzione a due o più, i diversi conduttori si pongono simmetricamente pro e contro l'affermazione o il comportamento in questione, come per "par condicio"	La mancanza di rispetto viene segnalata e stigmatizzata da un ospite	Totale
Approfondimento	3	4	2	1	4	0	0	2	16
Fiction	4	1	2	0	2	0	0	0	9
Intrattenimento day time	3	2	0	0	1	0	0	1	7
Intrattenimento prime time	0	0	1	0	3	0	0	0	4
Tg1 Notiziari	0	0	1	1	0	0	0	1	3
Totale	10	7	6	2	10	0	0	4	39

⁴¹ A beneficio di chi legge si ritiene utile fornire alcune indicazioni su alcune delle risposte previste per questa variabile. Con "Presenza di distanza o condanna tramite personaggi, elementi narrativi o di formato del programma (stile della conduzione, concept, ecc.)" si allude alla rilevazione della presenza in trasmissione di elementi, soprattutto non verbali o comunque non riconducibili ad affermazioni esplicite da parte di persone/personaggi direttamente o indirettamente rappresentativi del servizio pubblico, in grado di riequilibrare o bilanciare la narrazione/trasmisione nel suo complesso (ad es. la presa di distanza o condanna avviene tramite apposite inquadrature del pubblico in studio, immagini, atteggiamenti espliciti di dissenso da parte di ospiti in studio e/o della conduzione, come la scelta di interrompere o togliere il microfono al responsabile della violazione, o, ancora, grazie al concept del programma che ne chiarisce gli intenti programmatici di per sé contrari a qualsiasi forma di violazione della dignità della persona). La "Presenza di distanza o condanna da parte di soggetti direttamente rappresentativi del servizio pubblico (es. conduzione)" si verifica invece quando si ravvisa un intervento esplicito, diretto e tempestivo, soprattutto in forma verbale orale, da parte di soggetti presenti in trasmissione e direttamente rappresentativi del servizio pubblico, come conduttori, cast di supporto, inviati/corrispondenti (in caso di programmi di informazione), opinionisti e/o ospiti ricorrenti o fissi nella trasmissione.

⁴² La risposta "In una conduzione a due o più, i diversi conduttori reagiscono visibilmente in modo diverso l'uno dall'altro" rimanda alla circostanza in cui il trattamento della violazione risulta in parte corretto dal momento che almeno uno dei conduttori (in una conduzione a due o a tre) manifesta un atteggiamento di dissenso, condanna o presa di distanza nei confronti del responsabile della violazione. Tale reazione può essere espressa in forma verbale o non verbale, ma risulta chiara e inequivocabile. "In una conduzione a due o più, i diversi conduttori si pongono simmetricamente pro e contro l'affermazione o il comportamento in questione, come per 'par condicio'" rinvia invece a un trattamento della violazione in cui, a fronte di una parte della conduzione che manifesta apertamente, attraverso il linguaggio verbale, il proprio dissenso nei confronti del responsabile della violazione, prendendone le distanze o condannando esplicitamente quando affermato e soprattutto fornendo argomentazioni che confutano l'affermazione/il comportamento e mettono in luce la violazione prodotta, se ne ravvisa un'altra che assume le difese e/o il punto di vista del responsabile della violazione, tentando di spiegare le sue affermazioni/i suoi comportamenti, utilizzando ad esempio parole e toni più moderati e concilianti nei riguardi dei soggetti che hanno subito la violazione.

Tavola 81b. Il trattamento della violazione: percentuali per singola tipologia di programma

Il trattamento della violazione è (possibili più risposte):									
	Presa di distanza o condanna tramite personaggi, elementi narrativi o di formato del programma (stile della conduzione, concept, ecc.)	Presa di distanza o condanna da parte di soggetti direttamente rappresentativi del servizio pubblico (es. conduzione)	Legittimazione o incoraggiamento tramite personaggi o elementi narrativi	Legittimazione o incoraggiamento da parte di soggetti direttamente rappresentativi del servizio pubblico (es. conduzione)	Mancanza di rispetto non tempestivamente commentata	In una conduzione a due o più, i diversi conduttori reagiscono visibilmente in modo diverso l'uno dall'altro	In una conduzione a due o più, i diversi conduttori si pongono simmetricamente pro e contro l'affermazione o il comportamento in questione, come per "par condicio"	La mancanza di rispetto viene segnalata e stigmatizzata da un ospite	Totale
Approfondimento	18,8	25	12,5	6,2	25	0	0	12,5	100
Fiction	44,4	11,1	22,2	0	22,2	0	0	0	100
Intrattenimento day time	42,9	28,6	0	0	14,3	0	0	14,3	100
Intrattenimento prime time	0	0	25	0	75	0	0	0	100
Tg1 Notiziari	0	0	33,3	33,3	0	0	0	33,3	100
Totale	25,6	17,9	15,4	5,1	25,6	0	0	10,3	100

Tavola 81c. Il trattamento della violazione: percentuali per tipologie di programma

Il trattamento della violazione è (possibili più risposte):									
	Presa di distanza o condanna tramite personaggi, elementi narrativi o di formato del programma (stile della conduzione, concept, ecc.)	Presa di distanza o condanna da parte di soggetti direttamente rappresentativi del servizio pubblico (es. conduzione)	Legittimazione o incoraggiamento tramite personaggi o elementi narrativi	Legittimazione o incoraggiamento da parte di soggetti direttamente rappresentativi del servizio pubblico (es. conduzione)	Mancanza di rispetto non tempestivamente commentata	In una conduzione a due o più, i diversi conduttori reagiscono visibilmente in modo diverso l'uno dall'altro	In una conduzione a due o più, i diversi conduttori si pongono simmetricamente pro e contro l'affermazione o il comportamento in questione, come per "par condicio"	La mancanza di rispetto viene segnalata e stigmatizzata da un ospite	Totale
Approfondimento	30	57,1	33,3	50	40	0	0	50	41
Fiction	40	14,3	33,3	0	20	0	0	0	23,1
Intrattenimento day time	30	28,6	0	0	10	0	0	25	17,9
Intrattenimento prime time	0	0	16,7	0	30	0	0	0	10,3
Sport	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Tg1 Notiziari	0	0	16,7	50	0	0	0	25	7,7
Totale	100	100	100	100	100	0	0	100	100

5.4 L'attivazione di processi di empowerment del cittadino/spettatore

Processi di empowerment⁴³ sono innescati da ben 1.511 trasmissioni, pari all'87,3% del campione, con un particolare rilievo del comparto informativo nelle sue diverse declinazioni (27,5% di apporto complessivo tra tg e rubriche dei tg). È da rilevare l'alta percentuale di coinvolgimento nel processo di tutte le tipologie di programmi (intragenera), mai inferiore al 62,2%, indicativa dell'impegno a coniugare contenuti formativi e intrattenimento.

Tavola 82a. L'attivazione di un processo di empowerment del cittadino/spettatore: valori assoluti per tipologia di programma

La trasmissione può attivare un processo di empowerment del cittadino/spettatore in ambiti e su temi rilevanti per la promozione sociale (una sola opzione possibile):				
	Sì	No, la trasmissione può causare un processo di disempowerment del cittadino o spettatore in ambiti e su temi rilevanti per la promozione sociale	Il quesito non è pertinente con la trasmissione	Totale
Approfondimento	320	2	18	340
Cultura	206	0	7	213
Fiction	167	0	32	199
Intrattenimento day time	184	0	40	224
Intrattenimento prime time	139	1	83	223
Sport	29	0	16	45
Tg1 Notiziari	67	0	1	68
Tg1 Rubriche	36	0	5	41
Tg2 Notiziari	44	0	1	45
Tg2 Rubriche	89	0	5	94
Tg3 Notiziari	38	0	1	39
Tg3 Rubriche	55	0	1	56
TgR Notiziari	34	0	0	34
TgR Rubriche	49	0	1	50
Rai News Rubriche	3	0	1	4
Rai Parlamento	2	0	0	2
Documentari	33	0	2	35
Contenuti digitali	16	0	2	18
Totale	1511	3	216	1730

Tavola 82b. L'attivazione di un processo di empowerment del cittadino/spettatore: percentuali per singola tipologia di programma

La trasmissione può attivare un processo di empowerment del cittadino/spettatore in ambiti e su temi rilevanti per la promozione sociale (una sola opzione possibile):				
	Sì	No, la trasmissione può causare un processo di disempowerment del cittadino o spettatore in ambiti e su temi rilevanti per la promozione sociale	Il quesito non è pertinente con la trasmissione	Totale
Approfondimento	94,1	0,6	5,3	100
Cultura	96,7	0	3,3	100

⁴³ Il termine è presente dal 2012 nell'Enciclopedia Treccani, che lo definisce nei termini di "Insieme di azioni e interventi mirati a rafforzare il potere di scelta degli individui e ad aumentarne poteri e responsabilità, migliorandone le competenze e le conoscenze" (*Treccani.it*, "Lessico del XXI Secolo", alla voce).

Fiction	83,9	0	16,1	100
Intrattenimento day time	82,1	0	17,9	100
Intrattenimento prime time	62,3	0,4	37,2	100
Sport	64,4	0	35,6	100
Tg1 Notiziari	98,5	0	1,5	100
Tg1 Rubriche	87,8	0	12,2	100
Tg2 Notiziari	97,8	0	2,2	100
Tg2 Rubriche	94,7	0	5,3	100
Tg3 Notiziari	97,4	0	2,6	100
Tg3 Rubriche	98,2	0	1,8	100
TgR Notiziari	100	0	0	100
TgR Rubriche	98	0	2	100
Rai News Rubriche	75	0	25	100
Rai Parlamento	100	0	0	100
Documentari	94,3	0	5,7	100
Contenuti digitali	88,9	0	11,1	100
Totale	87,3	0,2	12,5	100

Tavola 82c. L'attivazione di un processo di empowerment del cittadino/spettatore: percentuali per tipologie di programma

La trasmissione può attivare un processo di empowerment del cittadino/spettatore in ambiti e su temi rilevanti per la promozione sociale (una sola opzione possibile):				
	Sì	No, la trasmissione può causare un processo di disempowerment del cittadino o spettatore in ambiti e su temi rilevanti per la promozione sociale	Il quesito non è pertinente con la trasmissione	Totale
Approfondimento	21,2	66,7	8,3	19,7
Cultura	13,6	0	3,2	12,3
Fiction	11,1	0	14,8	11,5
Intrattenimento day time	12,2	0	18,5	12,9
Intrattenimento prime time	9,2	33,3	38,4	12,9
Sport	1,9	0	7,4	2,6
Tg1 Notiziari	4,4	0	0,5	3,9
Tg1 Rubriche	2,4	0	2,3	2,4
Tg2 Notiziari	2,9	0	0,5	2,6
Tg2 Rubriche	5,9	0	2,3	5,4
Tg3 Notiziari	2,5	0	0,5	2,3
Tg3 Rubriche	3,6	0	0,5	3,2
TgR Notiziari	2,3	0	0	2
TgR Rubriche	3,2	0	0,5	2,9
Rai News Rubriche	0,2	0	0,5	0,2
Rai Parlamento	0,1	0	0	0,1
Documentari	2,2	0	0,9	2
Contenuti digitali	1,1	0	0,9	1
Totale	100	100	100	100

Alla domanda che richiedeva di indicare ambiti e temi nei quali si esercita questo processo di empowerment del cittadino/spettatore sono state fornite 3.035 risposte (possibili più risposte), distribuite nei 6 ambiti individuati a monte per la tematizzazione delle relative occorrenze. I più

ricorrenti sono stati: “L’accrescimento della cultura della persona in generale”, con 1.237 attivazioni (40,8%) e “Una migliore capacità di comprensione degli eventi di attualità nel paese e nel mondo”, con 1.032 attivazioni (34%).

L’approfondimento è stato il macrogenere di programma che ha fornito il maggior contributo alla variabile, con il 26,4% di casi; un terzo dei riscontri ha avuto luogo nel complesso dei telegiornali e delle loro rubriche (33,6%).

Tavola 83a. I temi dell’empowerment del cittadino/spettatore: valori assoluti

L’opportunità di empowerment del cittadino/spettatore in ambiti e su temi rilevanti per la promozione sociale è riconducibile a: (possibili più risposte)							
	Una migliore capacità di comprensione degli eventi di attualità nel paese e nel mondo	Una migliore capacità di comprensione dell’importanza dello sviluppo sostenibile	Una migliore capacità di comprendere e abitare efficacemente nel nuovo mondo digitale	Una migliore capacità del minore di comprendere e abitare efficacemente e nel nuovo mondo digitale	Una migliore capacità di riconoscere, ricercare e selezionare fonti informative e scientifiche attendibili	L’accrescimento della cultura della persona in generale	Totale
Approfondimento	272	69	27	18	87	241	714
Cultura	110	58	13	13	55	190	439
Fiction	112	4	6	5	8	154	289
Intrattenimento day time	101	39	16	5	25	143	329
Intrattenimento prime time	56	9	12	6	8	114	205
Sport	14	1	2	1	0	25	43
Tg1 Notiziari	66	18	7	5	8	49	153
Tg1 Rubriche	22	7	1	0	6	30	66
Tg2 Notiziari	44	16	3	1	8	35	107
Tg2 Rubriche	57	29	5	5	26	77	199
Tg3 Notiziari	38	11	0	0	6	22	77
Tg3 Rubriche	45	10	3	2	15	46	121
TgR Notiziari	30	10	1	1	4	22	68
TgR Rubriche	39	23	6	4	17	39	128
Rai News Rubriche	3	2	2	2	3	3	15
Rai Parlamento	2	1	0	0	1	2	6
Documentari	14	0	0	0	3	30	47
Contenuti digitali	7	1	2	2	2	15	29
Totale	1032	308	106	70	282	1237	3035

Tavola 83b. I temi dell'empowerment del cittadino/spettatore: percentuali per singola tipologia di programma

L'opportunità di empowerment del cittadino/spettatore in ambiti e su temi rilevanti per la promozione sociale è riconducibile a: (possibili più risposte)							
	Una migliore capacità di comprensione degli eventi di attualità nel paese e nel mondo	Una migliore capacità di comprensione dell'importanza dello sviluppo sostenibile	Una migliore capacità di comprendere e abitare efficacemente nel nuovo mondo digitale	Una migliore capacità del minore di comprendere e abitare efficacemente e nel nuovo mondo digitale	Una migliore capacità di riconoscere, ricercare e selezionare fonti informative e scientifiche attendibili	L'accrescimento della cultura della persona in generale	Totale
Approfondimento	38,1	9,7	3,8	2,5	12,2	33,8	100
Cultura	25,1	13,2	3	3	12,5	43,3	100
Fiction	38,8	1,4	2,1	1,7	2,8	53,3	100
Intrattenimento day time	30,7	11,9	4,9	1,5	7,6	43,5	100
Intrattenimento prime time	27,3	4,4	5,9	2,9	3,9	55,6	100
Sport	32,6	2,3	4,7	2,3	0	58,1	100
Tg1 Notiziari	43,1	11,8	4,6	3,3	5,2	32	100
Tg1 Rubriche	33,3	10,6	1,5	0	9,1	45,5	100
Tg2 Notiziari	41,1	15	2,8	0,9	7,5	32,7	100
Tg2 Rubriche	28,6	14,6	2,5	2,5	13,1	38,7	100
Tg3 Notiziari	49,4	14,3	0	0	7,8	28,6	100
Tg3 Rubriche	37,2	8,3	2,5	1,7	12,4	38	100
TgR Notiziari	44,1	14,7	1,5	1,5	5,9	32,4	100
TgR Rubriche	30,5	18	4,7	3,1	13,3	30,5	100
Rai News Rubriche	20	13,3	13,3	13,3	20	20	100
Rai Parlamento	33,3	16,7	0	0	16,7	33,3	100
Documentari	29,8	0	0	0	6,4	63,8	100
Contenuti digitali	24,1	3,4	6,9	6,9	6,9	51,7	100
Totale	34	10,1	3,5	2,3	9,3	40,8	100

Tavola 83c. I temi dell'empowerment del cittadino/spettatore: percentuali per tema

L'opportunità di empowerment del cittadino/spettatore in ambiti e su temi rilevanti per la promozione sociale è riconducibile a: (possibili più risposte)							
	Una migliore capacità di comprensione degli eventi di attualità nel paese e nel mondo	Una migliore capacità di comprensione dell'importanza dello sviluppo sostenibile	Una migliore capacità di comprendere e abitare efficacemente nel nuovo mondo digitale	Una migliore capacità del minore di comprendere e abitare efficacemente e nel nuovo mondo digitale	Una migliore capacità di riconoscere, ricercare e selezionare fonti informative e scientifiche attendibili	L'accrescimento della cultura della persona in generale	Totale
Approfondimento	26,4	22,4	25,5	25,7	30,9	19,5	23,5
Cultura	10,7	18,8	12,3	18,6	19,5	15,4	14,5
Fiction	10,9	1,3	5,7	7,1	2,8	12,4	9,5
Intrattenimento day time	9,8	12,7	15,1	7,1	8,9	11,6	10,8
Intrattenimento prime time	5,4	2,9	11,3	8,6	2,8	9,2	6,8
Sport	1,4	0,3	1,9	1,4	0	2	1,4
Tg1 Notiziari	6,4	5,8	6,6	7,1	2,8	4	5
Tg1 Rubriche	2,1	2,3	0,9	0	2,1	2,4	2,2
Tg2 Notiziari	4,3	5,2	2,8	1,4	2,8	2,8	3,5

Tg2 Rubriche	5,5	9,4	4,7	7,1	9,2	6,2	6,6
Tg3 Notiziari	3,7	3,6	0	0	2,1	1,8	2,5
Tg3 Rubriche	4,4	3,2	2,8	2,9	5,3	3,7	4
TgR Notiziari	2,9	3,2	0,9	1,4	1,4	1,8	2,2
TgR Rubriche	3,8	7,5	5,7	5,7	6	3,2	4,2
Rai News Rubriche	0,3	0,6	1,9	2,9	1,1	0,2	0,5
Rai Parlamento	0,2	0,3	0	0	0,4	0,2	0,2
Documentari	1,4	0	0	0	1,1	2,4	1,5
Contenuti digitali	0,7	0,3	1,9	2,9	0,7	1,2	1
Totale	100	100	100	100	100	100	100

Quanto ai 3 frammenti discorsivi o narrativi ritenuti potenzialmente rischiosi per il disempowerment del cittadino/spettatore (tutti bilanciati), l'ambito rilevante per la promozione sociale a cui sono state associate le 4 opzioni di risposta volte ad approfondire la sostanza argomentativa (anche in questo caso era possibile fornirne più di una) ha coinvolto in 2 casi (50%) la capacità di comprensione degli eventi di attualità nel paese e nel mondo, e in uno per ciascuna risposta la compromissione dell'accrescimento della cultura della persona in generale e della capacità di riconoscere, ricercare e selezionare fonti informative e scientifiche attendibili. Di questi casi solo uno si è trasformato in segnalazione di criticità, ma si tratta dello stesso frammento compromesso anche in relazione ad ambiti e variabili già citate.

Tavola 84a. Il rischio di disempowerment del cittadino/spettatore: valori assoluti per tipologia di programma

Il pericolo di disempowerment del cittadino/spettatore in ambiti e su temi rilevanti per la promozione sociale è riconducibile al fatto che la trasmissione (possibili più risposte)							
	Compromette la capacità di comprensione e degli eventi di attualità nel paese e nel mondo	Nega l'importanza dello sviluppo sostenibile	Ostacola la capacità di comprendere e abitare efficacemente e nel nuovo mondo digitale	Ostacola la capacità dei minori di comprendere e abitare efficacemente e nel nuovo mondo digitale	Compromette e la capacità di riconoscere, ricercare e selezionare fonti informative e scientifiche attendibili	Ostacola/compromette e l'accrescimento della cultura della persona in generale	Totale
Approfondimento	1	0	0	0	0	0	1
Intrattenimento prime time	1	0	0	0	1	1	3
Totale	2	0	0	0	1	1	4

Tavola 84b. Il rischio di disempowerment del cittadino/spettatore: percentuali per singola tipologia di programma

Il pericolo di disempowerment del cittadino/spettatore in ambiti e su temi rilevanti per la promozione sociale è riconducibile al fatto che la trasmissione (possibili più risposte)							
	Compromette la capacità di comprensione degli eventi di attualità nel paese e nel mondo	Nega l'importanza dello sviluppo sostenibile	Ostacola la capacità di comprendere e abitare efficacemente nel nuovo mondo digitale	Ostacola la capacità dei minori di comprendere e abitare efficacemente e nel nuovo mondo digitale	Compromette e la capacità di riconoscere, ricercare e selezionare fonti informative e scientifiche attendibili	Ostacola/compromette e l'accrescimento della cultura della persona in generale	Totale
Approfondimento	100	0	0	0	0	0	100
Intrattenimento prime time	33,3	0	0	0	33,3	33,3	100
Totale	50	0	0	0	25	25	100

Tavola 84c. Il rischio di disempowerment del cittadino/spettatore: percentuali per tipologie di programma

Il pericolo di disempowerment del cittadino/spettatore in ambiti e su temi rilevanti per la promozione sociale è riconducibile al fatto che la trasmissione (possibili più risposte)							
	Compromette la capacità di comprensione degli eventi di attualità nel paese e nel mondo	Nega l'importanza dello sviluppo sostenibile	Ostacola la capacità di comprendere e abitare efficacemente nel nuovo mondo digitale	Ostacola la capacità dei minori di comprendere e abitare efficacemente e nel nuovo mondo digitale	Compromette e la capacità di riconoscere, ricercare e selezionare fonti informative e scientifiche attendibili	Ostacola/compromette e l'accrescimento della cultura della persona in generale	Totale
Approfondimento	50	0	0	0	0	0	25
Intrattenimento o prime time	50	0	0	0	100	100	75
Totale	100	0	0	0	100	100	100

5.5 La partecipazione attiva alla vita del Paese in ambiti rilevanti per la promozione sociale

Anche in questo caso una maggioranza assoluta delle trasmissioni (86,7%) si è mostrata capace di promuovere la partecipazione del cittadino in ambiti che rafforzano la coesione sociale, con particolare rilevanza per il comparto informativo: il 23% del contributo ha avuto per provenienza programmi di approfondimento e quasi un terzo del totale delle risposte il complesso di telegiornali e rubriche (29,3%). Molto buona è stata anche la performance dell'intrattenimento (11,1% per quello day time e 7,3% per quello serale) e dei programmi culturali (13%). In crescita quella della fiction di produzione (6,6%), in controtendenza rispetto agli anni prima (per i dati relativi alla presenza del tema sulle tre reti Rai, cfr. le tavole 86a, 86b e 86c, in appendice).

Tavola 85a. La promozione alla partecipazione attiva alla vita del Paese: valori assoluti per tipologia di programma

La trasmissione può attivare un processo di promozione alla partecipazione attiva alla vita del Paese in ambiti e su temi rilevanti per la promozione sociale (una sola opzione possibile):				
	Sì	No, la trasmissione presenta un pericolo di disempowerment del cittadino o spettatore in ambiti e su temi rilevanti per la promozione sociale	Il quesito non è pertinente con la trasmissione	Totale
Approfondimento	302	1	19	322
Cultura	170	0	36	206
Fiction	157	0	10	167
Intrattenimento day time	146	0	38	184
Intrattenimento prime time	96	1	43	140
Sport	18	0	11	29
Tg1 Notiziari	65	0	2	67
Tg1 Rubriche	28	0	8	36
Tg2 Notiziari	43	0	1	44
Tg2 Rubriche	75	0	14	89
Tg3 Notiziari	36	0	2	38
Tg3 Rubriche	51	0	4	55
TgR Notiziari	34	0	0	34
TgR Rubriche	47	0	2	49

Rai News Rubriche	3	0	0	3
Rai Parlamento	2	0	0	2
Documentari	25	0	8	33
Contenuti digitali	14	0	2	16
Totale	1312	2	200	1514

Tavola 85b. La promozione alla partecipazione attiva alla vita del Paese: percentuali per singola tipologia di programma

La trasmissione può attivare un processo di promozione alla partecipazione attiva alla vita del Paese in ambiti e su temi rilevanti per la promozione sociale (una sola opzione possibile):

	Sì	No, la trasmissione presenta un pericolo di disempowerment del cittadino o spettatore in ambiti e su temi rilevanti per la promozione sociale	Il quesito non è pertinente con la trasmissione	Totale
Approfondimento	93,8	0,3	5,9	100
Cultura	82,5	0	17,5	100
Fiction	94	0	6	100
Intrattenimento day time	79,3	0	20,7	100
Intrattenimento prime time	68,6	0,7	30,7	100
Sport	62,1	0	37,9	100
Tg1 Notiziari	97	0	3	100
Tg1 Rubriche	77,8	0	22,2	100
Tg2 Notiziari	97,7	0	2,3	100
Tg2 Rubriche	84,3	0	15,7	100
Tg3 Notiziari	94,7	0	5,3	100
Tg3 Rubriche	92,7	0	7,3	100
TgR Notiziari	100	0	0	100
TgR Rubriche	95,9	0	4,1	100
Rai News Rubriche	100	0	0	100
Rai Parlamento	100	0	0	100
Documentari	75,8	0	24,2	100
Contenuti digitali	87,5	0	12,5	100
Totale	86,7	0,1	13,2	100

Tavola 85c. La promozione alla partecipazione attiva alla vita del Paese: percentuali per tipologie di programma

La trasmissione può attivare un processo di promozione alla partecipazione attiva alla vita del Paese in ambiti e su temi rilevanti per la promozione sociale (una sola opzione possibile):

	Sì	No, la trasmissione presenta un pericolo di disempowerment del cittadino o spettatore in ambiti e su temi rilevanti per la promozione sociale	Il quesito non è pertinente con la trasmissione	Totale
Approfondimento	23	50	9,5	21,3
Cultura	13	0	18	13,6
Fiction	12	0	5	11
Intrattenimento day time	11,1	0	19	12,2
Intrattenimento prime time	7,3	50	21,5	9,2
Sport	1,4	0	5,5	1,9
Tg1 Notiziari	5	0	1	4,4
Tg1 Rubriche	2,1	0	4	2,4
Tg2 Notiziari	3,3	0	0,5	2,9

Tg2 Rubriche	5,7	0	7	5,9
Tg3 Notiziari	2,7	0	1	2,5
Tg3 Rubriche	3,9	0	2	3,6
TgR Notiziari	2,6	0	0	2,2
TgR Rubriche	3,6	0	1	3,2
Rai News Rubriche	0,2	0	0	0,2
Rai Parlamento	0,2	0	0	0,1
Documentari	1,9	0	4	2,2
Contenuti digitali	1,1	0	1	1,1
Totale	100	100	100	100

Tra gli ambiti e i temi che la programmazione RAI appare in grado di promuovere maggiormente (4.083 riscontri, possibili più risposte) ci sono una migliore capacità di comprensione dei problemi e delle dinamiche che interessano il proprio territorio (19%), l'accrescimento del senso civico (18,9%), una migliore capacità di partecipazione alla vita pubblica del paese (11,7%).

Completano la rosa dei temi "Una migliore capacità di comprensione del funzionamento e delle attività delle istituzioni nazionali" (10%), "Una migliore capacità di comprensione dei problemi delle altre culture e realtà territoriali" (8,3%), "Una migliore capacità di comprensione dello scenario internazionale geopolitico e geo-economico" (8%), "Un aumento di sensibilità sui temi dello sviluppo sostenibile" (7,1%), Una migliore capacità di comprensione delle culture dei paesi extra-europei" (6,9%), "Una migliore capacità di comprensione delle sfide che deve affrontare il continente europeo" (6,4%), "Una migliore capacità di comprensione del funzionamento e attività delle istituzioni europee e sovranazionali, e dell'accesso a programmi europei" (3,6%).

Tavola 87a. Gli ambiti e i temi della promozione alla partecipazione attiva alla vita del paese: valori assoluti per tipologia di programma

La promozione alla partecipazione attiva alla vita del Paese in ambiti e su temi rilevanti per la promozione sociale è riconducibile a: (possibili più risposte)											
	Una migliore capacità di partecipazione alla vita pubblica del paese	Una migliore capacità di comprensione del funzionamento e delle attività delle istituzioni nazionali	Una migliore capacità di comprensione del funzionamento e delle attività delle istituzioni europee e sovranazionali, e dell'accesso a programmi europei	Una migliore capacità di comprensione dei problemi e delle dinamiche che interessano il proprio territorio	Una migliore capacità di comprensione dei problemi delle altre culture e realtà territoriali	Una migliore capacità di comprensione delle culture dei paesi extra-europei	Una migliore capacità di comprensione delle sfide che deve affrontare il continente europeo	Una migliore capacità di comprensione dello scenario internazionale geopolitico e geo-economico	Un accrescimento del senso civico	Un aumento di sensibilità sui temi dello sviluppo sostenibile	Totale
Approfondimento	144	139	41	203	83	70	76	92	181	67	1096
Cultura	52	27	15	80	51	59	39	38	102	61	524
Fiction	27	27	1	95	28	4	1	1	139	3	326
Intrattenimento day time	42	16	2	79	23	7	5	9	97	40	320

Intrattenimento prime time	29	11	3	38	11	7	5	3	61	8	176
Sport	7	2	0	9	2	2	0	1	10	1	34
Tg1 Notiziari	24	42	17	54	32	35	36	52	21	13	326
Tg1 Rubriche	12	12	5	16	4	5	7	8	15	6	90
Tg2 Notiziari	23	28	15	32	21	17	28	35	8	12	219
Tg2 Rubriche	29	23	14	34	21	18	13	18	40	28	238
Tg3 Notiziari	19	19	17	27	19	22	16	29	10	7	185
Tg3 Rubriche	16	20	12	31	23	22	21	27	23	11	206
TgR Notiziari	19	13	1	27	1	1	0	1	16	9	88
TgR Rubriche	18	15	5	26	9	9	13	11	18	18	142
Rai News Rubriche	0	2	0	1	0	0	1	0	3	2	9
Rai Parlamento Documentari	1	2	0	2	0	0	0	0	2	1	8
Contenuti digitali	8	9	1	9	9	2	1	3	16	0	58
Totale	7	3	0	11	3	1	1	0	10	2	38
Totale	477	410	149	774	340	281	263	328	772	289	4083

Tavola 87b. Gli ambiti e i temi della promozione alla partecipazione attiva alla vita del paese: percentuali per singolo tema

La promozione alla partecipazione attiva alla vita del Paese in ambiti e su temi rilevanti per la promozione sociale è riconducibile a: (possibili più risposte)

	Una migliore capacità di partecipazione alla vita pubblica del paese	Una migliore capacità di comprensione del funzionamento e delle attività delle istituzioni nazionali	Una migliore capacità di comprensione del funzionamento e attività delle istituzioni europee e sovranazionali, e dell'accesso a programmi europei	Una migliore capacità di comprensione dei problemi e delle dinamiche che interessano il proprio territorio	Una migliore capacità di comprensione dei problemi delle altre culture e realtà territoriali	Una migliore capacità di comprensione delle culture dei paesi extra-europei	Una migliore capacità di comprensione delle sfide che deve affrontare il continente europeo	Una migliore capacità di comprensione dello scenario internazionale geopolitico e geoeconomico	Un accresciuto senso civico	Un aumento di sensibilità sui temi dello sviluppo sostenibile	Totale
Approfondimento	13,1	12,7	3,7	18,5	7,6	6,4	6,9	8,4	16,5	6,1	100
Cultura	9,9	5,2	2,9	15,3	9,7	11,3	7,4	7,3	19,5	11,6	100
Fiction	8,3	8,3	0,3	29,1	8,6	1,2	0,3	0,3	42,6	0,9	100
Intrattenimento day time	13,1	5	0,6	24,7	7,2	2,2	1,6	2,8	30,3	12,5	100
Intrattenimento prime time	16,5	6,2	1,7	21,6	6,2	4	2,8	1,7	34,7	4,5	100
Sport	20,6	5,9	0	26,5	5,9	5,9	0	2,9	29,4	2,9	100

Tg1 Notiziari	7,4	12,9	5,2	16,6	9,8	10,7	11	16	6,4	4	100
Tg1 Rubriche	13,3	13,3	5,6	17,8	4,4	5,6	7,8	8,9	16,7	6,7	100
Tg2 Notiziari	10,5	12,8	6,8	14,6	9,6	7,8	12,8	16	3,7	5,5	100
Tg2 Rubriche	12,2	9,7	5,9	14,3	8,8	7,6	5,5	7,6	16,8	11,8	100
Tg3 Notiziari	10,3	10,3	9,2	14,6	10,3	11,9	8,6	15,7	5,4	3,8	100
Tg3 Rubriche	7,8	9,7	5,8	15	11,2	10,7	10,2	13,1	11,2	5,3	100
TgR Notiziari	21,6	14,8	1,1	30,7	1,1	1,1	0	1,1	18,2	10,2	100
TgR Rubriche	12,7	10,6	3,5	18,3	6,3	6,3	9,2	7,7	12,7	12,7	100
Rai News Notiziari											0
Rai News Rubriche	0	22,2	0	11,1	0	0	11,1	0	33,3	22,2	100
Rai Parlamento	12,5	25	0	25	0	0	0	0	25	12,5	100
Documentari	13,8	15,5	1,7	15,5	15,5	3,4	1,7	5,2	27,6	0	100
Contenuti digitali	18,4	7,9	0	28,9	7,9	2,6	2,6	0	26,3	5,3	100
Totale	11,7	10	3,6	19	8,3	6,9	6,4	8	18,9	7,1	100

Tavola 87c. Gli ambiti e i temi della promozione alla partecipazione attiva alla vita del paese: percentuali per temi

La promozione alla partecipazione attiva alla vita del Paese in ambiti e su temi rilevanti per la promozione sociale è riconducibile a:
(possibili più risposte)

	Una migliore capacità di partecipazione alla vita pubblica del paese	Una migliore capacità di comprensione del funzionamento e delle attività delle istituzioni nazionali	Una migliore capacità di comprensione del funzionamento e attività delle istituzioni europee e sovranazionali, e dell'accesso a programmi europei	Una migliore capacità di comprensione dei problemi e delle dinamiche che interessano il proprio territorio	Una migliore capacità di comprensione dei problemi delle altre culture e realtà territoriali	Una migliore capacità di comprensione delle culture dei paesi extra-europei	Una migliore capacità di comprensione delle sfide che deve affrontare il continente europeo	Una migliore capacità di comprensione dello scenario internazionale geopolitico e geoeconomico	Un accresciuto senso civico	Un aumento di sensibilità sui temi dello sviluppo sostenibile	Totale
Approfondimento	30,2	33,9	27,5	26,2	24,4	24,9	28,9	28	23,4	23,2	26,8
Cultura	10,9	6,6	10,1	10,3	15	21	14,8	11,6	13,2	21,1	12,8
Fiction	5,7	6,6	0,7	12,3	8,2	1,4	0,4	0,3	18	1	8
Intrattenimento day time	8,8	3,9	1,3	10,2	6,8	2,5	1,9	2,7	12,6	13,8	7,8
Intrattenimento prime time	6,1	2,7	2	4,9	3,2	2,5	1,9	0,9	7,9	2,8	4,3
Sport	1,5	0,5	0	1,2	0,6	0,7	0	0,3	1,3	0,3	0,8

Tg1 Notiziari	5	10,2	11,4	7	9,4	12,5	13,7	15,9	2,7	4,5	8
Tg1 Rubriche	2,5	2,9	3,4	2,1	1,2	1,8	2,7	2,4	1,9	2,1	2,2
Tg2 Notiziari	4,8	6,8	10,1	4,1	6,2	6	10,6	10,7	1	4,2	5,4
Tg2 Rubriche	6,1	5,6	9,4	4,4	6,2	6,4	4,9	5,5	5,2	9,7	5,8
Tg3 Notiziari	4	4,6	11,4	3,5	5,6	7,8	6,1	8,8	1,3	2,4	4,5
Tg3 Rubriche	3,4	4,9	8,1	4	6,8	7,8	8	8,2	3	3,8	5
TgR Notiziari	4	3,2	0,7	3,5	0,3	0,4	0	0,3	2,1	3,1	2,2
TgR Rubriche	3,8	3,7	3,4	3,4	2,6	3,2	4,9	3,4	2,3	6,2	3,5
Rai News Notiziari											0
Rai News Rubriche	0	0,5	0	0,1	0	0	0,4	0	0,4	0,7	0,2
Rai Parlamento	0,2	0,5	0	0,3	0	0	0	0	0,3	0,3	0,2
Documenta ri	1,7	2,2	0,7	1,2	2,6	0,7	0,4	0,9	2,1	0	1,4
Contenuti digitali	1,5	0,7	0	1,4	0,9	0,4	0,4	0	1,3	0,7	0,9
Totale	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

5.6 La narrazione delle identità, delle diversità e delle libertà di persone e gruppi sociali

La correttezza di una narrazione rispettosa delle identità, delle diversità e delle libertà di persone e gruppi sociali è assicurata dal 58,8%, che sale al 99,4% delle trasmissioni, se si scorpora dal calcolo la quota di 822 trasmissioni ritenute non pertinente con il quesito (cfr. Tavola 88a). A questo dato contribuiscono, per la metà dei riscontri, l'approfondimento (21,9%), il complesso di tg e rubriche (23%) ma anche l'intrattenimento nel suo complesso (22,7%).

La lettura intragenere risulta più funzionale a cogliere zone di ombra nella narrazione delle differenti identità proposte – i pochi casi potenzialmente critici (5), si trovano nel 60% dei casi in programmi di approfondimento, gli altri in un notiziario del Tg1 e in un programma di intrattenimento prime time – o a individuare il sottocampione non significativo con la variabile (822 programmi, pari al 47,5%).

Di questi casi, solo uno si è trasformato in segnalazione di criticità, ma si tratta dello stesso frammento compromesso anche in relazione ad ambiti e variabili già citate.

Tavola 88a. La narrazione rispettosa delle identità, delle diversità e delle libertà di persone e gruppi sociali: valori assoluti per tipologia di programma

Nel complesso, riguardo al tema della coesione sociale e alla sua promozione attraverso la narrazione rispettosa delle identità, delle diversità e delle libertà di persone e gruppi sociali, la trasmissione presenta (una sola opzione possibile):				
	Attributi e caratteristiche potenzialmente positive (narrazione rispettosa delle identità, delle diversità e delle libertà di persone e gruppi sociali)	Attributi e caratteristiche potenzialmente critiche (è carente la narrazione delle identità, delle diversità e delle libertà di persone e gruppi sociali)	Attributi e caratteristiche sostanzialmente neutre (non presenta elementi significativi per quanto riguarda il tema della coesione sociale)	Totale
Approfondimento	198	3	139	340
Cultura	142	0	71	213
Fiction	102	0	97	199

Intrattenimento day time	108	0	116	224
Intrattenimento prime time	97	1	125	223
Sport	13	0	32	45
Tg1 Notiziari	27	1	40	68
Tg1 Rubriche	14	0	27	41
Tg2 Notiziari	22	0	23	45
Tg2 Rubriche	45	0	49	94
Tg3 Notiziari	20	0	19	39
Tg3 Rubriche	32	0	24	56
TgR Notiziari	20	0	14	34
TgR Rubriche	24	0	26	50
Rai News Rubriche	2	0	2	4
Rai Parlamento	2	0	0	2
Documentari	20	0	15	35
Contenuti digitali	15	0	3	18
Totale	903	5	822	1730

Tavola 88b. La narrazione rispettosa delle identità, delle diversità e delle libertà di persone e gruppi sociali: percentuali per singola tipologia di programma

Nel complesso, riguardo al tema della coesione sociale e alla sua promozione attraverso la narrazione rispettosa delle identità, delle diversità e delle libertà di persone e gruppi sociali, la trasmissione presenta (una sola opzione possibile):				
	Attributi e caratteristiche potenzialmente positive (narrazione rispettosa delle identità, delle diversità e delle libertà di persone e gruppi sociali)	Attributi e caratteristiche potenzialmente critiche (è carente la narrazione delle identità, delle diversità e delle libertà di persone e gruppi sociali)	Attributi e caratteristiche sostanzialmente neutre (non presenta elementi significativi per quanto riguarda il tema della coesione sociale)	Totale
Approfondimento	58,2	0,9	40,9	100
Cultura	66,7	0	33,3	100
Fiction	51,3	0	48,7	100
Intrattenimento day time	48,2	0	51,8	100
Intrattenimento prime time	43,5	0,4	56,1	100
Sport	28,9	0	71,1	100
Tg1 Notiziari	39,7	1,5	58,8	100
Tg1 Rubriche	34,1	0	65,9	100
Tg2 Notiziari	48,9	0	51,1	100
Tg2 Rubriche	47,9	0	52,1	100
Tg3 Notiziari	51,3	0	48,7	100
Tg3 Rubriche	57,1	0	42,9	100
TgR Notiziari	58,8	0	41,2	100
TgR Rubriche	48	0	52	100
Rai News Rubriche	50	0	50	100
Rai Parlamento	100	0	0	100
Documentari	57,1	0	42,9	100
Contenuti digitali	83,3	0	16,7	100
Totale	52,2	0,3	47,5	100

Tavola 88c. La narrazione rispettosa delle identità, delle diversità e delle libertà di persone e gruppi sociali: percentuali per tipologie di programma

Nel complesso, riguardo al tema della coesione sociale e alla sua promozione attraverso la narrazione rispettosa delle identità, delle diversità e delle libertà di persone e gruppi sociali, la trasmissione presenta (una sola opzione possibile):

	Attributi e caratteristiche potenzialmente positive (narrazione rispettosa delle identità, delle diversità e delle libertà di persone e gruppi sociali)	Attributi e caratteristiche potenzialmente critiche (è carente la narrazione delle identità, delle diversità e delle libertà di persone e gruppi sociali)	Attributi e caratteristiche sostanzialmente neutre (non presenta elementi significativi per quanto riguarda il tema della coesione sociale)	Totale
Approfondimento	21,9	60	16,9	19,7
Cultura	15,7	0	8,6	12,3
Fiction	11,3	0	11,8	11,5
Intrattenimento day time	12	0	14,1	12,9
Intrattenimento prime time	10,7	20	15,2	12,9
Sport	1,4	0	3,9	2,6
Tg1 Notiziari	3	20	4,9	3,9
Tg1 Rubriche	1,6	0	3,3	2,4
Tg2 Notiziari	2,4	0	2,8	2,6
Tg2 Rubriche	5	0	6	5,4
Tg3 Notiziari	2,2	0	2,3	2,3
Tg3 Rubriche	3,5	0	2,9	3,2
TgR Notiziari	2,2	0	1,7	2
TgR Rubriche	2,7	0	3,2	2,9
Rai News Rubriche	0,2	0	0,2	0,2
Rai Parlamento	0,2	0	0	0,1
Documentari	2,2	0	1,8	2
Contenuti digitali	1,7	0	0,4	1
Totale	100	100	100	100

Un ulteriore grado di approfondimento ha riguardato gli ambiti e i temi della narrazione (4.377 riscontri, più risposte possibili), le risposte più frequenti al quesito circa gli attributi o le caratteristiche della narrazione potenzialmente positive rispetto al tema della promozione della coesione sociale hanno riguardato il senso di appartenenza ad una stessa comunità (12,8%), la promozione di una cultura del rispetto delle diversità (11,9%), la percezione dei problemi sociali come esigenze comuni, non di singole persone o gruppi (11,6%).

Tavola 89a. I temi e gli ambiti potenzialmente positivi della narrazione rispettosa delle identità, delle diversità e delle libertà di persone e gruppi sociali: valori assoluti per tipologia di programma

Rispetto al tema della promozione della coesione sociale gli attributi/caratteristiche potenzialmente positive o negative sono riconducibili a: Elemento di forza													
	Riconoscimento di una comune identità storica e culturale nazionale	Promozione di una identità collettiva europea	Attenzione alle espressioni culturali che emergono dall'incrocio o la fusione tra culture di origine e quella di adozione	Senso di appartenenza ad una stessa comunità	Presenza di una rete attiva e inclusiva di relazioni sociali e di media, compresi social e web	Contrasto a forme di esclusione e disuguaglianza nell'accesso e fruizione di servizi	Percezione dei problemi sociali come esigenze comuni, non di singole persone o gruppi, da affrontarsi con un senso di responsabilità comune	Protagonismo delle persone e delle formazioni sociali per contrastare la polarizzazione e radicalizzazione sociale	Promozione di una cultura del rispetto delle diversità	Promozione di una cultura civica responsabile	Inclusione reale	Altro	Totale
Approfondimento	69	64	42	121	60	115	165	84	99	125	89	17	1050
Cultura	94	41	68	86	26	46	71	61	100	69	54	29	745
Fiction	35	3	24	70	49	63	63	54	63	80	82	3	589
Intrattenimento day time	65	9	28	66	22	32	45	17	63	56	54	10	467
Intrattenimento prime time	48	10	24	59	23	19	22	16	67	28	48	8	372
Sport	5	1	1	8	2	2	4	0	6	6	3	2	40
Tg1 Notiziari	9	14	2	13	3	3	14	9	13	9	9	0	98
Tg1 Rubriche	8	4	4	9	4	6	8	4	7	6	5	0	65
Tg2 Notiziari	6	13	3	9	1	9	14	6	11	8	7	0	87
Tg2 Rubriche	24	14	18	31	12	14	21	8	21	27	18	2	210
Tg3 Notiziari	11	13	5	15	6	7	11	6	15	10	5	0	104
Tg3 Rubriche	9	11	10	16	8	13	25	15	20	16	15	2	160
TgR Notiziari	8	2	2	14	6	10	12	5	6	10	12	0	87
TgR Rubriche	13	9	3	14	6	5	13	7	7	10	8	0	95
Rai News Rubriche	0	0	1	1	1	2	1	0	1	1	0	0	8
Rai Parlamento	1	0	1	2	2	1	2	0	1	2	2	0	14
Documentari	13	0	7	13	8	6	7	11	10	11	8	0	94
Contenuti digitali	7	1	9	12	7	8	10	2	12	7	10	7	92

Totale	425	209	252	559	246	361	508	305	522	481	429	80	437 7
--------	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	----	----------

Tavola 89b. I temi e gli ambiti potenzialmente positivi della narrazione rispettosa delle identità, delle diversità e delle libertà di persone e gruppi sociali: percentuali per singola tipologia di programma

Rispetto al tema della promozione della coesione sociale gli attributi/caratteristiche potenzialmente positive o negative sono riconducibili a: Elemento di forza - % di riga													
	Riconoscimento di una comune identità storica e culturale nazionale	Promozione di una identità collettiva europea	Attenzione alle espressioni culturali che emergono dall'incrocio o la fusione tra culture di origine e quella di adozione	Senso di appartenenza ad una stessa comunità	Presenza di una rete attiva e inclusiva di relazioni sociali e di media, compresi social e web	Contrasto a forme di esclusione e disuguaglianza nell'accesso e fruizione di servizi	Percezione dei problemi sociali come esigenze comuni, non di singole persone o gruppi, da affrontarsi con un senso di responsabilità comune	Protagonismo delle persone e delle formazioni sociali per contrastare la polarizzazione e radicalizzazione sociale	Promozione di una cultura del rispetto delle diversità	Promozione di una cultura civica responsabile	Inclusione reale	Altro	Totale
Approfondimento	6,6	6,1	4	11,5	5,7	11	15,7	8	9,4	11,9	8,5	1,6	100
Cultura	12,6	5,5	9,1	11,5	3,5	6,2	9,5	8,2	13,4	9,3	7,2	3,9	100
Fiction	5,9	0,5	4,1	11,9	8,3	10,7	10,7	9,2	10,7	13,6	13,9	0,5	100
Intrattenimento day time	13,9	1,9	6	14,1	4,7	6,9	9,6	3,6	13,5	12	11,6	2,1	100
Intrattenimento prime time	12,9	2,7	6,5	15,9	6,2	5,1	5,9	4,3	18	7,5	12,9	2,2	100
Sport	12,5	2,5	2,5	20	5	5	10	0	15	15	7,5	5	100
Tg1 Notiziari	9,2	14,3	2	13,3	3,1	3,1	14,3	9,2	13,3	9,2	9,2	0	100
Tg1 Rubriche	12,3	6,2	6,2	13,8	6,2	9,2	12,3	6,2	10,8	9,2	7,7	0	100
Tg2 Notiziari	6,9	14,9	3,4	10,3	1,1	10,3	16,1	6,9	12,6	9,2	8	0	100
Tg2 Rubriche	11,4	6,7	8,6	14,8	5,7	6,7	10	3,8	10	12,9	8,6	1	100
Tg3 Notiziari	10,6	12,5	4,8	14,4	5,8	6,7	10,6	5,8	14,4	9,6	4,8	0	100
Tg3 Rubriche	5,6	6,9	6,2	10	5	8,1	15,6	9,4	12,5	10	9,4	1,2	100
TgR Notiziari	9,2	2,3	2,3	16,1	6,9	11,5	13,8	5,7	6,9	11,5	13,8	0	100
TgR Rubriche	13,7	9,5	3,2	14,7	6,3	5,3	13,7	7,4	7,4	10,5	8,4	0	100
Rai News Rubriche	0	0	12,5	12,5	12,5	25	12,5	0	12,5	12,5	0	0	100
Rai Parlamento	7,1	0	7,1	14,3	14,3	7,1	14,3	0	7,1	14,3	14,3	0	100

Documentari	13,8	0	7,4	13,8	8,5	6,4	7,4	11,7	10,6	11,7	8,5	0	100
Contenuti digitali	7,6	1,1	9,8	13	7,6	8,7	10,9	2,2	13	7,6	10,9	7,6	100
Totale	9,7	4,8	5,8	12,8	5,6	8,2	11,6	7	11,9	11	9,8	1,8	100

Tavola 89c. I temi e gli ambiti potenzialmente positivi della narrazione rispettosa delle identità, delle diversità e delle libertà di persone e gruppi sociali: percentuali per tema

Rispetto al tema della promozione della coesione sociale gli attributi/caratteristiche potenzialmente positive o negative sono riconducibili a: Elemento di forza - % di colonna													
	Riconoscimento di una comune identità storica e culturale nazionale	Promozione di una identità collettiva europea	Attenzione alle espressioni culturali che emergono dall'incrocio o la fusione tra culture di origine e quella di adozione	Senso di appartenenza ad una stessa comunità	Presenza di una rete attiva e inclusiva di relazioni sociali e di media, compresi social e web	Contrasto a forme di esclusione e disuguaglianza nell'accesso e fruizione di servizi	Percezione dei problemi sociali come esigenze comuni, non di singole persone o gruppi, da affrontarsi con un senso di responsabilità comune	Protagonismo delle persone e delle formazioni sociali per contrastare la polarizzazione e radicalizzazione sociale	Promozione di una cultura del rispetto delle diversità	Promozione di una cultura civica responsabile	Inclusione reale	Altro	Totale
Approfondimento	16,2	30,6	16,7	21,6	24,4	31,9	32,5	27,5	19	26	20,7	21,2	24
Cultura	22,1	19,6	27	15,4	10,6	12,7	14	20	19,2	14,3	12,6	36,2	17
Fiction	8,2	1,4	9,5	12,5	19,9	17,5	12,4	17,7	12,1	16,6	19,1	3,8	13,5
Intrattenimento day time	15,3	4,3	11,1	11,8	8,9	8,9	8,9	5,6	12,1	11,6	12,6	12,5	10,7
Intrattenimento prime time	11,3	4,8	9,5	10,6	9,3	5,3	4,3	5,2	12,8	5,8	11,2	10	8,5
Sport	1,2	0,5	0,4	1,4	0,8	0,6	0,8	0	1,1	1,2	0,7	2,5	0,9
Tg1 Notiziari	2,1	6,7	0,8	2,3	1,2	0,8	2,8	3	2,5	1,9	2,1	0	2,2
Tg1 Rubriche	1,9	1,9	1,6	1,6	1,6	1,7	1,6	1,3	1,3	1,2	1,2	0	1,5
Tg2 Notiziari	1,4	6,2	1,2	1,6	0,4	2,5	2,8	2	2,1	1,7	1,6	0	2
Tg2 Rubriche	5,6	6,7	7,1	5,5	4,9	3,9	4,1	2,6	4	5,6	4,2	2,5	4,8
Tg3 Notiziari	2,6	6,2	2	2,7	2,4	1,9	2,2	2	2,9	2,1	1,2	0	2,4
Tg3 Rubriche	2,1	5,3	4	2,9	3,3	3,6	4,9	4,9	3,8	3,3	3,5	2,5	3,7
TgR Notiziari	1,9	1	0,8	2,5	2,4	2,8	2,4	1,6	1,1	2,1	2,8	0	2

TgR Rubriche	3,1	4,3	1,2	2,5	2,4	1,4	2,6	2,3	1,3	2,1	1,9	0	2,2
Rai News Rubriche	0	0	0,4	0,2	0,4	0,6	0,2	0	0,2	0,2	0	0	0,2
Rai Parlamento	0,2	0	0,4	0,4	0,8	0,3	0,4	0	0,2	0,4	0,5	0	0,3
Documentari	3,1	0	2,8	2,3	3,3	1,7	1,4	3,6	1,9	2,3	1,9	0	2,1
Contenuti digitali	1,6	0,5	3,6	2,1	2,8	2,2	2	0,7	2,3	1,5	2,3	8,8	2,1
Totale	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

I temi o gli ambiti individuati nei frammenti narrativi potenzialmente negativi per la promozione della coesione sociale sono stati invece 29 (più risposte possibili, indizio questo di compresenza nella stessa trasmissione di due o più passaggi critici). Distribuiti tra diversi macrogeneri (un terzo però in Approfondimento), hanno riguardato in 7 casi l'inclusione reale (24,1%) e in 4 (pari al 13,8%) rispettivamente la "Presenza di una rete attiva e inclusiva di relazioni sociali e di media, compresi social e web", il "Protagonismo delle persone e delle formazioni sociali per contrastare la polarizzazione e radicalizzazione sociale" e la "Promozione di una cultura del rispetto delle diversità".

Tavola 89d. I temi e gli ambiti potenzialmente negativi della narrazione delle identità, delle diversità e delle libertà di persone e gruppi sociali: valori assoluti

Rispetto al tema della promozione della coesione sociale gli attributi/caratteristiche potenzialmente positive o negative sono riconducibili a: elemento di debolezza										
	Approfondimento	Cultura	Fiction	Intrattenimento day time	Tg1 Notiziari	Tg2 Rubriche	Tg3 Rubriche	Rai News Rubriche	Totale	
Riconoscimento di una comune identità storica e culturale nazionale	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Promozione di una identità collettiva europea	0	0	0	0	0	0	1	0	1	
Attenzione alle espressioni culturali che emergono dall'incontro o la fusione tra culture di origine e quella di adozione	0	0	0	1	0	0	1	0	2	
Senso di appartenenza ad una stessa comunità	0	0	0	1	1	1	0	0	3	
Presenza di una rete attiva e inclusiva di relazioni sociali e di media, compresi social e web	2	0	0	0	2	0	0	0	4	
Contrasto a forme di esclusione e disuguaglianza nell'accesso e fruizione di servizi	0	0	0	0	1	0	0	0	1	

Percezione dei problemi sociali come esigenze comuni, non di singole persone o gruppi, da affrontarsi con un senso di responsabilità comune	2	0	1	0	0	0	0	0	3
Protagonismo delle persone e delle formazioni sociali per contrastare la polarizzazione e radicalizzazione sociale	2	1	1	0	0	0	0	0	4
Promozione di una cultura del rispetto delle diversità	1	0	0	1	1	1	0	0	4
Promozione di una cultura civica responsabile	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Inclusione reale	3	0	1	1	1	0	0	1	7
Altro	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Totale	10	1	3	4	6	2	2	1	29

Tavola 89e. I temi e gli ambiti potenzialmente negativi della narrazione delle identità, delle diversità e delle libertà di persone e gruppi sociali: valori percentuali per programma

Rispetto al tema della promozione della coesione sociale gli attributi/caratteristiche potenzialmente positive o negative sono riconducibili a: elemento di debolezza									
	Approfondimento	Cultura	Fiction	Intrattenimento day time	Tg1 Notiziari	Tg2 Rubriche	Tg3 Rubriche	Rai News Rubriche	Totale
Riconoscimento di una comune identità storica e culturale nazionale	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Promozione di una identità collettiva europea	0	0	0	0	0	0	50	0	3,4
Attenzione alle espressioni culturali che emergono dall'incontro o la fusione tra culture di origine e quella di adozione	0	0	0	25	0	0	50	0	6,9
Senso di appartenenza ad una stessa comunità	0	0	0	25	16,7	50	0	0	10,3
Presenza di una rete attiva e inclusiva di relazioni sociali e di media, compresi social e web	20	0	0	0	33,3	0	0	0	13,8
Contrasto a forme di esclusione e disuguaglianza nell'accesso e fruizione di servizi	0	0	0	0	16,7	0	0	0	3,4
Percezione dei problemi sociali come esigenze comuni, non di singole persone o gruppi, da affrontarsi con un senso	20	0	33,3	0	0	0	0	0	10,3

di responsabilità comune									
Protagonismo delle persone e delle formazioni sociali per contrastare la polarizzazione e radicalizzazione sociale	20	100	33,3	0	0	0	0	0	13,8
Promozione di una cultura del rispetto delle diversità	10	0	0	25	16,7	50	0	0	13,8
Promozione di una cultura civica responsabile	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Inclusione reale	30	0	33,3	25	16,7	0	0	100	24,1
Totale	100	100	100	100	100	100	100	100	100

Tavola 89f. I temi e gli ambiti potenzialmente negativi della narrazione delle identità, delle diversità e delle libertà di persone e gruppi sociali: valori percentuali per tema

Rispetto al tema della promozione della coesione sociale gli attributi/caratteristiche potenzialmente positive o negative sono riconducibili a: elemento di debolezza									
	Approfondimento	Cultura	Fiction	Intrattenimento day time	Tg1 Notiziari	Tg2 Rubriche	Tg3 Rubriche	Rai News Rubriche	Totale
Riconoscimento di una comune identità storica e culturale nazionale	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Promozione di una identità collettiva europea	0	0	0	0	0	0	100	0	100
Attenzione alle espressioni culturali che emergono dall'incontro o la fusione tra culture di origine e quella di adozione	0	0	0	50	0	0	50	0	100
Senso di appartenenza ad una stessa comunità	0	0	0	33,3	33,3	33,3	0	0	100
Presenza di una rete attiva e inclusiva di relazioni sociali e di media, compresi social e web	50	0	0	0	50	0	0	0	100
Contrasto a forme di esclusione e disuguaglianza nell'accesso e fruizione di servizi	0	0	0	0	100	0	0	0	100
Percezione dei problemi sociali come esigenze comuni, non di singole persone o gruppi, da affrontarsi con un senso di responsabilità comune	66,7	0	33,3	0	0	0	0	0	100
Protagonismo delle persone e delle formazioni sociali per contrastare la	50	25	25	0	0	0	0	0	100

polarizzazione e radicalizzazione sociale									
Promozione di una cultura del rispetto delle diversità	25	0	0	25	25	25	0	0	100
Promozione di una cultura civica responsabile	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Inclusione reale	42,9	0	14,3	14,3	14,3	0	0	14,3	100
Totale	34,5	3,4	10,3	13,8	20,7	6,9	6,9	3,4	100

5.7 La sensibilità dei minori e la capacità di comunicare loro valori positivi

Ben 1.574 (91%) sulle 1.730 trasmissioni complessivamente afferenti al tema della coesione sociale si sono mostrate attente alla sensibilità dei minori. Questa percentuale, ricalcolata scorpendo la quota di trasmissioni giudicate non pertinenti con la variabile (8,3%), sale al 99,1%. Le trasmissioni che hanno presentato delle caratteristiche negative rispetto alla sensibilità dei minori sono state 13, pari allo 0,8%, più della metà delle quali riconducibili all'intrattenimento prime-time (cfr. le tavole 92a, 92b e 92c e, per le reti di messa in onda, le tavole 91a, 91b e 91c, le une e le altre in appendice). Di questi casi solo uno si è trasformato in segnalazione di criticità, ma si tratta dello stesso frammento compromesso anche in relazione ad ambiti e variabili già citate.

Da segnalare che, nell'ambito dei singoli macrogeneri (intrageneri), nessuno ha fornito un contributo a questa variabile inferiore al 75% (Rai News Rubriche).

Tavola 90a. La capacità della trasmissione di intercettare la sensibilità dei minori: valori assoluti per tipologia di programma

La trasmissione, anche se non dedicata espressamente ai minori, è in grado di intercettare la loro sensibilità e trasmettere valori positivi umani e civili, modelli di riferimento adeguati, il valore dell'appartenenza alla comunità?				
	Sì	No, presenta delle caratteristiche negative rispetto alla sensibilità dei minori	Il quesito non è pertinente con la trasmissione	Totale
Approfondimento	317	2	21	340
Cultura	203	1	9	213
Fiction	192	1	6	199
Intrattenimento day time	196	1	27	224
Intrattenimento prime time	188	7	28	223
Sport	44	0	1	45
Tg1 Notiziari	58	1	9	68
Tg1 Rubriche	36	0	5	41
Tg2 Notiziari	40	0	5	45
Tg2 Rubriche	84	0	10	94
Tg3 Notiziari	33	0	6	39
Tg3 Rubriche	54	0	2	56
TgR Notiziari	28	0	6	34
TgR Rubriche	47	0	3	50

Rai News Rubriche	3	0	1	4
Rai Parlamento	2	0	0	2
Documentari	32	0	3	35
Contenuti digitali	17	0	1	18
Totale	1574	13	143	1730

Tavola 90b. La capacità della trasmissione di intercettare la sensibilità dei minori: percentuali per singola tipologia di programma

La trasmissione, anche se non dedicata espressamente ai minori, è in grado di intercettare la loro sensibilità e trasmettere valori positivi umani e civili, modelli di riferimento adeguati, il valore dell'appartenenza alla comunità?				
	Sì	No, presenta delle caratteristiche negative rispetto alla sensibilità dei minori	Il quesito non è pertinente con la trasmissione	Totale
Approfondimento	93,2	0,6	6,2	100
Cultura	95,3	0,5	4,2	100
Fiction	96,5	0,5	3	100
Intrattenimento day time	87,5	0,4	12,1	100
Intrattenimento prime time	84,3	3,1	12,6	100
Sport	97,8	0	2,2	100
Tg1 Notiziari	85,3	1,5	13,2	100
Tg1 Rubriche	87,8	0	12,2	100
Tg2 Notiziari	88,9	0	11,1	100
Tg2 Rubriche	89,4	0	10,6	100
Tg3 Notiziari	84,6	0	15,4	100
Tg3 Rubriche	96,4	0	3,6	100
TgR Notiziari	82,4	0	17,6	100
TgR Rubriche	94	0	6	100
Rai News Rubriche	75	0	25	100
Rai Parlamento	100	0	0	100
Documentari	91,4	0	8,6	100
Contenuti digitali	94,4	0	5,6	100
Totale	91	0,8	8,3	100

Tavola 90c. La capacità della trasmissione di intercettare la sensibilità dei minori: percentuali per tipologie di programma

La trasmissione, anche se non dedicata espressamente ai minori, è in grado di intercettare la loro sensibilità e trasmettere valori positivi umani e civili, modelli di riferimento adeguati, il valore dell'appartenenza alla comunità?				
	Sì	No, presenta delle caratteristiche negative rispetto alla sensibilità dei minori	Il quesito non è pertinente con la trasmissione	Totale
Approfondimento	20,1	15,4	14,7	19,7
Cultura	12,9	7,7	6,3	12,3
Fiction	12,2	7,7	4,2	11,5
Intrattenimento day time	12,5	7,7	18,9	12,9
Intrattenimento prime time	11,9	53,8	19,6	12,9
Sport	2,8	0	0,7	2,6
Tg1 Notiziari	3,7	7,7	6,3	3,9

Tg1 Rubriche	2,3	0	3,5	2,4
Tg2 Notiziari	2,5	0	3,5	2,6
Tg2 Rubriche	5,3	0	7	5,4
Tg3 Notiziari	2,1	0	4,2	2,3
Tg3 Rubriche	3,4	0	1,4	3,2
TgR Notiziari	1,8	0	4,2	2
TgR Rubriche	3	0	2,1	2,9
Rai News Rubriche	0,2	0	0,7	0,2
Rai Parlamento	0,1	0	0	0,1
Documentari	2	0	2,1	2
Contenuti digitali	1,1	0	0,7	1
Totale	100	100	100	100

Aumentando il livello di granularità dell'analisi si può affermare che l'ammontare dei frammenti discorsivi o narrativi nei quali sono stati individuati elementi di forza è stato pari a 5.311; l'ammontare di quelli giudicati lesivi della dignità dei minori è stato, invece, pari a 111, con una concentrazione nei macrogeneri "Approfondimento" e "Intrattenimento prime-time" (23,4% per entrambi, ottenuti dalla media dei riscontri per le singole categorie di debolezza, ma nel caso dell'intrattenimento i riscontri salgono a 43, pari al 38,7%). A seguire, la fiction di produzione (16,2%). Nel blocco dei tg, notiziari e rubriche, sono stati individuati invece 16 frammenti, pari al 14,4% totale dei riscontri per la variabile. Entrando nello specifico di ambiti e temi che, in positivo o in negativo, hanno caratterizzato questa variabile, si può affermare che, nel primo caso, prevalgono "L'utilizzo di un linguaggio adeguato" (26,3%), "La proposizione di valori positivi umani e civili, fondati sul rispetto della dignità della persona" (20,9%) e "L'educazione alla legalità, alla cultura della diversità, alla partecipazione" (18,5%). Le aree su cui si potrebbe migliorare, anche tenendo conto dell'estensione e pervasività che i relativi temi detengono nella vita sociale del Paese, sono "La promozione della lealtà sportiva e il contrasto al tifo calcistico violento" (1,9%) e l'educazione digitale (1,6%).

Nel secondo caso, i temi che hanno ottenuto il maggior numero di riscontri sono "La proposizione di modelli di riferimento, femminili e maschili, non paritari e stereotipati" (37,9%), "L'utilizzo di un linguaggio inadeguato" (25,9%), "L'assenza di educazione alla legalità, alla cultura della diversità, alla partecipazione" (12,1%). Si tratta di ambiti e temi fortemente connessi con altri temi oggetto di monitoraggio, a cui guardare nella ricerca di potenziali miglioramenti.

Tavola 93a. Ambiti e temi della capacità della trasmissione di intercettare la sensibilità dei minori: valori assoluti per tipologia di programma

La trasmissione, anche se non dedicata espressamente ai minori, intercetta la loro sensibilità e trasmettere valori positivi umani e civili, modelli di riferimento adeguati, il valore dell'appartenenza alla comunità attraverso: Elemento di forza									
	L'utilizzo di un linguaggio adeguato	La proposizione di valori positivi umani e civili, fondati sul rispetto della dignità della persona	L'enunciazione del valore e dei benefici dell'appartenenza alla comunità	La proposizione di modelli di riferimento, femminili e maschili, paritari e non stereotipati	L'educazione e alla legalità, alla cultura della diversità, alla partecipazione	Il contrasto alla violenza, al bullismo (anche in rete)	La promozione della lealtà sportiva e il contrasto al tifo calcistico violento	Alle informazioni fornite che consentono ai minori di muoversi meglio nel nuovo mondo digitale	Totale
Approfondimento	241	230	148	154	227	123	15	27	1165
Cultura	188	143	102	98	108	35	6	10	690

Fiction	120	162	83	121	143	85	4	4	722
Intrattenimento day time	158	119	79	90	94	46	9	13	608
Intrattenimento prime time	148	100	63	92	73	28	21	10	535
Sport	35	19	9	16	14	11	28	0	132
Tg1 Notiziari	47	26	21	35	39	22	7	2	199
Tg1 Rubriche	33	24	19	10	17	9	1	0	113
Tg2 Notiziari	35	23	16	25	26	13	3	1	142
Tg2 Rubriche	77	46	37	50	37	10	4	4	265
Tg3 Notiziari	25	18	12	14	22	11	4	0	106
Tg3 Rubriche	46	29	20	28	34	17	0	4	178
TgR Notiziari	24	14	17	11	18	3	3	1	91
TgR Rubriche	42	29	20	27	27	7	1	7	160
Rai News Rubriche	3	2	1	1	1	1	0	3	12
Rai Parlamento	1	2	2	2	2	1	0	0	10
Documentari	29	20	14	17	23	9	6	0	118
Contenuti digitali	13	13	11	11	7	8	0	2	65
Totale	1265	1019	674	802	912	439	112	88	5311

Tavola 93b. Ambiti e temi della capacità della trasmissione di intercettare la sensibilità dei minori: percentuali per singolo tema

La trasmissione, anche se non dedicata espressamente ai minori, intercetta la loro sensibilità e trasmettere valori positivi umani e civili, modelli di riferimento adeguati, il valore dell'appartenenza alla comunità attraverso: Elemento di forza									
	L'utilizzo di un linguaggio adeguato	La proposizione di valori positivi umani e civili, fondati sul rispetto della dignità della persona	L'enunciazione del valore e dei benefici dell'appartenenza alla comunità	La proposizione di modelli di riferimento, femminili e maschili, paritari e non stereotipati	L'educazione e alla legalità, alla cultura della diversità, alla partecipazione	Il contrasto alla violenza, al bullismo (anche in rete)	La promozione della lealtà sportiva e il contrasto al tifo calcistico violento	Alle informazioni fornite che consentono ai minori di muoversi meglio nel nuovo mondo digitale	Totale
Approfondimento	20,7	19,7	12,7	13,2	19,5	10,6	1,3	2,3	100
Cultura	27,2	20,7	14,8	14,2	15,7	5,1	0,9	1,4	100
Fiction	16,6	22,4	11,5	16,8	19,8	11,8	0,6	0,6	100
Intrattenimento day time	26	19,6	13	14,8	15,5	7,6	1,5	2,1	100
Intrattenimento prime time	27,7	18,7	11,8	17,2	13,6	5,2	3,9	1,9	100
Sport	26,5	14,4	6,8	12,1	10,6	8,3	21,2	0	100

Tg1 Notiziari	23,6	13,1	10,6	17,6	19,6	11,1	3,5	1	100
Tg1 Rubriche	29,2	21,2	16,8	8,8	15	8	0,9	0	100
Tg2 Notiziari	24,6	16,2	11,3	17,6	18,3	9,2	2,1	0,7	100
Tg2 Rubriche	29,1	17,4	14	18,9	14	3,8	1,5	1,5	100
Tg3 Notiziari	23,6	17	11,3	13,2	20,8	10,4	3,8	0	100
Tg3 Rubriche	25,8	16,3	11,2	15,7	19,1	9,6	0	2,2	100
TgR Notiziari	26,4	15,4	18,7	12,1	19,8	3,3	3,3	1,1	100
TgR Rubriche	26,2	18,1	12,5	16,9	16,9	4,4	0,6	4,4	100
Rai News Rubriche	25	16,7	8,3	8,3	8,3	8,3	0	25	100
Rai Parlamento	10	20	20	20	20	10	0	0	100
Documenta ri	24,6	16,9	11,9	14,4	19,5	7,6	5,1	0	100
Contenuti digitali	20	20	16,9	16,9	10,8	12,3	0	3,1	100
Totale	23,8	19,2	12,7	15,1	17,2	8,3	2,1	1,7	100

Tavola 93c. Ambiti e temi della capacità della trasmissione di intercettare la sensibilità dei minori: percentuali per tema e tipologia di programma

La trasmissione, anche se non dedicata espressamente ai minori, intercetta la loro sensibilità e trasmettere valori positivi umani e civili, modelli di riferimento adeguati, il valore dell'appartenenza alla comunità attraverso: Elemento di forza									
	L'utilizzo di un linguaggio adeguato	La proposizione di valori positivi umani e civili, fondati sul rispetto della dignità della persona	L'enunciazione del valore e dei benefici dell'appartenenza alla comunità	La proposizione di modelli di riferimento, femminili e maschili, paritari e non stereotipati	L'educazione e alla legalità, alla cultura della diversità, alla partecipazione	Il contrasto alla violenza, al bullismo (anche in rete)	La promozione della lealtà sportiva e il contrasto al tifo calcistico violento	Alle informazioni fornite che consentono ai minori di muoversi meglio nel nuovo mondo digitale	Totale
Approfondimento	19,1	22,6	22	19,2	24,9	28	13,4	30,7	21,9
Cultura	14,9	14	15,1	12,2	11,8	8	5,4	11,4	13
Fiction	9,5	15,9	12,3	15,1	15,7	19,4	3,6	4,5	13,6
Intrattenimento day time	12,5	11,7	11,7	11,2	10,3	10,5	8	14,8	11,4
Intrattenimento prime time	11,7	9,8	9,3	11,5	8	6,4	18,8	11,4	10,1
Sport	2,8	1,9	1,3	2	1,5	2,5	25	0	2,5
Tg1 Notiziari	3,7	2,6	3,1	4,4	4,3	5	6,2	2,3	3,7
Tg1 Rubriche	2,6	2,4	2,8	1,2	1,9	2,1	0,9	0	2,1
Tg2 Notiziari	2,8	2,3	2,4	3,1	2,9	3	2,7	1,1	2,7
Tg2 Rubriche	6,1	4,5	5,5	6,2	4,1	2,3	3,6	4,5	5

Tg3 Notiziari	2	1,8	1,8	1,7	2,4	2,5	3,6	0	2
Tg3 Rubriche	3,6	2,8	3	3,5	3,7	3,9	0	4,5	3,4
TgR Notiziari	1,9	1,4	2,5	1,4	2	0,7	2,7	1,1	1,7
TgR Rubriche	3,3	2,8	3	3,4	3	1,6	0,9	8	3
Rai News Rubriche	0,2	0,2	0,1	0,1	0,1	0,2	0	3,4	0,2
Rai Parlamento	0,1	0,2	0,3	0,2	0,2	0,2	0	0	0,2
Documentari	2,3	2	2,1	2,1	2,5	2,1	5,4	0	2,2
Contenuti digitali	1	1,3	1,6	1,4	0,8	1,8	0	2,3	1,2
Totale	100	100	100	100	100	100	100	100	100

Tavola 93d. Ambiti e temi della mancata capacità della trasmissione di intercettare la sensibilità dei minori: valori assoluti

La trasmissione, anche se non dedicata espressamente ai minori, intercetta la loro sensibilità e trasmettere valori positivi umani e civili, modelli di riferimento adeguati, il valore dell'appartenenza alla comunità attraverso: Elemento di debolezza									
	L'utilizzo di un linguaggio adeguato	La proposizione di valori positivi umani e civili, fondati sul rispetto della dignità della persona	L'enunciazione del valore e dei benefici dell'appartenenza alla comunità	La proposizione di modelli di riferimento, femminili e maschili, paritari e non stereotipati	L'educazione alla legalità, alla cultura della diversità, alla partecipazione	Il contrasto alla violenza, al bullismo (anche in rete)	La promozione della lealtà sportiva e il contrasto al tifo calcistico violento	Alle informazioni fornite che consentono ai minori di muoversi meglio nel nuovo mondo digitale	Totale
Approfondimento	10	2	0	9	1	1	2	1	26
Cultura	1	0	0	3	0	0	0	0	4
Fiction	6	0	1	4	4	3	0	0	18
Intrattenimento day time	4	1	0	10	1	0	0	1	17
Intrattenimento prime time	9	4	0	9	0	2	2	0	26
Sport	1	0	0	3	0	0	0	0	4
Tg1 Notiziari	1	1	0	0	1	1	0	0	4
Tg1 Rubriche	0	0	1	1	0	0	0	0	2
Tg2 Rubriche	1	0	0	4	1	0	0	0	6
Tg3 Rubriche	0	0	1	0	0	0	0	0	1
TgR Rubriche	0	1	0	2	0	0	0	0	3
Totale	33	9	3	45	8	7	4	2	111

Tavola 93e. Ambiti e temi della mancata capacità della trasmissione di intercettare la sensibilità dei minori: percentuali per programma

La trasmissione, anche se non dedicata espressamente ai minori, intercetta la loro sensibilità e trasmettere valori positivi umani e civili, modelli di riferimento adeguati, il valore dell'appartenenza alla comunità attraverso: Elemento di debolezza									
	L'utilizzo di un linguaggio adeguato	La proposizione di valori positivi umani e civili, fondati sul rispetto della dignità della persona	L'enunciazione del valore e dei benefici dell'appartenenza alla comunità	La proposizione di modelli di riferimento, femminili e maschili, paritari e non stereotipati	L'educazione alla legalità, alla cultura della diversità, alla partecipazione	Il contrasto alla violenza, al bullismo (anche in rete)	La promozione e della lealtà sportiva e il contrasto al tifo calcistico violento	Alle informazioni fornite che consentono ai minori di muoversi meglio nel nuovo mondo digitale	Totale
Approfondimento	38,5	7,7	0	34,6	3,8	3,8	7,7	3,8	100
Cultura	25	0	0	75	0	0	0	0	100
Fiction	33,3	0	5,6	22,2	22,2	16,7	0	0	100
Intrattenimento day time	23,5	5,9	0	58,8	5,9	0	0	5,9	100
Intrattenimento prime time	34,6	15,4	0	34,6	0	7,7	7,7	0	100
Sport	25	0	0	75	0	0	0	0	100
Tg1 Notiziari	25	25	0	0	25	25	0	0	100
Tg1 Rubriche	0	0	50	50	0	0	0	0	100
Tg2 Rubriche	16,7	0	0	66,7	16,7	0	0	0	100
Tg3 Rubriche	0	0	100	0	0	0	0	0	100
TgR Rubriche	0	33,3	0	66,7	0	0	0	0	100
Totale	29,7	8,1	2,7	40,5	7,2	6,3	3,6	1,8	100

Tavola 93f. Ambiti e temi della mancata capacità della trasmissione di intercettare la sensibilità dei minori: percentuali per tema

La trasmissione, anche se non dedicata espressamente ai minori, intercetta la loro sensibilità e trasmettere valori positivi umani e civili, modelli di riferimento adeguati, il valore dell'appartenenza alla comunità attraverso: Elemento di debolezza									
	L'utilizzo di un linguaggio adeguato	La proposizione di valori positivi umani e civili, fondati sul rispetto della dignità della persona	L'enunciazione del valore e dei benefici dell'appartenenza alla comunità	La proposizione di modelli di riferimento, femminili e maschili, paritari e non stereotipati	L'educazione alla legalità, alla cultura della diversità, alla partecipazione	Il contrasto alla violenza, al bullismo (anche in rete)	La promozione e della lealtà sportiva e il contrasto al tifo calcistico violento	Alle informazioni fornite che consentono ai minori di muoversi meglio nel nuovo mondo digitale	Totale
Approfondimento	30,3	22,2	0	20	12,5	14,3	50	50	23,4
Cultura	3	0	0	6,7	0	0	0	0	3,6
Fiction	18,2	0	33,3	8,9	50	42,9	0	0	16,2
Intrattenimento day time	12,1	11,1	0	22,2	12,5	0	0	50	15,3
Intrattenimento prime time	27,3	44,4	0	20	0	28,6	50	0	23,4

Sport	3	0	0	6,7	0	0	0	0	3,6
Tg1 Notiziari	3	11,1	0	0	12,5	14,3	0	0	3,6
Tg1 Rubriche	0	0	33,3	2,2	0	0	0	0	1,8
Tg2 Rubriche	3	0	0	8,9	12,5	0	0	0	5,4
Tg3 Rubriche	0	0	33,3	0	0	0	0	0	0,9
TgR Rubriche	0	11,1	0	4,4	0	0	0	0	2,7
Totale	100	100	100	100	100	100	100	100	100

5.8 Uno sguardo complessivo sulla coesione sociale

Il complesso dei dati restituiti dalle numerose elaborazioni condotte consente alcune valutazioni sul contributo di Rai alla promozione di coesione sociale, un contributo decisamente significativo che corrisponde alle attese in materia di doveri e di responsabilità sociale da parte del servizio pubblico radiotelevisivo.

È in particolare il dettaglio dell'analisi a mettere in evidenza lo sforzo in questa direzione, che deve fare i conti con la costante della frammentazione e polarizzazione che attraversa pressoché ogni ambito della società italiana contemporanea e del racconto che di essa propongono i media.

Di questo impegno resta consistenza nell'unica segnalazione di criticità, nelle 5 segnalazioni "bianche" e nella numerosità di quelle di buone pratiche (32, diverse delle quali intersecano almeno un altro tema oggetto di monitoraggio).

Per quanto riguarda la segnalazione di criticità, si tratta di un telegiornale, in onda nel prime time di Rai1 nel terzo trimestre di programmazione; il servizio riguardava il generale Roberto Vannacci (e in particolare le polemiche scaturite dalla pubblicazione del suo libro *Il mondo al contrario*).

Nel programma è mancata la pluralità di voci e opinioni e c'è stata assenza di contraddittorio. È inoltre mancato il riconoscimento ed è stato implicitamente legittimato l'hate speech basato su stereotipi legati all'orientamento sessuale e all'appartenenza etnica.

Nutrita è la lista di caratteristiche delle trasmissioni nelle quali sono stati individuati esempi di buone pratiche. Anche in questo caso si tratta di segnalazioni che nella maggior parte dei casi hanno attraversato più ambiti tematici, cosa peraltro abbastanza attesa vista la natura di collante o di *humus* svolta dalla coesione sociale.

Impiegando anche in questo caso il criterio dell'analisi per gradi successivi di approfondimento, va rilevato come tutte le trasmissioni oggetto di segnalazione di best practice siano risultate sfidanti di discriminazioni o stereotipi basate sull'appartenenza di gruppo. Tali rappresentazioni hanno riguardato l'appartenenza di genere, quella generazionale, socio economica, professionale, politica, etnica e/o religiosa, l'abilità fisica, l'orientamento sessuale, o, ancora, altre appartenenze, scelte o condizioni soggettive, fisiche, mentali e sociali.

La promozione di rappresentazioni che portano una sfida a stereotipi e discriminazioni è avvenuta in tutti i casi ad opera di uno o più dei seguenti attori: la trasmissione in generale, il soggetto protagonista direttamente rappresentativo del servizio pubblico (conduzione) o il soggetto autorevole ma non direttamente rappresentativo del servizio pubblico, o altri personaggi, ospiti o intervistati o soggetti comprimari direttamente rappresentativi del servizio pubblico (inviati/corrispondenti) o, ancora, ad opera del pubblico in studio (inquadrato) o di persone esterne alla trasmissione pubblico a casa (commenti, messaggi).

In 23 dei 28 casi il programma ha anche promosso efficacemente la cultura della legalità e lo ha fatto con un linguaggio particolarmente adatto e accessibile ai minori.

Ancora nella totalità dei casi alla trasmissione è stato riconosciuto di poter attivare un processo di empowerment del cittadino/spettatore in ambiti e su temi rilevanti per la promozione sociale. Ambiti e temi coinvolti nel processo sono stati la migliore capacità di comprensione degli eventi di attualità

nel paese e nel mondo, l'accrescimento della cultura della persona in generale, la migliore capacità di comprensione dell'importanza dello sviluppo sostenibile, la migliore capacità di comprendere e abitare efficacemente nel nuovo mondo digitale e di ricercare e selezionare fonti informative e scientifiche.

Nel complesso, riguardo al tema della coesione sociale e alla sua promozione attraverso la narrazione rispettosa delle identità, delle diversità e delle libertà di persone e gruppi sociali, tutte le trasmissioni segnalate hanno presentato attributi sostanzialmente positivi che hanno riguardato l'attenzione alle espressioni culturali che emergono dall'incontro o la fusione tra culture di origine e quella di adozione, il senso di appartenenza ad una stessa comunità, la presenza di una rete attiva e inclusiva di relazioni sociali e di media (compresi social e web), il contrasto a forme di esclusione e disuguaglianza nell'accesso e fruizione di servizi, la percezione dei problemi sociali come esigenze comuni e non di singole persone o gruppi, il protagonismo delle persone e delle formazioni sociali per contrastare la polarizzazione e radicalizzazione sociale, la promozione di una cultura del rispetto delle diversità, la promozione di una cultura civica responsabile, il riconoscimento di una comune identità storica e culturale nazionale, la promozione di una identità collettiva europea e l'inclusione reale.

Anche se non dedicate espressamente ai minori, 26 trasmissioni su 28 sono state in grado di intercettare la loro sensibilità e trasmettere valori positivi umani e civili, modelli di riferimento adeguati, il valore dell'appartenenza alla comunità. Ciò è avvenuto proponendo valori positivi umani e civili fondati sul rispetto della dignità della persona o modelli di riferimento, femminili e maschili, paritari e non stereotipati; educando alla legalità, alla cultura della diversità, alla partecipazione al contrasto alla violenza e al bullismo; grazie all'utilizzo di un linguaggio adeguato e/o all'enunciazione del valore e dei benefici dell'appartenenza alla comunità. Ancora, grazie alla promozione della lealtà sportiva e al contrasto al tifo calcistico violento oppure, infine, fornendo loro informazioni utili per muoversi meglio nel mondo digitale.

Tutte le reti sono state coinvolte, con prevalenza di Rai3, presso la quale è stata individuata la metà delle buone pratiche. Lo stesso si può dire per le fasce orarie, nessuna esclusa e con prevalenza, anche per ragioni di campionamento, della prima serata. Le tipologie di programma, infine: in 11 casi si è trattato di programmi di approfondimento, in 5 la fiction di produzione, in 3 rispettivamente di contenuti digitali ed education e di intrattenimento (day time 2, prime time 1). Infine sono stati segnalati 2 notiziari, in un caso del Tg1 e in uno del Tg3, e un documentario.

5.9 Il monitoraggio sulla capacità di contrastare efficacemente l'hate speech

Il monitoraggio sulla capacità di contrasto efficace all'hate speech discende in particolare dalle prescrizioni dell'Autorità per le Garanzie nelle Comunicazioni che, con la delibera N. 157/19/CONS del 15/05/2019, ha approvato il Regolamento recante disposizioni in materia di rispetto della dignità umana e del principio di non discriminazione e di contrasto all'hate speech (Allegato B della delibera citata).

Tale regolamento, agli articoli 3 e 4, prevede che i fornitori di media audiovisivi siano tenuti, in ogni programma trasmesso, al rispetto dei principi fondamentali sanciti a garanzia degli utenti,⁴⁴ ed evitino *“possibili rappresentazioni stereotipate e generalizzazioni che, attraverso il ricorso a espressioni di odio, possano generare pregiudizio nei confronti di persone che vengano associate ad una determinata categoria o gruppo oggetto di discriminazione, offendendo così la dignità umana e generando una lesione dei diritti della persona.”* Il comma 1 dell'art. 5 è espressamente dedicato alla Rai che, in qualità di gestore del servizio pubblico radiofonico, televisivo e multimediale e in esecuzione al contratto di servizio, *“promuove la diffusione di contenuti che valorizzano i principi di rispetto della dignità umana, di non discriminazione, dell'inclusione e della coesione sociale, nonché di contrasto all'istigazione alla violenza e all'odio”*. Per la Rai dunque non si tratta soltanto di evitare rappresentazioni che potrebbero generare pregiudizio o discriminazione, ma anche di promuovere attivamente contenuti che valorizzano principi opposti all'hate speech e contrastino attivamente l'istigazione alla violenza e all'odio.

Nello stesso regolamento l'hate speech è definito (Art. 1) come *“l'utilizzo strategico di contenuti o espressioni mirati a diffondere, propagandare o fomentare l'odio, la discriminazione e la violenza per motivi etnici, nazionali, religiosi, ovvero fondati sull'identità di genere, sull'orientamento sessuale, sulla disabilità, o sulle condizioni personali e sociali, attraverso la diffusione e la distribuzione di scritti, immagini o altro materiale.”*⁴⁵ Sulla base di queste definizioni e di un'ampia letteratura internazionale⁴⁶ è stato possibile, d'intesa con la committenza, impostare le linee guida del monitoraggio.

L'hate speech è particolarmente diffuso nella comunicazione social, rappresenta una manifestazione pubblica di odio contro singoli individui, specialmente se noti (talvolta anche rivestendo importanti

⁴⁴ Decreto legislativo 31 luglio 2005, n. 177, art. 32, comma 5.

⁴⁵ Si vedano anche: Consiglio d'Europa, *Raccomandazione di politica generale n. 15 dell'Ecridi, la Commissione contro il razzismo e l'intolleranza*, adottata l'8 dicembre 2015 (*“Si intende per discorso dell'odio il fatto di fomentare, promuovere o incoraggiare, sotto qualsiasi forma, la denigrazione, l'odio o la diffamazione nei confronti di una persona o di un gruppo, nonché il fatto di sottoporre a soprusi, insulti, stereotipi negativi, stigmatizzazione o minacce una persona o un gruppo e la giustificazione di tutte queste forme o espressioni di odio testé citate, sulla base della "razza", del colore della pelle, dell'ascendenza, dell'origine nazionale o etnica, dell'età, dell'handicap, della lingua, della religione o delle convinzioni, del sesso, del genere, dell'identità di genere, dell'orientamento sessuale e di altre caratteristiche o stato personale.”*) e la Delibera n. 292/22/CONS del 29 luglio 2022, che ha in allegato lo *Schema di regolamento in materia di tutela dei diritti fondamentali della persona, di rispetto del principio di non discriminazione e di contrasto ai discorsi d'odio*.

⁴⁶ Per un inquadramento generale rimandiamo a: Claire Wardle, Hossein Derakhshan, *Information Disorder: Toward an Interdisciplinary Framework for Research and Policy Making*, Consiglio d'Europa, 2017; Giovanni Pitruzzella, Oreste Pollicino, *Disinformation and hate speech a european constitutional perspective*, Bocconi University Press, 2020; Giovanni Pitruzzella, Oreste Pollicino, Stefano Quintarelli, *Parole e potere, libertà d'espressione, hate speech e fake news*, EGEA, 2017; Raffaella Petrilli, *Hate Speech, l'odio nel discorso pubblico. Politica, media, società*, Round Robin Editrice, 2020; Alessandro Di Rosa, *Hate speech e discriminazione. Un'analisi performativa tra diritti umani e teorie della libertà*, Mucchi, 2020; M. N. Campagnoli, *“Informazione, social network & diritto. Dalle fake news all'hate speech online. Risvolti sociologici, profili giuridici, interventi normativi”*, Key Editore, 2020.

cariche pubbliche), o gruppi sociali (le donne, o varie tipologie di “diversi”, come gli stranieri, i migranti, gli omosessuali, i disabili etc.), ed è spesso accompagnato da incitamenti ad altri a condividere l’odio, ed eventualmente a organizzarsi per manifestarlo e, talvolta, per passare dalle parole ai fatti.

Si tratta dunque di una comunicazione che ha due destinatari espliciti: il primo è il gruppo di coloro che possono condividere tali opinioni e comportamenti, con un effetto desiderato di rafforzamento reciproco; il secondo è il gruppo che costituisce il bersaglio dell’odio, con un effetto desiderato di intimidazione.

È una narrazione che vuole essere seriale. Il primo “hater” (la persona o il soggetto, spesso nascosto dietro un nickname, che riferisce sui social di un comportamento a suo avviso scandaloso) sopravvive come influencer solo se ha un pubblico di riferimento che condivide e fa circolare la sua denuncia, moltiplicando il suo impatto. A loro volta i follower, per distinguersi e farsi ascoltare nel coro dei seguaci, devono rincarare la dose dello scandalo o delle punizioni e vendette da infliggere al presunto responsabile. Si assiste quindi a un continuo crescendo emotivo e linguistico.

5.10 Gli obiettivi del monitoraggio nel contrasto all’hate speech

In base a queste premesse è risultato chiaro, innanzitutto, che l’obiettivo primario del monitoraggio è quello di verificare che attraverso le trasmissioni televisive del Servizio pubblico siano comunicati al pubblico contenuti che contrastino l’hate speech e l’istigazione alla violenza e all’odio in tutte le loro forme. In secondo luogo, si procede a verificare che nessuno dei contenuti che possono istigare alla violenza e/o all’odio, prodotti esternamente al servizio pubblico, nell’infosfera⁴⁷, riesca a filtrare all’interno della programmazione.

Il pericolo, quindi, non risiede nel fatto che la programmazione Rai possa produrre il discorso dell’odio, eventualità francamente da escludere, quanto, piuttosto, che frammenti di esso siano citati nelle trasmissioni, magari in connessione con qualche evento di cronaca che deve essere notiziato, o qualche intervistato, ospite o personaggio ne faccia uso, senza adeguata stigmatizzazione e presa di distanza da parte della conduzione o, nelle fiction, senza una adeguata collocazione nella sceneggiatura.

Conseguentemente l’attenzione si è concentrata prevalentemente sull’eventuale presenza di hate speech “importato” dall’esterno e riprodotto in trasmissione senza sufficienti cautele, precisazioni, dissociazioni e smentite, nonché sulle forme che avrebbe assunto il contrasto a tale discorso dell’odio.

Già in sede di monitoraggio della promozione di coesione sociale da parte della Rai l’eventuale presenza di lesioni della dignità delle persone, discriminazioni e forme anche stereotipate di intolleranza è stata oggetto di adeguata attenzione; del resto, anche il contrasto all’hate speech è

⁴⁷ La sfera pubblica allargata che, nella contemporaneità, è composta dai media istituzionali e dai social con i continui scambi e prestiti reciproci. Mentre i media istituzionali sono presidiati dalla deontologia degli operatori, oltre che da una consolidata giurisprudenza, altrettanto non si può dire dell’ondata di opinioni e sentimenti che si genera nei social per iniziativa di singoli e gruppi, e che si riproduce per continue enfattizzazioni. Cresce inoltre in maniera preoccupante il discorso dell’odio da parte di centri di disinformazione organizzati, mascherati però da profili fake di singoli individui, eventualmente con falsa collocazione geografica, come se si trattasse di spontanei fenomeni di base e spesso prodotti in forma semi-automatica da bot informatici.

stato parte di tale monitoraggio. Si è infatti ritenuto opportuno enucleare questo tema per poterlo trattare in maniera più ravvicinata poiché si tratta di un fenomeno di dimensione limitata, ma suscettibile di estensione con il potenziamento in atto (anche in conseguenza della passata pandemia da COVID) dei media social.

Il focus sul contrasto all'hate speech consente inoltre di spegnere sul nascere alcuni luoghi comuni, fortunatamente del tutto esterni alla Rai. Ad esempio, l'errata convinzione che riferire il discorso dell'odio, la calunnia, l'affermazione falsa e non provata, faccia parte del diritto di cronaca o addirittura di un dovere, quando diventa un fenomeno sociale esteso, che, come tale, andrebbe resocontato. Il diritto-dovere della cronaca non è in discussione, ma la falsità delle affermazioni e delle immagini⁴⁸ andrebbe sempre denunciata, insieme al rifiuto dell'ingiuria, della discriminazione e della violenza.

5.11 Indicatori e indici del contrasto all'hate speech

Anche per questo tema, complementare alla coesione sociale, si è provveduto a elaborare un indice specifico, con riferimento all'efficace contrasto all'hate speech diffuso nell'infosfera.

Esso è alimentato da un unico indicatore, ottenuto per ponderazione delle risposte a quattro domande qualitative presenti nella scheda di monitoraggio e corrispondenti a:

1. In che misura nella trasmissione sono rappresentati contenuti che possono istigare alla violenza e/o all'odio?
2. In che misura nella trasmissione sono rinvenibili comportamenti corretti per il contrasto di odio/violenza?
3. In che misura la trasmissione fornisce al pubblico elementi utili per contrastare il fenomeno dell'hate speech?
4. In che misura il comportamento non corretto è pertinente al servizio pubblico o rappresentativo di esso?

I valori restituiti nel 2023 dalle risposte alle quattro domande "sentinella" sono confluiti in un indice di contrasto all'hate speech, pari a **8,13**. Si tratta di un valore migliore dell'anno precedente e pienamente coerente con le considerazioni fatte per il tema della coesione.

⁴⁸ Il pubblico meno accorto tende a considerare le immagini come una prova testimoniale della veridicità di ciò che mostrano. Fisse o in movimento, le immagini possono costituire dei fake in molti modi: mostrando persone diverse da quelle indicate oppure riprese in circostanze e tempi diversi da quelli dichiarati. La forma più insidiosa di fake nelle immagini è costituita dal legame tra le immagini e i paratesti che quasi sempre le accompagnano e spiegano: didascalie, titoli, indicazioni e commenti errati o intenzionalmente falsi. È notizia recente (marzo 2023) il rilascio della versione 4 di Chat Gpt, con cui l'intelligenza artificiale conversazionale si avvale, come risorsa, anche di immagini fisse, e dunque va oltre il linguaggio naturale (scritto e parlato) a cui si era sinora limitata. Contestualmente cresce l'attività generativa dell'intelligenza artificiale, oggi in grado di generare (ad esempio con l'applicazione MidJourney) foto – e presto video – virtuali, non prodotte alterando artefatti esistenti (come si era sempre fatto con Photoshop in epoca digitale e precedentemente con forbici, matita e colla). Le foto così generate dell'arresto di Trump, di quello di Putin, o che mostrano il Papa con un vistoso piumino bianco, ancora imperfette ma iperrealiste, hanno circolato largamente (fine marzo 2023). Sarà la successiva attività di monitoraggio a valutare quanto e come, nel 2023, l'intelligenza artificiale conversazionale e quella generativa giungeranno sui media e sul servizio pubblico. In prospettiva, l'apporto dell'intelligenza artificiale alla produzione audiovisiva in tutte le sue fasi sarà in ogni caso assai rilevante.

Figura 21. La capacità di contrastare l'hate speech: indice e indicatore di validità

INDICATORE TEMATICO E INDICE COMPLESSIVO DELLA CAPACITA' DI CONTRASTARE L'HATE SPEECH	2023	2022	2021	2020
INDICE COMPLESSIVO	8,13	7,58	8,49	9,02
Efficacia al contrasto dell'hate speech	8,13	7,58	8,49	9,02

Per quanto riguarda la correlazione con le tipologie di programmi, nessuna si colloca al di sotto di 7,72 (Intrattenimento day time); in due casi, inoltre, ha avuto luogo il superamento della soglia del 9: Contenuti digitali 9,19, Rai News Rubriche 9,38. Tali valori non possono che riflettersi anche su quelli relativi alle reti (nessuna sotto l'8) e alle fasce orarie di messa in onda (dai valori compresi tra il 7,92 del day time antimeridiano e l'8,21 del prime time).

Figura 22. La capacità di contrastare l'hate speech: indicatore di validità per tipologia di programma

HATE SPEECH INDICATORE COMPLESSIVO ESPLICATIVO DEL CONTRIBUTO DELLA TRASMISSIONE	
Approfondimento	8,02
Contenuti digitali	9,19
Cultura	8,39
Documentari	8,74
Fiction	8,24
Intrattenimento day time	7,72
Intrattenimento prime time	8,05
Rai News Rubriche	9,38
Rai Parlamento	8,75
Sport	8,08
Tg1 Notiziari	7,94
Tg1 Rubriche	8,59
Tg2 Notiziari	8,00
Tg2 Rubriche	8,33
Tg3 Notiziari	8,50
Tg3 Rubriche	8,19
TgR Notiziari	8,44
TgR Rubriche	7,99
Totale	8,13

HATE SPEECH INDICATORE COMPLESSIVO ESPLICATIVO DEL CONTRIBUTO DELLA TRASMISSIONE: VALORI PER RETE	
Altre reti/Rai Play	8,97
Rai 1	8,02
Rai 2	8,15
Rai 3	8,19
Totale	8,13

HATE SPEECH INDICATORE COMPLESSIVO ESPLICATIVO DEL CONTRIBUTO DELLA TRASMISSIONE: VALORI PER FASCIA ORARIA	
06:00 - 12:00	8,13
12:00 - 15:00	7,92
15:00 - 18:00	8,07
18:00 - 21:00	8,15
21:00 - 23:00	8,21
23:00 - 02:00	8,10
Totale	8,13

5.12 Il contrasto all'hate speech: le evidenze restituite dall'analisi

5.12.1 Il sotto-campione pertinente col tema del contrasto all'hate speech: numeri assoluti e percentuali per tipologia di programma, per rete e orario di messa in onda

Quantitativamente, il contrasto all'hate speech è risultato pertinente in 528 dei 1.750 programmi monitorati, per una percentuale pari al 30,2%.

Si tratta di un tasso di engagement migliore degli anni precedenti, che non deve però indurre a ritenere che il tema si sia risolto o che sia diventato marginale. Per sua stessa natura il discorso ostile e le sue forme più virulente, quelle di odio, hanno una spiccata capacità mimetica, che si traduce nella capacità di assorbire una gamma potenzialmente infinita di stimoli dalla realtà sociale (e social) e adattarla a strutture, stilemi e soluzioni espressive assai diverse, in particolare nella comunicazione audiovisiva e nel suo mutevole amalgama di segni e linguaggi.

A questo intreccio già in sé assai ricco si deve inoltre sommare la spinta alla proliferazione di esiti alimentata dalla sussistenza di un discorso ostile strutturale e radicato nel sistema culturale, più incline alla manipolazione retorica e dai toni non urlati (hate speech "costante", incentrato sui temi "classici" della differenza), ed uno più occasionale, riferibile a scale differenti (collettivo, di gruppo, individuale) e che di volta in volta punta ad appropriarsi dei temi divisivi del momento, anche di quelli estemporanei, e a cavalcarli, amplificandoli e innestandoli in altri filoni presenti nello spazio discorsivo non di rado grazie al lavoro di hater di professione o che agiscono come tali.

Alla formazione del sottocampione di trasmissioni pertinenti con il tema del contrasto all'hate speech contribuiscono "Approfondimento", con il 28,2%, il complesso di telegiornali e rubriche, con 20%, e, a seguire, "Cultura" (15,9%) e "Fiction" (13,4%). Se preso nel suo complesso, l'intrattenimento fornisce un apporto del 18,1% (8,3% day time, 9,8" prime time), in deciso ribasso rispetto all'anno prima, quando toccava il 25%, un valore spiegato con la natura discorsiva dei programmi di questo macrogenere, che spesso ospitano anche pezzi di satira e comici.

Il taglio orizzontale, intratipo, modifica la distribuzione dei casi pertinenti: rivela infatti per "Approfondimento" una percentuale di casi pertinenti col tema pari al 43,8%, e per i telegiornali e le loro rubriche un valore medio pari al 25,6%, che opacizza apporti per singola tipologia di programma di peso assai diverso. Da segnalare che la fiction di produzione, che l'anno prima spiccava come la tipologia maggiormente coinvolta nella rilevazione del tema, nel 2023 è risultata pertinente "solo" nel 35,7% dei programmi monitorati.

I programmi culturali si assestano al 39,1% (erano al 28,7%), un indice di coinvolgimento che fa ben sperare, se mantenuto in futuro e anzi incrementato, per il potenziale contributo all'emersione di quelle aree discorsive ed espressive contigue al retroterra culturale comune più difficili da riconoscere perché strutturate nell'enciclopedia di conoscenze di chi vive nello spazio socio-culturale italofono.

Tavola 94a. La pertinenza del campione con il tema del contrasto all'hate speech: valori assoluti per tipologia di programma

L'area Contrasto all'Hate-Speech è complessivamente pertinente con il programma monitorato?			
	Sì	No	Totale
Approfondimento	149	191	340
Cultura	84	131	215
Fiction	71	128	199
Intrattenimento day time	44	184	228
Intrattenimento prime time	52	178	230
Sport	9	39	48
Tg1 Notiziari	28	40	68
Tg1 Rubriche	4	37	41
Tg2 Notiziari	10	35	45
Tg2 Rubriche	16	81	97
Tg3 Notiziari	4	35	39
Tg3 Rubriche	18	38	56
TgR Notiziari	4	30	34
TgR Rubriche	19	32	51
Rai News Rubriche	1	3	4
Rai Parlamento	1	1	2
Documentari	12	23	35
Contenuti digitali	2	16	18
Totale	528	1222	1750

Tavola 94b. La pertinenza del campione con il tema del contrasto all'hate speech: percentuali per singola tipologia di programma

L'area Contrasto all'Hate-Speech è complessivamente pertinente con il programma monitorato?			
	Sì	No	Totale
Approfondimento	43,8	56,2	100
Cultura	39,1	60,9	100
Fiction	35,7	64,3	100
Intrattenimento day time	19,3	80,7	100
Intrattenimento prime time	22,6	77,4	100
Sport	18,8	81,2	100
Tg1 Notiziari	41,2	58,8	100
Tg1 Rubriche	9,8	90,2	100
Tg2 Notiziari	22,2	77,8	100
Tg2 Rubriche	16,5	83,5	100
Tg3 Notiziari	10,3	89,7	100
Tg3 Rubriche	32,1	67,9	100
TgR Notiziari	11,8	88,2	100
TgR Rubriche	37,3	62,7	100
Rai News Rubriche	25	75	100
Rai Parlamento	50	50	100
Documentari	34,3	65,7	100
Contenuti digitali	11,1	88,9	100
Totale	30,2	69,8	100

Tavola 94c. La pertinenza del campione con il tema del contrasto all'hate speech: percentuali per tipologie di programma

L'area Contrasto all'Hate-Speech è complessivamente pertinente con il programma monitorato?			
	Sì	No	Totale
Approfondimento	28,2	15,6	19,4
Cultura	15,9	10,7	12,3
Fiction	13,4	10,5	11,4
Intrattenimento day time	8,3	15,1	13
Intrattenimento prime time	9,8	14,6	13,1
Sport	1,7	3,2	2,7
Tg1 Notiziari	5,3	3,3	3,9
Tg1 Rubriche	0,8	3	2,3
Tg2 Notiziari	1,9	2,9	2,6
Tg2 Rubriche	3	6,6	5,5
Tg3 Notiziari	0,8	2,9	2,2
Tg3 Rubriche	3,4	3,1	3,2
TgR Notiziari	0,8	2,5	1,9
TgR Rubriche	3,6	2,6	2,9
Rai News Rubriche	0,2	0,2	0,2
Rai Parlamento	0,2	0,1	0,1
Documentari	2,3	1,9	2
Contenuti digitali	0,4	1,3	1
Totale	100	100	100

Per quanto riguarda le reti, alla formazione del sottocampione contribuisce per il 47,2% dei casi Rai3, seguita da Rai1, con il 34,3%. I valori di attivazione interni alle tre reti (intratipo) se si esclude Altre reti/Rai Play (16,7%) risultano invece compresi tra il 22,3% di Rai 2 e il 38% di Rai 3.

Tavola 95a. La pertinenza del campione con il tema del contrasto all'hate speech: valori assoluti per reti

L'area Contrasto all'Hate-Speech è complessivamente pertinente con il programma monitorato?			
	Sì	No	Totale
Rai 1	181	468	649
Rai 2	94	328	422
Rai 3	249	406	655
Altre reti/Rai Play	4	20	24
Totale	528	1222	1750

Tavola 95b. La pertinenza del campione con il tema del contrasto all'hate speech: percentuali per singola rete

L'area Contrasto all'Hate-Speech è complessivamente pertinente con il programma monitorato?			
	Sì	No	Totale
Rai 1	27,9	72,1	100
Rai 2	22,3	77,7	100
Rai 3	38	62	100
Altre reti/Rai Play	16,7	83,3	100
Totale	30,2	69,8	100

Tavola 95c. La pertinenza del campione con il tema del contrasto all'hate speech: percentuali per reti

L'area Contrasto all'Hate-Speech è complessivamente pertinente con il programma monitorato?			
	Sì	No	Totale
Rai 1	34,3	38,3	37,1
Rai 2	17,8	26,8	24,1
Rai 3	47,2	33,2	37,4
Altre reti/Rai Play	0,8	1,6	1,4
Totale	100	100	100

La fascia oraria che ha dato luogo a più attivazioni è stata quella del prime-time, con il 44,7%, quella meno riscontrata, invece, quella 12.00-15.00, con l'8,7%. Questi valori continuano quelli dell'anno precedente.

La lettura intratipo rivela invece uno scarto tra le fasce serali – 37,6% per 21.00-23.00 e 31,1% per 23.00-02.00 – e il resto della giornata, dove le diverse fasce risultano pertinenti con il tema con valori compresi tra 22,9% e 32,2%.

Tavola 96a. La pertinenza del campione con il tema del contrasto all'hate speech: valori assoluti per fascia oraria

L'area Contrasto all'Hate-Speech è complessivamente pertinente con il programma monitorato?			
	Sì	No	Totale
06:00 - 12:00	52	175	227
12:00 - 15:00	61	192	253
15:00 - 18:00	46	97	143
18:00 - 21:00	62	210	272
21:00 - 23:00	236	391	627
23:00 - 02:00	71	157	228
Totale	528	1222	1750

Tavola 96b. La pertinenza del campione con il tema del contrasto all'hate speech: percentuali per singola fascia oraria

L'area Contrasto all'Hate-Speech è complessivamente pertinente con il programma monitorato?			
	Sì	No	Totale
06:00 - 12:00	22,9	77,1	100
12:00 - 15:00	24,1	75,9	100
15:00 - 18:00	32,2	67,8	100
18:00 - 21:00	22,8	77,2	100
21:00 - 23:00	37,6	62,4	100
23:00 - 02:00	31,1	68,9	100
Totale	30,2	69,8	100

Tavola 96c. La pertinenza del campione con il tema del contrasto all'hate speech: percentuali per fasce orarie

L'area Contrasto all'Hate-Speech è complessivamente pertinente con il programma monitorato?			
	Sì	No	Totale
06:00 - 12:00	9,8	14,3	13
12:00 - 15:00	11,6	15,7	14,5
15:00 - 18:00	8,7	7,9	8,2
18:00 - 21:00	11,7	17,2	15,5
21:00 - 23:00	44,7	32	35,8
23:00 - 02:00	13,4	12,8	13
Totale	100	100	100

5.13 L'istigazione alla violenza e all'odio

Il livello di analisi successivo ha valutato la presenza, nella trasmissione monitorata, di espressioni o comportamenti che possono istigare alla violenza o all'odio. Tra le 528 trasmissioni pertinenti con il contrasto all'hate speech sono stati individuati 33 casi, pari all'6,2% (l'1,8% dell'intero campione monitorato), per 3 dei quali non ha avuto luogo una azione di compensazione o di riequilibrio, circostanza che ha comportato l'attivazione di una segnalazione di criticità. Solo in uno di questi casi la segnalazione ha però riguardato unicamente questo tema; in tutti gli altri, per ragioni di forma o di contenuto, il mancato contrasto all'hate speech si è legato a uno o più degli altri temi. Si tratta di dati che segnano un deciso miglioramento rispetto all'anno precedente.

L'intrattenimento, con 13 riscontri complessivi, e l'approfondimento, con 10 – l'uno e l'altro per ragioni connesse con le specificità testuali dei due generi – sono i macrogeneri più ricorrenti per questa variabile appaiati. Ragionando in modo intratipo la percentuale corrisponde però al 9,6% per il solo intrattenimento prime-time e al 18,2% per quello day time (27,8% per l'intero macrogenere) al 6,7% per l'approfondimento, quasi due punti in meno della fiction di produzione (8,5%).

Tavola 97a. La presenza di espressioni o comportamenti istiganti alla violenza e/o all'odio: valori assoluti per tipologia di programma

Nella trasmissione sono presenti espressioni, comportamenti o sono rappresentati contenuti che possono istigare alla violenza e/o all'odio?			
	Sì	No	Totale
Approfondimento	10	139	149
Cultura	0	84	84
Fiction	6	65	71
Intrattenimento day time	8	36	44
Intrattenimento prime time	5	47	52
Sport	0	9	9
Tg1 Notiziari	2	26	28
Tg1 Rubriche	0	4	4
Tg2 Notiziari	0	10	10
Tg2 Rubriche	2	14	16
Tg3 Notiziari	0	4	4
Tg3 Rubriche	0	18	18
TgR Notiziari	0	4	4
TgR Rubriche	0	19	19
Rai News Rubriche	0	1	1
Rai Parlamento	0	1	1
Documentari	0	12	12
Contenuti digitali	0	2	2
Totale	33	495	528

Tavola 97b. La presenza di espressioni o comportamenti istiganti alla violenza e/o all'odio: percentuali per singola tipologia di programma

Nella trasmissione sono presenti espressioni, comportamenti o sono rappresentati contenuti che possono istigare alla violenza e/o all'odio?			
	Sì	No	Totale
Approfondimento	6,7	93,3	100
Cultura	0	100	100
Fiction	8,5	91,5	100
Intrattenimento day time	18,2	81,8	100
Intrattenimento prime time	9,6	90,4	100

Sport	0	100	100
Tg1 Notiziari	7,1	92,9	100
Tg1 Rubriche	0	100	100
Tg2 Notiziari	0	100	100
Tg2 Rubriche	12,5	87,5	100
Tg3 Notiziari	0	100	100
Tg3 Rubriche	0	100	100
TgR Notiziari	0	100	100
TgR Rubriche	0	100	100
Rai News Rubriche	0	100	100
Rai Parlamento	0	100	100
Documentari	0	100	100
Contenuti digitali	0	100	100
Totale	6,2	93,8	100

Tavola 97c. La presenza di espressioni o comportamenti istiganti alla violenza e/o all'odio: percentuali per tipologie di programma

Nella trasmissione sono presenti espressioni, comportamenti o sono rappresentati contenuti che possono istigare alla violenza e/o all'odio?			
	Sì	No	Totale
Approfondimento	30,3	28,1	28,2
Cultura	0	17	15,9
Fiction	18,2	13,1	13,4
Intrattenimento day time	24,2	7,3	8,3
Intrattenimento prime time	15,2	9,5	9,8
Sport	0	1,8	1,7
Tg1 Notiziari	6,1	5,3	5,3
Tg1 Rubriche	0	0,8	0,8
Tg2 Notiziari	0	2	1,9
Tg2 Rubriche	6,1	2,8	3
Tg3 Notiziari	0	0,8	0,8
Tg3 Rubriche	0	3,6	3,4
TgR Notiziari	0	0,8	0,8
TgR Rubriche	0	3,8	3,6
Rai News Rubriche	0	0,2	0,2
Rai Parlamento	0	0,2	0,2
Documentari	0	2,4	2,3
Contenuti digitali	0	0,4	0,4
Totale	100	100	100

Rai1 è la rete in cui è stata individuata la quota più alta di casi, 20, pari al 60,6%; a seguire Rai2 e Rai3. La lettura intratipo evidenzia per la performance positiva rispetto a questa variabile da parte delle reti generaliste valori compresi tra 89% di Rai1 e 97,6% di Rai3.

Tavola 98a. La presenza di espressioni o comportamenti istiganti alla violenza e/o all'odio: valori assoluti per rete

Nella trasmissione sono presenti espressioni, comportamenti o sono rappresentati contenuti che possono istigare alla violenza e/o all'odio?			
	Sì	No	Totale
Rai 1	20	161	181
Rai 2	7	87	94

Rai 3	6	243	249
Altre reti/Rai Play	0	4	4
Totale	33	495	528

Tavola 98b. La presenza di espressioni o comportamenti istiganti alla violenza e/o all'odio: percentuali per singola rete

Nella trasmissione sono presenti espressioni, comportamenti o sono rappresentati contenuti che possono istigare alla violenza e/o all'odio?			
	Sì	No	Totale
Rai 1	11	89	100
Rai 2	7,4	92,6	100
Rai 3	2,4	97,6	100
Altre reti/Rai Play	0	100	100
Totale	6,2	93,8	100

Tavola 98c. La presenza di espressioni o comportamenti istiganti alla violenza e/o all'odio: percentuali reti

Nella trasmissione sono presenti espressioni, comportamenti o sono rappresentati contenuti che possono istigare alla violenza e/o all'odio?			
	Sì	No	Totale
Rai 1	60,6	32,5	34,3
Rai 2	21,2	17,6	17,8
Rai 3	18,2	49,1	47,2
Altre reti/Rai Play	0	0,8	0,8
Totale	100	100	100

Il prime-time è la fascia oraria in cui si concentra la maggior parte dei casi di contenuti che possono istigare alla violenza o all'odio, il 45,5%, anche ma di certo non solo per ragioni riconducibili alla sistematicità del monitoraggio a cui viene sottoposta per via della sua rappresentatività. Segue, a grande distanza, la seconda serata con il 15,2%. Le fasce in cui si annoverano meno casi sono la fascia del mattino 06.00 -12.00 (6,1%) e quella del pomeriggio 15.00-18.00 (9,1%).

Tavola 99a. La presenza di espressioni o comportamenti istiganti alla violenza e/o all'odio: valori assoluti per fascia oraria

Nella trasmissione sono presenti espressioni, comportamenti o sono rappresentati contenuti che possono istigare alla violenza e/o all'odio?			
	Sì	No	Totale
06:00 - 12:00	2	50	52
12:00 - 15:00	4	57	61
15:00 - 18:00	3	43	46
18:00 - 21:00	4	58	62
21:00 - 23:00	15	221	236
23:00 - 02:00	5	66	71
Totale	33	495	528

Tavola 99b. La presenza di espressioni o comportamenti istiganti alla violenza e/o all'odio: percentuali per singola fascia oraria

Nella trasmissione sono presenti espressioni, comportamenti o sono rappresentati contenuti che possono istigare alla violenza e/o all'odio?			
	Sì	No	Totale
06:00 - 12:00	3,8	96,2	100
12:00 - 15:00	6,6	93,4	100
15:00 - 18:00	6,5	93,5	100
18:00 - 21:00	6,5	93,5	100
21:00 - 23:00	6,4	93,6	100

23:00 - 02:00	7	93	100
Totale	6,2	93,8	100

Tavola 99c. La presenza di espressioni o comportamenti istiganti alla violenza e/o all'odio: percentuali per fasce orarie

Nella trasmissione sono presenti espressioni, comportamenti o sono rappresentati contenuti che possono istigare alla violenza e/o all'odio?			
	Sì	No	Totale
06:00 - 12:00	6,1	10,1	9,8
12:00 - 15:00	12,1	11,5	11,6
15:00 - 18:00	9,1	8,7	8,7
18:00 - 21:00	12,1	11,7	11,7
21:00 - 23:00	45,5	44,6	44,7
23:00 - 02:00	15,2	13,3	13,4
Totale	100	100	100

5.13.1 Le forme del contrasto all'odio

L'aggiunta di un ulteriore livello di approfondimento ha previsto la ricerca, nelle trasmissioni, delle forme che hanno consentito di contrastare la diffusione di odio, ostilità e violenza. Il quesito prevedeva la possibilità di più risposte: ne sono state raccolte 605, ripartite tra 4 categorie: quella più frequentemente attivata è risultata essere "Vi è un efficace contrasto all'Hate Speech diffuso nell'infosfera (esterno alla trasmissione)" (40,1%), seguita da "Vi è una rappresentazione corretta di forme di ostilità/violenza/intolleranza" (32,3%) e poi da "Vi è un efficace contrasto di affermazioni/atteggiamenti che istigano a ostilità/odio/violenza prodotti nel corso della trasmissione" (14,2%) e da "Vi è un disvelamento di falsi contenuti (fake news, foto/video falsificati/ingannevoli) potenzialmente istiganti a ostilità/odio/violenza diffusi nell'infosfera (esterni alla trasmissione)" (13,2%), più staccate.

Per ciò che concerne il contributo dei singoli macrogeneri di programma, l'approfondimento risulta come nel biennio precedente, il genere più attivo con valori compresi tra il 41,2% di "Vi è un efficace contrasto all'Hate Speech diffuso nell'infosfera (esterno alla trasmissione)" e il 14,7% di "Vi è un efficace contrasto di affermazioni/atteggiamenti che istigano a ostilità/odio/violenza prodotti nel corso della trasmissione". Questa collocazione corrobora la questione del maggiore coinvolgimento – e quindi delle grandi potenzialità – dei generi più vicini alle dimensioni formali e sostanziali del discorso.

Tavola 100a. I comportamenti corretti per il contrasto di ostilità/odio/violenza: valori assoluti

Come si configurano i comportamenti corretti per il contrasto di ostilità/odio/violenza all'interno della trasmissione? (possibili più risposte)					
	Vi è una rappresentazione corretta di forme di ostilità/violenza/intolleranza	Vi è un efficace contrasto di affermazioni/atteggiamenti che istigano a ostilità/odio/violenza prodotti nel corso della trasmissione	Vi è un efficace contrasto all'Hate Speech diffuso nell'infosfera (esterno alla trasmissione)	Vi è un disvelamento di falsi contenuti (fake news, foto/video falsificati/ingannevoli) potenzialmente istiganti a ostilità/odio/violenza diffusi nell'infosfera (esterni alla trasmissione)	Totale
Approfondimento	50	26	73	28	177

Cultura	14	11	52	21	98
Fiction	50	20	3	8	81
Intrattenimento day time	13	10	20	8	51
Intrattenimento prime time	12	8	34	3	57
Sport	5	1	3	0	9
Tg1 Notiziari	11	3	13	1	28
Tg1 Rubriche	0	0	3	1	4
Tg2 Notiziari	5	0	5	0	10
Tg2 Rubriche	6	2	8	2	18
Tg3 Notiziari	4	0	0	0	4
Tg3 Rubriche	10	3	7	4	24
TgR Notiziari	3	0	1	0	4
TgR Rubriche	4	1	14	0	19
Rai News Rubriche	0	0	0	1	1
Rai Parlamento	0	0	0	1	1
Documentari	8	1	6	1	16
Contenuti digitali	1	0	1	1	3
Totale	196	86	243	80	605

Tavola 100b. I comportamenti corretti per il contrasto di ostilità/odio/violenza: percentuali per tipologie di programma

Come si configurano i comportamenti corretti per il contrasto di ostilità/odio/violenza all'interno della trasmissione? (possibili più risposte)					
	Vi è una rappresentazione corretta di forme di ostilità/violenza/intolleranza	Vi è un efficace contrasto di affermazioni/atteggiamenti che istigano a ostilità/odio/violenza prodotti nel corso della trasmissione	Vi è un efficace contrasto all'Hate Speech diffuso nell'infosfera (esterno alla trasmissione)	Vi è un disvelamento di falsi contenuti (fake news, foto/video falsificati/ingannevoli) potenzialmente istiganti a ostilità/odio/violenza diffusi nell'infosfera (esterni alla trasmissione)	Totale
Approfondimento	28,2	14,7	41,2	15,8	100
Cultura	14,3	11,2	53,1	21,4	100
Fiction	61,7	24,7	3,7	9,9	100
Intrattenimento day time	25,5	19,6	39,2	15,7	100
Intrattenimento prime time	21,1	14	59,6	5,3	100
Sport	55,6	11,1	33,3	0	100
Tg1 Notiziari	39,3	10,7	46,4	3,6	100
Tg1 Rubriche	0	0	75	25	100
Tg2 Notiziari	50	0	50	0	100
Tg2 Rubriche	33,3	11,1	44,4	11,1	100
Tg3 Notiziari	100	0	0	0	100
Tg3 Rubriche	41,7	12,5	29,2	16,7	100
TgR Notiziari	75	0	25	0	100
TgR Rubriche	21,1	5,3	73,7	0	100
Rai News Rubriche	0	0	0	100	100
Rai Parlamento	0	0	0	100	100
Documentari	50	6,2	37,5	6,2	100
Contenuti digitali	33,3	0	33,3	33,3	100

Tavola 100c. I comportamenti corretti per il contrasto di ostilità/odio/violenza: percentuali tipologia di comportamento

Come si configurano i comportamenti corretti per il contrasto di ostilità/odio/violenza all'interno della trasmissione? (possibili più risposte)				
	Vi è una rappresentazione corretta di forme di ostilità/violenza/intolleranza	Vi è un efficace contrasto di affermazioni/atteggiamenti che istigano a ostilità/odio/violenza prodotti nel corso della trasmissione	Vi è un efficace contrasto all'Hate Speech diffuso nell'infosfera (esterno alla trasmissione)	Vi è un disvelamento di falsi contenuti (fake news, foto/video falsificati/ingannevoli) potenzialmente istiganti a ostilità/odio/violenza diffusi nell'infosfera (esterni alla trasmissione)
Approfondimento	25,5	30,2	30	35
Cultura	7,1	12,8	21,4	26,2
Fiction	25,5	23,3	1,2	10
Intrattenimento day time	6,6	11,6	8,2	10
Intrattenimento prime time	6,1	9,3	14	3,8
Sport	2,6	1,2	1,2	0
Tg1 Notiziari	5,6	3,5	5,3	1,2
Tg1 Rubriche	0	0	1,2	1,2
Tg2 Notiziari	2,6	0	2,1	0
Tg2 Rubriche	3,1	2,3	3,3	2,5
Tg3 Notiziari	2	0	0	0
Tg3 Rubriche	5,1	3,5	2,9	5
TgR Notiziari	1,5	0	0,4	0
TgR Rubriche	2	1,2	5,8	0
Rai News Rubriche	0	0	0	1,2
Rai Parlamento	0	0	0	1,2
Documentari	4,1	1,2	2,5	1,2
Contenuti digitali	0,5	0	0,4	1,2
Totale	100	100	100	100

5.14 I soggetti attivi, le modalità del contrasto all'hate speech e il disvelamento dei contenuti falsi, falsificati e ingannevoli

Si è ritenuto utile, infine, integrare la lettura fin qui condotta con la ricerca delle forme assunte dal contrasto efficace all'hate speech e di facilitazione nel riconoscimento di comportamenti poco corretti da parte del pubblico.

Le risposte al quesito (307 in valori assoluti), si sono bipartite tra presa di distanza immediata, ricorrente nel 54,4% di casi, e condanna esplicita immediata, nel 45,6%.

Nel caso della prima, il contributo di riscontri maggiore è stato dato dai programmi culturali (25,7%) e dai programmi di approfondimento (24,6%). A seguire l'intrattenimento inteso nel suo complesso (18,6%).

La lettura intratipo fa apprezzare la prevalenza dell'una o dell'altra forma di contrasto all'interno del singolo macrogenere di programma. Nelle Rubriche della TgR, per esempio, il contrasto assume la

forma della presa di distanza immediata nell'86,7% dei riscontri, il valore relativo più alto tra i macrogeneri.

La condanna esplicita immediata ricorre invece relativamente di più nelle rubriche del Tg1 (66,7%).

Tavola 101a. Le forme del contrasto efficace all'hate speech: valori assoluti per tipologia di programma

Il contrasto efficace all'hate speech avviene attraverso:			
	Presa di distanza immediata	Condanna esplicita immediata	Totale
Approfondimento	41	52	93
Cultura	43	17	60
Fiction	9	12	21
Intrattenimento day time	12	12	24
Intrattenimento prime time	19	21	40
Sport	2	2	4
Tg1 Notiziari	9	5	14
Tg1 Rubriche	1	2	3
Tg2 Notiziari	4	1	5
Tg2 Rubriche	6	4	10
Tg3 Rubriche	4	5	9
TgR Notiziari	1	0	1
TgR Rubriche	13	2	15
Documentari	3	4	7
Contenuti digitali	0	1	1
Totale	167	140	307

Tavola 101b. Le forme del contrasto efficace all'hate speech: percentuali per singola tipologia di programma

Il contrasto efficace all'hate speech avviene attraverso:			
	Presa di distanza immediata	Condanna esplicita immediata	Totale
Approfondimento	44,1	55,9	100
Cultura	71,7	28,3	100
Fiction	42,9	57,1	100
Intrattenimento day time	50	50	100
Intrattenimento prime time	47,5	52,5	100
Sport	50	50	100
Tg1 Notiziari	64,3	35,7	100
Tg1 Rubriche	33,3	66,7	100
Tg2 Notiziari	80	20	100
Tg2 Rubriche	60	40	100
Tg3 Rubriche	44,4	55,6	100
TgR Notiziari	100	0	100
TgR Rubriche	86,7	13,3	100
Documentari	42,9	57,1	100
Contenuti digitali	0	100	100
Totale	54,4	45,6	100

Tavola 101c. Le forme del contrasto efficace all'hate speech: percentuali per tipologie di programma

Il contrasto efficace all'hate speech avviene attraverso:			
	Presa di distanza immediata	Condanna esplicita immediata	Totale
Approfondimento	24,6	37,1	30,3
Cultura	25,7	12,1	19,5
Fiction	5,4	8,6	6,8

Intrattenimento day time	7,2	8,6	7,8
Intrattenimento prime time	11,4	15	13
Sport	1,2	1,4	1,3
Tg1 Notiziari	5,4	3,6	4,6
Tg1 Rubriche	0,6	1,4	1
Tg2 Notiziari	2,4	0,7	1,6
Tg2 Rubriche	3,6	2,9	3,3
Tg3 Rubriche	2,4	3,6	2,9
TgR Notiziari	0,6	0	0,3
TgR Rubriche	7,8	1,4	4,9
Documentari	1,8	2,9	2,3
Contenuti digitali	0	0,7	0,3
	100	100	100

Il disvelamento della falsità di un contenuto è stato ravvisato in 80 occasioni (un numero in decisa crescita rispetto all'anno precedente) che, dal punto di vista della sostanza espressiva, si sono così ripartite: "Dimostrazione della falsità del contenuto, contrapponendo i dati effettivi" con il 72,5%, "Presenza di distanza (mostrando eventuale foto/screenshot di video per il tempo minimo necessario e senza ostentarli)" con il 15% e "Dimostrazione dell'inattendibilità della fonte del contenuto" con il 12,5%.

Tavola 102a. Le forme del disvelamento della falsità di un contenuto: valori assoluti per tipologia di programma

Il disvelamento della falsità di un contenuto avviene attraverso:				
	Presenza di distanza (mostrando eventuale foto o screenshot di video per il tempo minimo necessario e senza ostentarli)	Dimostrazione della falsità del contenuto, contrapponendo i dati effettivi	Dimostrazione dell'inattendibilità della fonte del contenuto	Totale
Approfondimento	5	22	1	28
Cultura	1	16	4	21
Fiction	0	8	0	8
Intrattenimento day time	4	3	1	8
Intrattenimento prime time	0	3	0	3
Tg1 Notiziari	1	0	0	1
Tg1 Rubriche	0	1	0	1
Tg2 Rubriche	0	0	2	2
Tg3 Rubriche	1	2	1	4
Rai News Rubriche	0	1	0	1
Rai Parlamento	0	1	0	1
Documentari	0	1	0	1
Contenuti digitali	0	0	1	1
Totale	12	58	10	80

Tavola 102b. Le forme del disvelamento della falsità di un contenuto: percentuali per singola tipologia di programma

Il disvelamento della falsità di un contenuto avviene attraverso:				
	Presenza di distanza (mostrando eventuale foto o screenshot di video per il tempo minimo necessario e senza ostentarli)	Dimostrazione della falsità del contenuto, contrapponendo i dati effettivi	Dimostrazione dell'inattendibilità della fonte del contenuto	Totale
Approfondimento	17,9	78,6	3,6	100

Cultura	4,8	76,2	19	100
Fiction	0	100	0	100
Intrattenimento day time	50	37,5	12,5	100
Intrattenimento prime time	0	100	0	100
Tg1 Notiziari	100	0	0	100
Tg1 Rubriche	0	100	0	100
Tg2 Rubriche	0	0	100	100
Tg3 Rubriche	25	50	25	100
Rai News Rubriche	0	100	0	100
Rai Parlamento	0	100	0	100
Documentari	0	100	0	100
Contenuti digitali	0	0	100	100
Totale	15	72,5	12,5	100

Tavola 102c. Le forme del disvelamento della falsità di un contenuto: percentuali per tipologie di programma

Il disvelamento della falsità di un contenuto avviene attraverso:				
	Presenza di distanza (mostrando eventuale foto o screenshot di video per il tempo minimo necessario e senza ostentarli)	Dimostrazione della falsità del contenuto, contrapponendo i dati effettivi	Dimostrazione dell'inattendibilità della fonte del contenuto	Totale
Approfondimento	41,7	37,9	10	35
Cultura	8,3	27,6	40	26,2
Fiction	0	13,8	0	10
Intrattenimento day time	33,3	5,2	10	10
Intrattenimento prime time	0	5,2	0	3,8
Tg1 Notiziari	8,3	0	0	1,2
Tg1 Rubriche	0	1,7	0	1,2
Tg2 Rubriche	0	0	20	2,5
Tg3 Rubriche	8,3	3,4	10	5
Rai News Rubriche	0	1,7	0	1,2
Rai Parlamento	0	1,7	0	1,2
Documentari	0	1,7	0	1,2
Contenuti digitali	0	0	10	1,2
Totale	100	100	100	100

Completa la restituzione dei comportamenti agiti l'analisi dei frammenti giudicati inadeguati rispetto al contrasto all'ostilità, all'odio e alla violenza: ne sono stati riscontrati 41, esito della possibilità di fornire più risposte al quesito posto. Anche in questo caso si tratta di numeri che corrispondono a passaggi discorsivi di norma bilanciati e compensati immediatamente grazie all'intervento di un soggetto compresente nella narrazione. Negli sparuti casi in cui ciò non è avvenuto, 3 circostanze comprendenti casi già citati in precedenza, la segnalazione è stata innescata prevalentemente da un altro tema, che per sostanza discorsiva o narrativa ha attraversato anche l'hate speech.

Le categorie di risposta proposte sono state articolate in 4 possibilità, ognuna con possibilità di più risposte: "Vi è un mancato contrasto di affermazioni/atteggiamenti che istigano a ostilità/odio/violenza prodotti nel corso della trasmissione" (46,3%), "Vi è una rappresentazione non corretta di forme di ostilità/violenza/intolleranza" (34,1%), "Vi è un mancato disvelamento di falsi contenuti (fake news, foto/video falsificati/ingannevoli) potenzialmente istiganti a ostilità/odio/violenza diffusi nell'infosfera (esterni alla trasmissione) che vengono ostentati in trasmissione" (14,6%) e "Vi è un mancato contrasto di hate speech diffuso nell'infosfera (esterno alla trasmissione) non indicato come tale" (4,9%).

La lettura per tipologia di programma sembra corroborare l'ipotesi, già più volte richiamata, che vede i generi più vicini al discorso libero come terreno più fertile per l'assimilazione di atteggiamenti connotati da ostilità, odio e violenza: l'intrattenimento, se lo si considera complessivamente, e l'approfondimento ospitano infatti rispettivamente il 34,2% e il 34,1% di tutti i comportamenti non corretti.

Tavola 103a. I comportamenti non corretti rispetto al contrasto di ostilità/odio/violenza: valori assoluti

Come si configurano i comportamenti non corretti rispetto al contrasto di ostilità/odio/violenza nella trasmissione? (possibili più risposte)					
	Vi è una rappresentazione non corretta di forme di ostilità/violenza/intolleranza	Vi è un mancato contrasto di affermazioni/atteggiamenti che istigano a ostilità/odio/violenza prodotti nel corso della trasmissione	Vi è un mancato contrasto di hate speech diffuso nell'infosfera (esterno alla trasmissione) non indicato come tale	Vi è un mancato disvelamento di falsi contenuti (fake news, foto/video falsificati/ingannevoli) potenzialmente istiganti a ostilità/odio/violenza diffusi nell'infosfera (esterni alla trasmissione) che vengono ostentati in trasmissione	Totale
Approfondimento	6	4	1	3	14
Fiction	5	2	0	0	7
Intrattenimento day time	2	6	0	1	9
Intrattenimento prime time	0	5	0	0	5
Tg1 Notiziari	1	1	1	1	4
Tg2 Rubriche	0	1	0	1	2
Totale	14	19	2	6	41

Tavola 103b. I comportamenti non corretti rispetto al contrasto di ostilità/odio/violenza: percentuali per comportamento

Come si configurano i comportamenti non corretti rispetto al contrasto di ostilità/odio/violenza nella trasmissione? (possibili più risposte)					
	Vi è una rappresentazione non corretta di forme di ostilità/violenza/intolleranza	Vi è un mancato contrasto di affermazioni/atteggiamenti che istigano a ostilità/odio/violenza prodotti nel corso della trasmissione	Vi è un mancato contrasto di hate speech diffuso nell'infosfera (esterno alla trasmissione) non indicato come tale	Vi è un mancato disvelamento di falsi contenuti (fake news, foto/video falsificati/ingannevoli) potenzialmente istiganti a ostilità/odio/violenza diffusi nell'infosfera (esterni alla trasmissione) che vengono ostentati in trasmissione	Totale
Approfondimento	42,9	28,6	7,1	21,4	100
Fiction	71,4	28,6	0	0	100
Intrattenimento day time	22,2	66,7	0	11,1	100
Intrattenimento prime time	0	100	0	0	100
Tg1 Notiziari	25	25	25	25	100
Tg2 Rubriche	0	50	0	50	100

Totale	34,1	46,3	4,9	14,6	100
--------	------	------	-----	------	-----

Tavola 103c. I comportamenti non corretti rispetto al contrasto di ostilità/odio/violenza: percentuali per programma

Come si configurano i comportamenti non corretti rispetto al contrasto di ostilità/odio/violenza nella trasmissione? (possibili più risposte)					
	Vi è una rappresentazione non corretta di forme di ostilità/violenza/intolleranza	Vi è un mancato contrasto di affermazioni/atteggiamenti che istigano a ostilità/odio/violenza prodotti nel corso della trasmissione	Vi è un mancato contrasto di hate speech diffuso nell'infosfera (esterno alla trasmissione) non indicato come tale	Vi è un mancato disvelamento di falsi contenuti (fake news, foto/video falsificati/ingannevoli) potenzialmente istiganti a ostilità/odio/violenza diffusi nell'infosfera (esterni alla trasmissione) che vengono ostentati in trasmissione	Totale
Approfondimento	42,9	21,1	50	50	34,1
Fiction	35,7	10,5	0	0	17,1
Intrattenimento day time	14,3	31,6	0	16,7	22
Intrattenimento prime time	0	26,3	0	0	12,2
Tg1 Notiziari	7,1	5,3	50	16,7	9,8
Tg2 Rubriche	0	5,3	0	16,7	4,9
Totale	100	100	100	100	100

5.15 Uno sguardo complessivo sulla coesione sociale e sull'hate speech

Anche per questa sezione, come per le precedenti, l'analisi si conclude con una sintesi delle segnalazioni concernenti il tema della coesione sociale e dell'hate speech nella programmazione.

Le segnalazioni complessive relative all'area tematica della coesione sociale nel suo complesso sono state 23, di cui 20 best practice e 3 criticità. Non ci sono state violazioni, né in relazione a questo tema né in generale. Solo in un caso la criticità non ha intercettato e attraversato altri temi oggetto di monitoraggio. Nei restanti, infatti, la promozione di coesione sociale ha scontato le ricadute dovute a rappresentazioni inadeguate della figura femminile (un caso) o del pluralismo e della coesione sociale (un caso).

Ambiti e temi delle segnalazioni di criticità hanno riguardato nell'unico caso "monotematico" il processo di alterizzazione del colpevole (cfr. nota 21); nel caso dell'intersezione con la rappresentazione della figura femminile la violazione della dignità femminile, l'offesa attraverso volgarità e la rape culture; nel caso dell'intersezione con pluralismo e la coesione sociale la mancata pluralità di voci e opinioni, l'assenza di contraddittorio, il mancato riconoscimento e l'implicita legittimazione dell'hate speech basato su stereotipi legati all'orientamento sessuale e all'appartenenza etnica.

Tutte le segnalazioni hanno riguardato programmi di Rai1, sempre in fasce pomeridiane (12.00-15.00 in 2 circostanze) o preserali (18.00-21.00 in una). In 2 casi si è trattato di programmi di intrattenimento e in uno di un notiziario del Tg1.

Delle 20 segnalazioni di best practice ben 16 hanno riguardato almeno un altro tema oggetto di monitoraggio. Ambiti, temi e forme del contratto al discorso di odio hanno riguardato una gamma assai ampia di temi: la corretta narrazione della malattia, della disabilità, della maternità e della

natalità in Italia; il contrasto al sessismo nei media; la corretta narrazione della violenza di genere anche tramite la decostruzione degli stereotipi di genere; il contrasto all'hate speech sessista, al body shaming e all'ageismo, l'educazione digitale e l'intelligenza artificiale; il contrasto alle fake news alla disinformazione e l'importanza del fact checking e del debunking; la disinformazione e la cyber security; cyber war e cyber security; lo stalking, la corretta narrazione della violenza di genere anche storicamente; il ruolo della formazione e l'innovazione; il contrasto al razzismo e il protagonismo delle persone socialmente ed economicamente marginalizzate; la corretta narrazione dei fenomeni migratori dal nord Africa all'Europa; la corretta narrazione del gender gap; la cultura dello stupro e la narrazione delle conseguenze psicologiche della violenza sulle vittime/sopravvissute.

In generale sull'hate speech può essere utile riprendere e rinforzare la riflessione circa le conseguenze derivanti dall'incubazione e diffusione, nel discorso mediale, del malessere diffuso nella società da parte di quegli attori, anche transnazionali e internazionali, che hanno fatto di misinformazione, malinformazione e disinformazione oltre che strumenti di propaganda veri e propri dispositivi di guerra ibrida⁴⁹. Propellente della diffusione della disinformazione è stata e continua ad essere l'ascesa e pervasività dei social media, forieri di una grande minaccia per la coesione sociale in assenza di un contrasto esercitato attraverso il fact-checking e il debunking sistematico.

Cruciale, in questo contesto e condizione, è il ruolo che può svolgere il Servizio pubblico facendosi latore di informazione di qualità, verificabile e fondata scientificamente (evidence-based), ed evitando, per esempio, di interpretare il pluralismo delle voci nel senso di contrapposizione tra voci di parere opposto.

Il complesso degli elementi di riflessione offerti dall'analisi indica che la promozione della coesione sociale e, con essa, di tutti gli altri temi raggiunti dal monitoraggio, sempre più coinciderà con la qualità dell'informazione e il contrasto delle pratiche manipolatorie sopra descritte.

⁴⁹ Oggi si parla anche di "cyber warfare", termine equivalente a 'campo di battaglia digitale' con cui si indica l'attacco perpetrato da uno stato contro un altro: Non si tratta di un attacco rivolto verso un singolo bersaglio per esempio un'azienda, ma di una azione massiccia rivolta a strutture strategiche di uno stato. La sua controparte è la cybersecurity, un sottotema del quale sarebbe utile che si diffondesse una conoscenza condivisa nell'ambito delle società.

Conclusioni

Il monitoraggio della programmazione 2023 ha restituito un quadro composito e inatteso. All'incremento delle best practice e alla diminuzione delle criticità rilevate ha fatto infatti da contraltare un calo di quasi tutti gli indicatori, con l'eccezione dell'hate speech, in controtendenza. Ci sono varie possibili spiegazioni di tale calo. La prima potrebbe consistere nel fatto che si tratti di una conseguenza indiretta di un cambiamento nell'agenda del paese. Mentre in tempi di pandemia (e nel primo periodo della guerra in Ucraina, scoppiata nella sua parte "confrontation" – il conflitto armato tra i due eserciti – nel febbraio 2022) i temi della coesione e – soprattutto – del pluralismo erano componenti centrali del discorso sociale, e "stiamo uniti" era determinante nelle scelte di contrastare il COVID e poi l'invasione russa, il periodo successivo ha visto cadere questa impellente necessità.

La fine della pandemia, come abbiamo già sottolineato nel commentare i dati del 2022, ha significato un "liberi tutti" e quando ci si sente in questa condizione ogni individuo prende la sua strada. La guerra ha assunto una dimensione routinaria, da guerra di trincea della I guerra mondiale, in cui sono apparsi i distinguo e gli scetticismi: siamo meno uniti di prima, insomma, e lo sappiamo.

Questo cambiamento nel discorso sociale, acuito ulteriormente nella seconda parte del 2023 dalle asperità del confronto tra Biden e Trump e poi dal conflitto tra Israele e Hamas, si è riverberato sulla programmazione RAI, come è normale che sia, e per questo motivo i temi della coesione e del pluralismo hanno perso di centralità.

Occorre, inoltre, considerare gli effetti provocati dal passaggio da un governo di "union sacrée" a uno con una vera maggioranza e una vera opposizione, fatto che accentua il tema del dibattito a parti contrapposte rispetto ai momenti di unione. Ne è indizio il fatto stesso che persino eventi di solito corali, come la Prima della Scala, che in genere costituivano "foto di gruppo della classe dirigente del Paese", oggi rappresentano – peraltro legittimamente – momenti di divisione.

Le ripetute occasioni di divisione nello spirito pubblico sono documentate dal Servizio pubblico radiotelevisivo nella sua funzione di specchio del Paese, come è giusto che sia, e si riverberano sulla programmazione, nessuna area tematica e nessuna tipologia di programma esclusa.

6 Metodologia della ricerca

6.1 I caratteri originali

La metodologia adottata nella presente indagine rappresenta l'evoluzione dell'esperienza poliennale del gruppo di ricerca, che include, fra l'altro, lo svolgimento del monitoraggio sulla rappresentazione della figura femminile per la stessa RAI per il biennio 2016-2017 e, con l'integrazione della coesione sociale e del pluralismo dei temi, dei soggetti e dei linguaggi, per il triennio 2020-2022.

Due punti, in particolare, sono estratti dall'esperienza dei precedenti monitoraggi.

Il primo è l'elaborazione di categorie di analisi ancorate alla letteratura scientifica di settore, in modo da consentire confronti con i principali studi nazionali e internazionali di varie discipline, dalla sociologia dei processi culturali all'analisi dei contenuti medialità e alla linguistica, dedicati all'analisi della programmazione televisiva, consentendo così la confrontabilità e la comparazione delle esperienze e dei risultati ottenuti nelle ricerche pregresse e nelle precedenti rilevazioni compiute, anche da altri gruppi di ricerca, sugli stessi temi o su tematiche che presentano affinità e collegamenti.

Il secondo è costituito dall'integrazione delle tecniche dell'analisi del contenuto con quelle dell'analisi critica del discorso, una competenza inter- e transdisciplinare volta alla decostruzione delle strutture discorsive che sono espressione della società. Il modello prescelto tra quelli attualmente più praticati – gli Studi Socio-Cognitivi del Discorso (SCDS) come li definisce lo studioso Teun Van Dijk⁵⁰ – considera fondamento del discorso il ruolo della componente socio-cognitiva. Nel contesto dei SCDS si scavano infatti i testi con l'intento di farne emergere il cosiddetto *common ground*: la conoscenza, le attitudini, le ideologie che legano i parlanti in quanto partecipi di una stessa situazione comunicativa e, al contempo, in quanto membri di uno stesso gruppo sociale.

Questo tipo di approccio è stato preferito perché consente di spiegare in che modo “le regole dello stare al mondo” tipiche di una società si travasino nei suoi singoli individui per effetto dei linguaggi che sostanziano ogni genere di produzione testuale, è stato inoltre arricchito di un insieme di spunti di matrice semiotica e sociosemiotica. I testi audiovisivi da monitorare possono considerarsi “multimodali”: composti da un amalgama cangiante di immagini in movimento e fisse, parlato delle persone sulla scena, *voice over*, musica, titoli e cartelli. I significati espressi da ogni singolo linguaggio possono infatti essere corroborati o smentiti dal concerto con gli altri compresenti. Occorre inoltre tenere presenti i segni generati dagli apparati scenici, dalle luci, dal pubblico eventualmente presente in studio (applausi, risate, commenti), dalle inquadrature e dai movimenti di macchina, dal linguaggio paraverbale o non verbale dei personaggi, dalla scelta degli abiti di scena e delle acconciature, dalle musiche e da ogni altro genere di segno percepibile dallo spettatore.

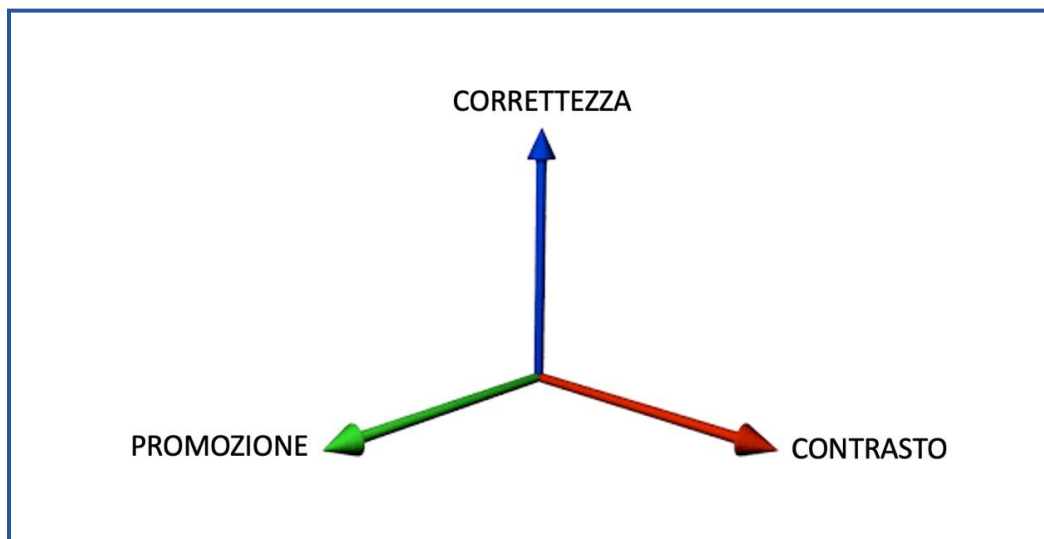
A questi due punti fermi nella presente edizione del monitoraggio si aggiunge un terzo elemento che si è tenuto particolarmente in conto: la concorrenza al linguaggio audiovisivo professionale che viene agita dalla sempre più vasta, varia e influente produzione dei video che circolano sui social. Formati essenzialmente brevi, con una cultura della ripresa prevalentemente soggettiva, talvolta naïf e in altri casi fintamente naïf. Circolano nei social sempre più frammenti della programmazione televisiva, anche di diretta provenienza, mentre la televisione a sua volta fa uso di materiali video estratti dal web. Ciò sta modificando i linguaggi delle immagini in varie forme, a cominciare dal formato

⁵⁰ Cfr. Teun A. Van Dijk, “Socio-cognitive discourse studies”, in *The Routledge Handbook of Critical Discourse Studies*, a cura di John Flowerdew e John E. Richardson, Routledge, Oxon-New York, pp. 26-43 e Teun A. Van Dijk, “Discourse-Cognition-Society Current state and prospects of the socio-cognitive approach to discourse”, in *Contemporary Studies in Critical Discourse Analysis*, a cura di Hart Christopher Hart, Cap Piotr Cap, Bloomsbury, London, pp. 121-146.

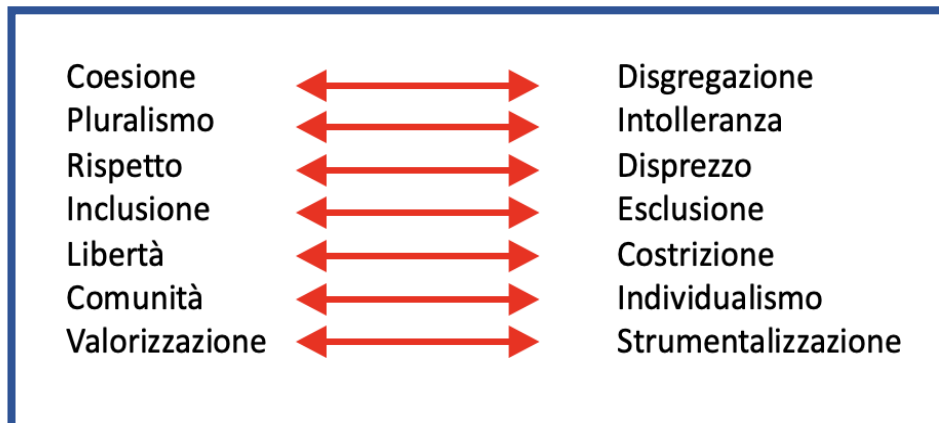
orizzontale che talvolta si verticalizza per far posto a video prodotti da smartphone. Questa commistione e confusione di linguaggi e forme espressive, di provenienze autoriali e di stili e formati, è destinata probabilmente a crescere anche intrecciandosi con le capacità generative dell'intelligenza artificiale, che già si affacciano nei risultati del presente monitoraggio e, sicuramente, molto più nei prossimi, richiedendo anche probabili aggiornamenti nelle tecniche di ricerca e di analisi.

Ciò premesso, operativamente si è proceduto con il monitorare, con una stessa azione, aspetti diversi: modalità di rappresentazione della figura femminile; il raggiungimento degli obiettivi di pluralismo sociale; il contributo offerto alla creazione di coesione sociale e il contrasto all'hate speech.

Non si è trattato soltanto di verificare la correttezza delle trasmissioni rispetto ai vari temi, ma anche di ricercare in che modo i programmi del servizio pubblico, in maniera proattiva, si sono fatti promotori di atteggiamenti e condotte che valorizzano e promuovono nella società il pluralismo, l'inclusione e la coesione sociale; e inoltre contrastano gli atteggiamenti intolleranti, gli information disorder e gli hate speech che circolano nella società, su altri media, nell'universo dei social, nel web: un contrasto che ha modalità ed efficacia non ancora del tutto sperimentate, per la relativa novità del fenomeno.



Questa visione “tridimensionale” della missione del servizio pubblico può applicarsi a tutte le tematiche oggetto del monitoraggio qui descritto e forse estendersi anche ad altri aspetti della rappresentazione della vita sociale operata da Rai con la televisione generalista, ma anche con quella tematica e semi-generalista, con le trasmissioni della radio, con RaiPlay e tutte le altre presenze della Rai sul web. Il servizio pubblico radiotelevisivo opera ovunque siano in atto processi di inclusione o di segregazione, di coesione o frammentazione, di solidarietà o disgregazione sociale, coinvolgendo tutti i generi di rappresentazione praticati dal servizio pubblico, scripted e unscripted, di realtà o di finzione, compresi quelli a torto considerati più leggeri.



La missione di servizio pubblico, come già emerge dai principi fissati dal Contratto di Servizio 2018-2022, appare profondamente rinnovata ed empowered. Non si tratta dunque di assicurare nelle trasmissioni una correttezza notarile o un'asettica neutralità, ma di interpretare un ruolo proattivo analogo, seppur così diverso nei contenuti, a quella funzione di alfabetizzazione linguistica e culturale del Paese che la RAI ha svolto in passato in maniera quasi leggendaria.

Ci soffermeremo in seguito sulla definizione dei valori caratterizzanti la missione evolutiva del servizio pubblico, ma ci preme qui, intanto, indicare come questo set di principi abbia contribuito all'evoluzione della metodologia.

6.2 Un duplice livello di analisi

Si è valutata intanto l'opportunità, in un denso rapporto con la committenza, di applicare un duplice livello di analisi, dopo aver valutato gli elementi strutturali e tematici del programma (Anagrafica) e le presenze sulla scena (Sinottica), che in alcuni appuntamenti particolarmente rilevanti – ad esempio il Festival di Sanremo – hanno comportato fino a 70 schede, ciascuna per un partecipante con parola: una talking (in questo caso anche singing) head.

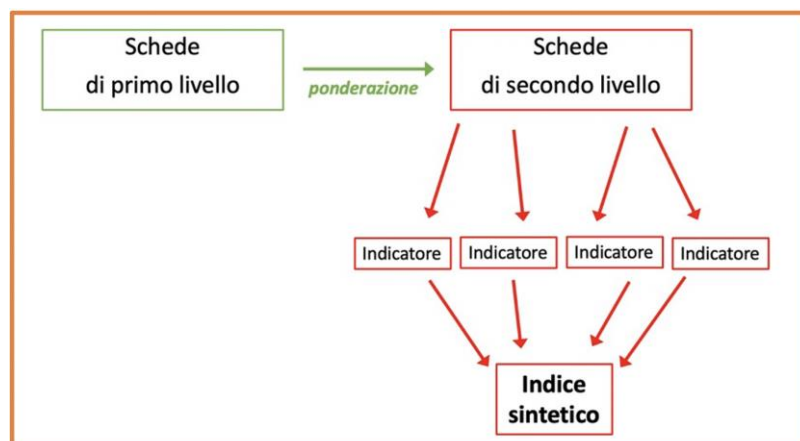
Il primo livello di analisi comporta una scheda di primo livello, di impostazione analoga per ciascun tema da affrontare, volta a individuare e descrivere le tecniche fini del trattamento di quella particolare tematica all'interno della singola trasmissione, tenendo conto della diversa responsabilità delle varie persone sulla scena in quanto più o meno rappresentative del servizio pubblico: conduttori o comprimari, ospiti, intervistati, collegamenti, pubblico (anche attraverso i suoi applausi se in studio, e la messaggistica se da casa) e le altre figure, compresi gli "esterni": ad esempio un tweet mostrato in trasmissione è pertinente a un soggetto che non è presente sulla scena né è stato intervistato, ma ha ciò nonostante una influenza nella narrazione, agisce ed è agito dai partecipanti.

Aspetti particolari sono stati specificamente trattati, come le trasmissioni con un contenuto legale-processuale, si tratti di un court show o di un'inchiesta che ricostruisce un caso giudiziario o ha carattere investigativo. L'importante tema della "cultura della legalità" ha in queste trasmissioni un rilievo particolare, sia per le possibili "rivittimizzazioni" delle vittime (con l'alleggerimento delle responsabilità di chi colpevole a tutto svantaggio delle persone lese), sia per la eventuale proposizione di modelli devianti. Una particolare attenzione è stata dedicata alla verifica se la cultura della legalità sia stata presentata in un linguaggio e in una forma accessibili ai minori.

Si segnala anche che il contrasto all'hate speech, collegato nel capitolato al tema della coesione sociale, è stato scorporato e trattato separatamente per evidenziare sia la novità del tema sia la sua particolarità. Non si è infatti trattato prevalentemente di espressioni enunciate in trasmissione, quanto del modo di riportare e citare affermazioni circolanti nella società contenenti falsità (fake news), espressioni di odio e di incitamento alla violenza. Anche sul piano scientifico è di grande interesse il modo di trattare opinioni esterne alla trasmissione, riconosciute come menzognere e offensive, in un delicato equilibrio fra libertà di informazione e di espressione da un lato, e l'esigenza di non propagare nella società opzioni diffamatorie, discriminatorie, tendenziose e false.

6.3 La scheda di secondo livello: indici e indicatori

Fin qui il primo livello; dal 2020 è stata introdotta anche una scheda di secondo livello, che permette di compiere una valutazione sintetica della rispondenza della trasmissione ai principi di servizio pubblico nelle quattro missioni indicate dal bando: rappresentazione della figura femminile; capacità di garantire il pluralismo di temi, soggetti e linguaggi e di contribuire alla creazione di coesione sociale; contrasto all'hate speech. Se la scheda di primo livello si inoltra in forma qualitativa nelle tecniche e negli aspetti più complessi (e talvolta controversi) delle singole trasmissioni del campione, alla scheda di secondo livello è richiesto di condurre alla definizione di un indice di validità, rispetto a ciascun tema, delle trasmissioni nel campione. Esso è costruito sulla media ponderata dei risultati di un numero variabile di indicatori (da tre a cinque) per ciascun tema, che richiedono la determinazione di un valore compreso tra 1 e 10. Per garantire l'accuratezza della valutazione nel caso di indicatori e indici è stata scelta la trascrizione dei risultati a due decimali.



La sintesi degli indicatori relativi a ciascun tema genera un indice sintetico che esprime la capacità complessiva della programmazione Rai di essere aderente ai valori di riferimento, distintivi del Servizio pubblico, per quanto attiene a quella determinata missione del servizio pubblico, sia nei programmi che nella fiction di produzione Rai.

Lo stesso procedimento viene poi applicato a singoli aspetti e caratteristiche della programmazione e permettono dunque di determinare il valore di ciascun indicatore e indice relativamente a:

- rete di messa in onda
- tipologia del programma
- fascia oraria di messa in onda.

6.4 La ponderazione

L'introduzione di meccanismi di ponderazione è stata concepita per tenere in giusta considerazione le peculiarità della trasmissione considerata (tipologia e genere del programma, fascia oraria, contesto comunicativo e formato). Ad esempio, la stessa battuta a sfondo sessista – sempre indesiderabile – assume rilevanza diversa a seconda che si tratti di intrattenimento o informazione.

La valutazione espressa da un indicatore non è un mero giudizio soggettivo dell'analista, ma la risultante di più risposte a domande contenute nella scheda di primo livello. Tali risposte possono essere paragonate agli affluenti che poi confluiscono in un fiume che mescola e arricchisce le acque di varia provenienza. Alcune domande alimentano più indicatori per l'ampiezza e complessità del quesito in esse contenuto. Ad esempio, la domanda di primo livello D.3.2.1 ("In che misura, su una scala da 1 (per niente) a 10 (moltissimo), è garantita la pluralità delle voci e delle opinioni?") alimenta, nell'ambito della capacità di garantire il pluralismo, sia l'indicatore 1 (Completezza) che l'indicatore 2 (Correttezza). Infatti, l'espressione di più voci ed opinioni è necessaria sia alla completezza che alla correttezza di una trasmissione. Il peso di quella risposta è ponderato al 20% per la completezza, e al 40% per la correttezza. Ai fini della correttezza, l'espressione delle varie voci ed opinioni è più determinante rispetto al mero concetto di completezza, a cui concorrono altri diversi fattori.

La scheda di secondo livello produce dunque l'espressione quantitativa di una procedura nativamente quali-quantitativa. Essa è sì assistita da misurazioni numeriche, da algoritmi, ma è una valutazione umana, dove i numeri controllano la soggettività; anche perché il monitore che compila

la scheda di secondo livello è quasi sempre, nella misura del possibile, persona diversa da chi ha riempito la prima.

L'introduzione di elementi numerici (come indici e algoritmi) nel processo di analisi, affidandosi il più possibile a parametri oggettivi e misurabili, consente di non perdere la ricchezza del dato qualitativo, ma non è il solo elemento di controllo. Il monitoraggio qui adottato ha una struttura piramidale: due analisti riempiono le schede di primo e di secondo livello, successivamente convalidate dagli analisti senior. Nei casi di difficile risoluzione vi è un confronto collegiale con la direzione della ricerca, cui è affidata la responsabilità della valutazione finale e la motivazione dei giudizi espressi.

6.5 L'evoluzione del sistema di ponderazione

La ponderazione dei vari input nel sistema degli indici e degli indicatori è stata attuata sperimentalmente. In sede di prima applicazione, il peso da attribuire percentualmente alle diverse domande di primo livello funzionali ad alimentare gli indicatori è stato determinato *empiricamente* dal team di ricerca. Analogamente è stata fatta una valutazione su come ponderare percentualmente i vari indicatori per costituire gli indici. "Empiricamente", in questa sede, va letto come metodo scientifico "per tentativi ed errori" (*trials and errors*).

Nel 2020 il sistema si è dimostrato efficace ed è stato perciò replicato nel 2021 apportando alcune modeste variazioni di peso. Questo per due ordini di ragioni: perché i "trials and errors", fornendo indicazioni sistematiche, ci hanno permesso di imparare, cioè di documentare meglio il processo valutativo. Ciò anche in funzione dell'evoluzione della scheda di primo livello che – "imparando" anch'essa – aveva subito alcune variazioni, sempre concertate con la committenza, rispetto a quella dell'anno precedente. È importante rilevare che le modifiche del 2021 rispetto al 2020 non pregiudicano la significatività dei confronti con l'anno precedente e l'impilabilità dei dati in serie annuali, fondamentale se si intende lavorare per serie storiche e in modo replicabile e scalabile.

Nel 2022 il sistema di ponderazione, già rodato e non sollecitato da modifiche intervenute nella scheda di primo livello, è rimasto identico al 2021. Le modifiche alle domande della scheda di primo livello hanno infatti riguardato solo l'aggiunta di sottotemi e non altro. Anche in questa annualità, dunque, è conservata e salvaguardata la significatività dei confronti con l'anno precedente e l'impilabilità dei dati in serie storiche.

6.6 La composizione degli indici e degli indicatori

Sulla base delle indicazioni teoriche enunciate nei paragrafi precedenti, presentiamo in dettaglio – per ciascuno dei temi da valutare – il quadro degli indici e dei relativi indicatori, comprensivi dei meccanismi di ponderazione introdotti.

a) la correttezza della rappresentazione della figura femminile

I cinque indicatori relativi a questo tema sono così ponderati:

Indicatore	Ponderazione
1. Completezza	30%
2. Rispetto della dignità della persona e dell'identità di genere	15%
3. Prevenzione e contrasto della violenza nei confronti delle donne	20%
4. Rappresentazione non stereotipata del ruolo della donna	15%
5. Promozione dei principi di non discriminazione e di parità di genere	20%

Ciascun indicatore, a sua volta, esprime la media ponderata di un numero variabile (da 3 a 6) di domande presenti nella scheda di primo livello.

Indicatore 1		Domande presenti nella scheda di primo livello	%
Completezza	1	D.4.2.1 Quanto, in una scala da 1 (per niente) a 10 (moltissimo), la trasmissione presenta rappresentazioni che sfidano sessismo, stereotipi o discriminazioni della figura femminile?	35%
	2	D.4.5.1 Quanto, in una scala da 1 (per niente) a 10 (moltissimo) i riferimenti a questioni di genere/pari opportunità, presenti nella trasmissione, sono espliciti?	30%
	3	D.4.6.3 Quanto, in una scala 1 (per niente) a 10 (moltissimo), nella trasmissione viene trattata correttamente la violenza di genere?	35%

Indicatore 2		Domande presenti nella scheda di primo livello	%
Rispetto della dignità della persona e dell'identità di genere	1	D.4.1.1 In che misura, secondo una scala da 1 (per niente) a 10 (moltissimo), nella trasmissione sono presenti forme di promozione del rispetto dell'identità di genere?	20%
	2	D.4.3 In che misura, in una scala 1 (moltissimo) a 10 (per niente), nella trasmissione sono presenti rappresentazioni sessiste, forme di stereotipi o discriminazioni della figura femminile?	20%
	3	D.4.2.1 Quanto, in una scala da 1 (per niente) a 10 (moltissimo), la trasmissione presenta rappresentazioni che sfidano sessismo, stereotipi o discriminazioni della figura femminile?	20%
	4	D.4.4.1 In che misura, secondo una scala da 1 (moltissimo) a 10 (per niente), nella trasmissione sono presenti forme di violazione della dignità femminile?	15%
	5	D.4.4.5 In che misura, secondo una scala da 1 (moltissimo) a 10 (per niente), la violazione della dignità femminile ha come autore un soggetto pertinente al servizio pubblico o rappresentativo di esso?	10%

	6	D.4.4.7 In che misura, secondo una scala da 1 a 10, il trattamento della violazione è efficace, corretto, tempestivo e chiaramente ascrivibile al servizio pubblico?	15%
--	---	--	-----

Indicatore 3		Domande presenti nella scheda di primo livello	%
Prevenzione e contrasto della violenza nei confronti delle donne	1	D.4.6.3 Quanto, in una scala 1 (per niente) a 10 (moltissimo), nella trasmissione viene trattata correttamente la violenza di genere?	30%
	2	D.4.6.7 In che misura, secondo una scala da 1 (per niente) a 10 (moltissimo), l'autore della rappresentazione corretta della violenza di genere è chiaramente ascrivibile al servizio pubblico?	25%
	3	D.4.7.3 In che misura, secondo una scala da 1 (moltissimo) a 10 (per niente), l'autore di una rappresentazione scorretta della violenza di genere è chiaramente ascrivibile al servizio pubblico?	25%
	4	D.4.7.5 In che misura, secondo una scala da 1 (per niente) a 10 (moltissimo), il contrasto della rappresentazione scorretta della violenza è efficace, corretto, tempestivo e chiaramente ascrivibile al servizio pubblico?	20%

Indicatore 4		Domande presenti nella scheda di primo livello	%
Rappresentazione non stereotipata del ruolo della donna	1	D.4.2.1 Quanto, in una scala da 1 (per niente) a 10 (moltissimo), la trasmissione presenta rappresentazioni che sfidano sessismo, stereotipi o discriminazioni della figura femminile?	30%
	2	D.4.2.4 Quanto, in una scala da 1 (per niente) a 10 (moltissimo), la promozione del rispetto, della sfida a stereotipi e discriminazioni è diretta ed esplicita?	10%
	3	D.4.2.6 Quanto, in una scala da 1 (per niente) a 10 (moltissimo), la promozione del rispetto/della sfida a stereotipi/ discriminazioni è riferibile a un soggetto pertinente al servizio pubblico o rappresentativo di esso?	30%
	4	D.4.3 In che misura, in una scala 1 (moltissimo) a 10 (per niente), nella trasmissione sono presenti rappresentazioni sessiste, forme di stereotipi o discriminazioni della figura femminile?	30%

Indicatore 5		Domande presenti nella scheda di primo livello	%
Promozione dei principi di non discriminazione e di parità di genere	1	D.4.1.1 In che misura, secondo una scala da 1 (per niente) a 10 (moltissimo), nella trasmissione sono presenti forme di promozione del rispetto dell'identità di genere?	40%
	2	D.4.2.1 Quanto, in una scala da 1 (per niente) a 10 (moltissimo), la trasmissione presenta rappresentazioni che sfidano sessismo, stereotipi o discriminazioni della figura femminile?	30%

	3	D.4.3.4 Quanto, in una scala da 1 (moltissimo) a 10 (per niente) la mancanza del rispetto/della sfida a stereotipi/ discriminazioni è riferibile a un soggetto pertinente al servizio pubblico o rappresentativo di esso?	30%
--	---	---	-----

b) La capacità di garantire il pluralismo di temi, soggetti e linguaggi

I cinque indicatori relativi a questo tema sono così ponderati:

Indicatore	Ponderazione
1. Completezza	30%
2. Correttezza	10%
3. Imparzialità	10%
4. Neutralità	20%
5. Inclusione	30%

Ciascun indicatore, a sua volta, esprime la media ponderata di un numero variabile (da 2 a 4) di domande presenti nella scheda di primo livello.

Indicatore 1		Domande presenti nella scheda di primo livello	%
Completezza	1	D.3.2.1 In che misura, su una scala da 1 (per niente) a 10 (moltissimo), è garantita la pluralità delle voci e delle opinioni?	20%
	2	D.3.4.Quanto, in una scala da 1 (per niente) a 10 (moltissimo), le modalità di trattazione dei temi consentono al pubblico di accrescere la propria conoscenza del tema e di formarsi una propria opinione?	30%
	3	D.3.5 In che misura, in una scala da 1 (per niente) a 10 (moltissimo), l'informazione fornita dalla trasmissione può essere definita completa?	50%

Indicatore 2		Domande presenti nella scheda di primo livello	%
Correttezza	1	D.3.2.1 In che misura, su una scala da 1 (per niente) a 10 (moltissimo), è garantita la pluralità delle voci e delle opinioni?	40%
	2	D.3.3.1 In che misura, su una scala da 1 (per niente) a 10 (moltissimo), il formato, la narrazione, il linguaggio e le immagini sono adeguati a descrivere efficacemente la realtà del Paese nella sua varietà e nelle sue molteplici diversità?	30%
	3	D.3.6 Quanto, in una scala da 1 (per niente) a 10 (moltissimo), la trasmissione è corretta in base alla separazione tra opinioni e fatti e al rispetto dei diritti della persona della privacy?	30%

Indicatore 3		Domande presenti nella scheda di primo livello	%
Imparzialità	1	D.3.7 Quanto, in una scala da 1 (per niente) a 10 (moltissimo), la trasmissione rispetta il principio dell'imparzialità?	60%
	2	D.3.11 Qualora la trasmissione rappresenti controversie, vertenze o processi, quanto sono rispettati, in una scala da 1 (per niente) a 10 (moltissimo), il Tribunale, i danneggiati, gli imputati, i testimoni?	40%

Indicatore 4		Domande presenti nella scheda di primo livello	%
Neutralità	1	D.3.8 Quanto, in una scala da 1 (per niente) a 10 (moltissimo), la trasmissione rispetta il principio della neutralità?	60%
	2	D.3.11.1 Qualora la trasmissione rappresenti controversie, vertenze o processi, quanto sono rispettati, in una scala da 1 (per niente) a 10 (moltissimo), il Tribunale, i danneggiati, gli imputati, i testimoni?	40%

Indicatore 5		Domande presenti nella scheda di primo livello	%
Inclusione	1	D.3.9 Quanto, in una scala da 1 (per niente) a 10 (moltissimo), la trasmissione riflette l'articolata composizione della società in termini di genere, generazioni, identità etnica, culturale e religiosa?	25%
	2	D.3.10 Quanto, in una scala da 1 (per niente) a 10 (moltissimo), la trasmissione dimostra attenzione alle minoranze e alle persone con disabilità?	25%
	3	D.5.7.1 Quanto, in una scala da 1 (per niente) a 10 (moltissimo) la trasmissione è in grado di svolgere una narrazione rispettosa delle identità, delle diversità e delle libertà di persone e gruppi sociali?	25%
	4	D.5.8.1 Quanto, in una scala da 1 (per niente) a 10 (moltissimo), la trasmissione, anche se non dedicata espressamente ai minori, è in grado di intercettare la loro sensibilità e trasmettere valori positivi umani e civili, modelli di riferimento adeguati, il valore dell'appartenenza alla comunità?	25%

c) La capacità di contribuire alla creazione di coesione sociale

I quattro indicatori relativi a questo tema sono così ponderati:

Indicatore	Ponderazione
1. Capacità di rappresentare in modo equo e non lesivo le diverse articolazioni e identità presenti nella società	20%

2. Capacità di promuovere lo sviluppo umano, i diritti e le capacità individuali in modo inclusivo	30%
3. Capacità di promuovere la strutturazione, il rafforzamento e la crescita della comunità, anche nelle sue proiezioni esterne	20%
4. Capacità di contrasto alle discriminazioni e promozione di una cultura della legalità	30%

Ciascun indicatore, a sua volta, esprime la media ponderata di un numero variabile (da 1 a 8) di domande presenti nella scheda di primo livello.

Indicatore 1		Domande presenti nella scheda di primo livello	%
Capacità di rappresentare in modo equo e non lesivo le diverse articolazioni e identità presenti nella società	1	D.5.1.1 - In che misura, secondo una scala da 1 (per niente) a 10 (moltissimo), nella trasmissione sono presenti rappresentazioni che contrastano e sfidano discriminazioni o stereotipi basate su appartenenze o orientamenti delle persone?	15%
	2	D.5.1.4 - In che misura, secondo una scala da 1 (per niente) a 10 (moltissimo), le rappresentazioni che contrastano e sfidano discriminazioni o stereotipi promuovono il rispetto dell'identità di gruppo in forma diretta o indiretta?	5%
	3	D.5.1.6 - In che misura, secondo una scala da 1 (per niente) a 10 (moltissimo), la promozione di rappresentazioni che portano una sfida a stereotipi e discriminazioni è pertinente al servizio pubblico o rappresentativa di esso?	10%
	4	D.5.2.4 - Quanto è corretto, secondo una scala da 1 (per niente) a 10 (moltissimo) il trattamento della mancanza di rispetto o della discriminazione/dello stereotipo avvenuta in trasmissione da parte del servizio pubblico o da chi lo rappresenta?	15%
	5	D.5.4.1 - In che misura, secondo una scala da 1 (moltissimo) a 10 (per niente) nel programma vi sono forme di violazione della dignità della persona?	15%
	6	D.5.4.5 - In che misura, secondo una scala da 1 (moltissimo) a 10 (per niente), la violazione è pertinente al servizio pubblico o rappresentativa di esso?	15%
	7	D.5.7.1 Quanto, in una scala da 1 (per niente) a 10 (moltissimo) la trasmissione è in grado di svolgere una narrazione rispettosa delle identità, delle diversità e delle libertà di persone e gruppi sociali?	10%
	8	D.5.4.7 - Quanto è corretto, secondo una scala da 1 (per niente) a 10 (moltissimo) il trattamento della violazione avvenuta in trasmissione da parte del servizio pubblico o da chi lo rappresenta?	15%

Indicatore 2		Domande presenti nella scheda di primo livello	%
Capacità di promuovere lo sviluppo umano, i diritti e le capacità individuali in modo inclusivo	1	D.5.5.1 - In che misura, secondo una scala da 1 (per niente) a 10 (moltissimo), la trasmissione può attivare un processo di empowerment del cittadino/spettatore in ambiti e su temi rilevanti per la promozione sociale?	100%

Indicatore 3		Domande presenti nella scheda di primo livello	%
Capacità di promuovere la strutturazione, il rafforzamento e la crescita della comunità, anche nelle sue proiezioni esterne	1	D.5.5.4 - In che misura, secondo una scala da 1 (per niente) a 10 (moltissimo), la trasmissione può attivare un processo di promozione alla partecipazione attiva alla vita del Paese in ambiti e su temi rilevanti per la promozione sociale?	100%

Indicatore 4		Domande presenti nella scheda di primo livello	%
Capacità di contrasto alle discriminazioni e promozione di una cultura della legalità	1	D.5.3.1 - In che misura, secondo una scala da 1 (per niente) a 10 (moltissimo), programma promuove efficacemente la cultura della legalità?	50%
	2	D.5.3.3 - In che misura, secondo una scala da 1 (moltissimo) a 10 (per niente), la potenziale legittimazione di violenza o abuso è svolta in una forma che può determinare nei minori processi imitativi ed emulazione?	30%
	3	D. 5.3.2 - In che misura, secondo una scala da 1 (per niente) a 10 (moltissimo), la promozione della legalità è svolta con un linguaggio particolarmente adatto e accessibile ai minori?	20%

d) L'efficacia nel contrasto all'hate speech

La tematica del contrasto all'hate speech è indagata con quattro domande che, tra loro ponderate, esprimono un unico indicatore:

Indicatore		Domande presenti nella scheda di primo livello	%
Efficacia nel contrasto all'hate speech	1	D.6.1.1 - In che misura, secondo una scala da 1 (moltissimo) a 10 (per niente), nella trasmissione sono rappresentati contenuti che possono istigare all'ostilità, alla violenza e/o all'odio?	30%
	2	D.6.2 - In che misura, secondo una scala da 1 (per niente) a 10 (moltissimo), nella trasmissione sono rinvenibili comportamenti corretti per il contrasto di odio/violenza?	30%
	3	D.6.2.1 In che misura, secondo una scala da 1 (per niente) a 10 (moltissimo), la trasmissione fornisce al pubblico elementi utili per contrastare il fenomeno dell'hate speech?	20%

	4	In che misura, secondo una scala da 1 (per niente) a 10 (moltissimo), il comportamento non corretto è pertinente al servizio pubblico o rappresentativo di esso?	20%
--	---	--	-----

6.7 Rappresentatività e limiti del campionamento

Il numero delle trasmissioni campionate nel presente monitoraggio (1.750, dal 2021) è largamente superiore a precedenti rilevazioni e ciò ha permesso di costituire una ampia base dati, e dunque di compiere una accurata rilevazione delle tematiche che erano oggetto del monitoraggio, tutte riferite alle modalità con cui RAI adempie alla sua missione di servizio pubblico nei suoi vari aspetti, attraverso la programmazione delle sue reti generaliste. Il campionamento, tuttavia, è costruito per le finalità di indagine sopra enunciate; potrebbe presentare limiti quando venisse impiegato in altro modo.

In particolare, l'inclusione integrale nel campione della prima serata – purché con produzione propria – è risultata una scelta felice per meglio monitorare i fenomeni oggetto dell'indagine, ma provoca differenze nella numerosità dei programmi delle varie reti generaliste all'interno del campione, in conseguenza del ricorso maggiore o minore di ciascuna rete alla fiction internazionale. Pertanto, il campione non si presta, al di fuori delle indagini specifiche per cui è stato costituito, per misurare altre performance delle reti o confronti tra loro. In particolare, la fondamentale dialettica factual/fiction risulta non sufficientemente comprensibile perché sono mancanti numerosi e importanti testi filmici o serie, perché non di produzione.

Sono stati inseriti nel campione, inoltre, alcune puntate di programmi che nel dibattito pubblico e particolarmente sui social hanno suscitato commenti critici. Ciò risponde all'esigenza sempre più sentita di considerare le forme produttive del pubblico – non di mera ricezione dei programmi trasmessi – che possono fornire indicazioni e stimoli a varie categorie di professionisti: chi compone un palinsesto, chi scrive un programma, ma anche chi da analista ne esamina il contenuto. Un numero esiguo di tali trasmissioni non è andato in onda sulle tre reti generaliste ma su altri canali RAI. I dati che riguardano queste trasmissioni sono stati correttamente inseriti ma non possono essere considerati in nessun modo rappresentativi delle reti che le hanno messe in onda per due ragioni: a) il ridottissimo numero di unità; b) il fatto che essi siano stati inseriti proprio per il loro carattere di potenziale criticità.

6.8 Il valore comunicativo



La metodologia qui descritta, con vari livelli di osservazione e plurimi punti di vista (ricercatori junior, senior, direzione della ricerca) contribuisce a creare valore comunicazionale e conoscitivo nelle routine di produzione e programmazione dei contenuti per l’Azienda e tutti i suoi stakeholder, a partire dai cittadini utenti. Essa è alla base anche di una auspicata valorizzazione economica, anche in sede di bilancio sociale, del rilevante contributo che la programmazione Rai dà al superamento delle discriminazioni di genere e di altra natura, alla promozione della coesione e dell’inclusione sociale, nonché del contrasto agli “information disorder”, a cominciare dall’hate speech. In particolare, il contributo alla riduzione delle disparità apportato dalla fruizione della programmazione radiotelevisiva di servizio pubblico potrebbe essere utilizzato nella determinazione degli indicatori sintetici di disuguaglianza, come l’indice di Gini⁵¹.

6.9 Best practice, elementi da approfondire, criticità, violazioni

Il monitoraggio comprende, a norma di capitolato, la segnalazione al Committente di trasmissioni che costituiscano best practice relativamente alla corretta rappresentazione della figura femminile, al perseguimento degli obiettivi di pluralismo, al contributo alla creazione di coesione sociale, al contrasto dell’hate speech; ed anche le segnalazioni delle trasmissioni che presentino criticità, di varia intensità. Ciò è stato espresso attraverso una scala di colori, in cui il verde indica una best practice, il giallo e il rosso diverse intensità della criticità. Il bianco, infine, indica la presenza di nuclei potenzialmente critici che sono stati bilanciati dal o nel contesto (e che per questo non hanno alimentato una segnalazione di criticità) sui quali però si ritiene utile richiamare l’attenzione.

Il procedimento adottato per l’individuazione delle possibili segnalazioni può partire dal singolo monitore che visiona una trasmissione, o dai commenti alla trasmissione presenti nell’infosfera, che

⁵¹ Chiamato anche *Indice di concentrazione*, costituisce la misura più utilizzata per descrivere la disuguaglianza di una distribuzione, per lo più del reddito o della ricchezza.

suggeriscono di analizzarla anche se non presenta nel campione, o dalla stessa Committenza. In tutti i casi la valutazione è soggetta ad un double check, è parametrata sui valori riscontrabili sulla scheda di primo e secondo livello già riempita, e comporta una valutazione collegiale del gruppo di ricerca.

Gli elementi di valutazione sono ponderati sulle rispettive tipologie dei programmi. Nei confronti dei prodotti di fiction si applica un maggior livello di tolleranza nella valutazione di forme stereotipate e discriminatorie o delle mancanze di pluralismo, rispetto a quanto si chiede ai generi e formati dell'informazione.

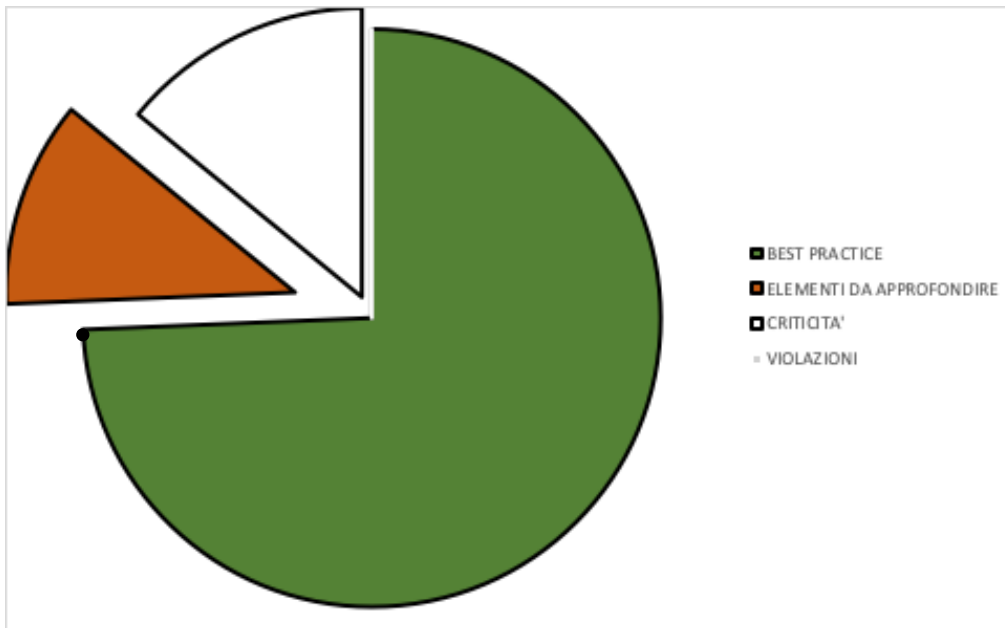
Ai programmi di intrattenimento, quando sistematicamente caratterizzati da una comicità orientata al politicamente scorretto o marcati, anche nel contratto con il pubblico, da una conduzione dissacrante, è riconosciuta una maggiore libertà linguistica ed espressiva quando questa è parte essenziale del formato del programma e delle aspettative del pubblico nei suoi confronti. Ciò a condizione che la derisione e la denigrazione di certe categorie sociali non diventino la cifra stilistica distintiva della trasmissione, con un umorismo da reiterazione – i cosiddetti “tormentoni”.

Di contro, alla macroarea dell'approfondimento informativo e ai programmi di servizio viene richiesta una particolare attenzione e cura nella costruzione del racconto (anche da un punto di vista formale), che è doverosa quando sono affrontate tematiche sensibili come pari opportunità, inclusione sociale, diversità, forme di violenza e intolleranza. Dall'anno 2020 a questo elenco di doveri del Servizio pubblico si è aggiunta la grande responsabilità sociale nei confronti dell'emergenza COVID.

È necessario tenere conto della fascia oraria di messa in onda e dunque dell'ampiezza e qualità del pubblico coinvolto, oltre che degli obblighi di programmazione relativi alla fascia oraria stessa; e si considera anche, con attenzione, la dissonanza o corrispondenza rispetto al contenuto in termini di linguaggio, immagini e formato.

Un'ultima considerazione riguarda la reiterazione nel tempo dei contenuti oggetto di osservazione. Buona parte della programmazione ha carattere seriale, generalmente con puntate quotidiane o settimanali, non soltanto per la fidelizzazione del pubblico e la creazione di abitudini di ascolto, ma per la costruzione di un pubblico di riferimento: qualcosa di molto diverso da un target a cui indirizzare insistenti messaggi pubblicitari, ma piuttosto una comunità che condivide elementi di identità e scelte valoriali e che si specchia nella programmazione in cui trova conferme e stimoli. La programmazione di una rete, dunque, deve avere ricorrenti marker della sua riconosciuta identità. Anche se il monitoraggio non può seguire che un campione delle puntate trasmesse, comprendere se un contenuto proposto fa parte o meno di questo set di valori è importante ai fini della valutazione. Una criticità può riguardare un breve segmento, o essere la conseguenza di uno stile della narrazione.

Le segnalazioni sono state poi oggetto di un confronto aperto con il committente, da cui sono scaturite proposte di variazione, modifica, integrazione. Nel 2023 ne sono state effettuate 78: 58 best practice, 9 criticità e 11 contenenti elementi da approfondire (3 ulteriori sono state invece derubricate nel corso dei diversi livelli di lettura). Non hanno invece avuto luogo segnalazioni di violazioni.



Le segnalazioni hanno coinvolto un'area tematica in modo esclusivo o in intersezione con altre. Il risultato di questo attraversamento è il seguente:

- la rappresentazione della figura femminile rientra in
 - best practice 29
 - bianche (elementi da approfondire) 5
 - criticità: 5
- il pluralismo sociale rientra in
 - best practice 37
 - bianche (elementi da approfondire) 5
 - criticità 4
- la promozione di coesione sociale e il contrasto dell'hate speech rientra in
 - best practice 48
 - bianche (elementi da approfondire) 5
 - criticità 4.

Appendice statistica

Tavole 2a. Il campione monitorato: valori assoluti per singola rete e per fascia oraria

	06:00 - 12:00	12:00 - 15:00	15:00 - 18:00	18:00 - 21:00	21:00 - 23:00	23:00 - 02:00	Totale
Rai 1	111	72	77	80	235	74	649
Rai 2	52	80	13	77	119	81	422
Rai 3	61	100	53	111	269	61	655
Altre reti/Rai Play	3	1	0	4	4	12	24
Totale	227	253	143	272	627	228	1750

Tavole 2b. Il campione monitorato: percentuali per singola rete e per fasce orarie

	06:00 - 12:00	12:00 - 15:00	15:00 - 18:00	18:00 - 21:00	21:00 - 23:00	23:00 - 02:00	Totale
Rai 1	17,1	11,1	11,9	12,3	36,2	11,4	100
Rai 2	12,3	19	3,1	18,2	28,2	19,2	100
Rai 3	9,3	15,3	8,1	16,9	41,1	9,3	100
Altre reti/Rai Play	12,5	4,2	0	16,7	16,7	50	100
Totale	13	14,5	8,2	15,5	35,8	13	100

Tavole 2c. Il campione monitorato: percentuali per reti e per singola fascia oraria

	06:00 - 12:00	12:00 - 15:00	15:00 - 18:00	18:00 - 21:00	21:00 - 23:00	23:00 - 02:00	Totale
Rai 1	48,9	28,5	53,8	29,4	37,5	32,5	37,1
Rai 2	22,9	31,6	9,1	28,3	19	35,5	24,1
Rai 3	26,9	39,5	37,1	40,8	42,9	26,8	37,4
Altre reti/Rai Play	1,3	0,4	0	1,5	0,6	5,3	1,4
Totale	100	100	100	100	100	100	100

Tavola 5a. La presenza di persone e personaggi in scena per fasce orarie: valori assoluti

	06:00 - 12:00	12:00 - 15:00	15:00 - 18:00	18:00 - 21:00	21:00 - 23:00	23:00 - 02:00	Totale
F	1492	1528	1077	2081	5925	1332	13435
M	2342	2180	1301	3308	10071	2370	21572
Transgender	1	1	0	6	13	3	24
Altro genere	0	0	0	0	20	3	23
Gruppi misti	12	12	12	9	122	24	191
Totale	3847	3721	2390	5404	16151	3732	35245

Tavola 7a: La distribuzione dei generi per tipologia di programma: valori assoluti

	F	M	Transgender	Altro genere	Gruppi misti	Totale
Approfondimento	3063	5480	7	0	16	8566
Cultura	1161	2192	1	1	21	3376
Fiction	1718	2278	1	0	1	3998
Intrattenimento day time	1868	2356	1	0	25	4250
Intrattenimento prime time	1930	2919	8	22	121	5000
Sport	180	774	0	0	0	954
Tg1 Notiziari	960	1375	1	0	2	2338
Tg1 Rubriche	171	317	0	0	0	488

Tg2 Notiziari	465	813	0	0	2	1280
Tg2 Rubriche	441	663	0	0	1	1105
Tg3 Notiziari	439	603	0	0	1	1043
Tg3 Rubriche	304	362	1	0	1	668
TgR Notiziari	222	462	1	0	0	685
TgR Rubriche	247	323	0	0	0	570
Rai News Notiziari						
Rai News Rubriche	7	25	0	0	0	32
Rai Parlamento	9	6	0	0	0	15
Documentari	174	526	1	0	0	701
Contenuti digitali	76	98	2	0	0	176
Totale	13435	21572	24	23	191	35245

Tavola 14a. La distribuzione dei generi per classe socio-economica: valori assoluti

	Alta società e Upper Middle Class	Middle Class	Lower Middle Class	Marginalità economica e sociale	Non definibile	Totale
F	6144	6505	576	84	126	13435
M	12031	8515	692	203	131	21572
Transgender	8	11	3	2	0	24
Altro genere	21	2	0	0	0	23
Gruppi misti	82	91	6	1	11	191
Totale	18286	15124	1277	290	268	35245

Tavola 14d. La distribuzione dei generi per classe socio-economica: valori assoluti al netto della categoria "Non definibile"

	Alta società e Upper Middle Class	Middle Class	Lower Middle Class	Marginalità economica e sociale	Totale
F	6144	6505	576	84	13309
M	12031	8515	692	203	21441
Transgender	8	11	3	2	24
Altro genere	21	2	0	0	23
Gruppi misti	82	91	6	1	180
Totale	18286	15124	1277	290	34977

Tavola 15a. La posizione sociale dei generi: valori assoluti (risultanze in verticale)

	F	M	Transgender	Altro genere	Gruppi misti	Totale
Professionista dei media editoriali (es. Conduzione, regia, scrittura autoriale, giornalismo, crew tecnica etc)	4520	5518	0	0	3	10041
Professionista dei social media (es. Influencer, Youtuber, Blogger etc)	105	86	2	0	4	197
Celebrità, artista, maestranza artistica	1903	3386	11	22	151	5473
Figura istituzionale, politica, di pubblica amministrazione	626	1875	0	0	0	2501
Figura economica, finanziaria, imprenditoriale	267	1038	0	0	0	1305
Giudice, legale o figura operante nella sfera del diritto e della giustizia	289	548	0	0	0	837
Figura sanitaria e della ricerca scientifica in ambito sanitario	335	608	0	0	1	944
Figura di assistenza sociale e/o psicologica	132	48	0	0	0	180
Figura ingegneristica, tecnica, informatica, scientifica e/o tecnologica	238	736	0	0	0	974
Figura del mondo della scuola, della formazione, della cultura (es. docente, operatore culturale etc)	527	867	2	0	0	1396

Studente-studentessa/Tirocinante/Erasmus	402	330	1	0	1	734
Forze dell'ordine e forze armate	171	820	0	0	0	991
Figura sindacale o legata al mondo dell'attivismo e del volontariato	246	349	1	0	0	596
Artigiano/a, commerciante, operaio/a	145	265	0	0	0	410
Impiegato/a, lavoratore-lavoratrice nei servizi	326	381	0	0	0	707
Agricoltore-agricoltrice, forestale, pescatore-pescatrice	38	250	0	0	2	290
Disoccupato/a e Inoccupato/a	29	31	0	0	0	60
Figura dello sport	181	818	0	0	0	999
Chef, cuoco/a o figura legata al settore enogastronomico	121	396	0	0	0	517
Ruolo familiare	1333	943	1	0	11	2288
Bambino/a, adolescente	210	197	0	0	6	413
Re, regina, monarca, nobile	62	49	0	0	0	111
Figure religiose (cattoliche)	59	382	0	0	0	441
Pensionato/a	128	191	0	0	0	319
Figure religiose (altre confessioni)	9	31	0	0	0	40
Figura legata alla cura della casa e della persona	84	17	0	0	0	101
Soggetto fragile, bisognoso, socialmente marginalizzato	125	136	0	0	3	264
Arrestato/a, indagato/a, sospettato/a di reato	79	319	4	0	0	402
Figura legata alla malavita e alla criminalità	23	195	0	0	0	218
Sex worker	11	5	0	0	0	16
Altro	711	757	2	1	9	1480
Totale	13435	21572	24	23	191	35245

Tavola 16a. Abilismo e generi: valori assoluti

	Abilità	Disabilità	Totale
F	13327	108	13435
M	21442	130	21572
Transgender	24	0	24
Altro genere	23	0	23
Gruppi misti	185	6	191
Totale	35001	244	35245

Tavola 17a. Macrotemi trattati e generi: valori assoluti

	F	M	Transgender	Altro genere	Gruppi misti	Totale
Politica interna	1620	2951	1	1	2	4575
Politica estera	1409	2343	0	0	1	3753
Economia	1739	3302	1	1	1	5044
Scienza e salute	2724	4509	0	1	1	7235
Questioni sociali	6688	7958	21	12	22	14701
Ambiente e natura	1383	2516	0	0	4	3903
Giustizia	1415	1869	4	0	1	3289
Religione	577	935	0	0	0	1512
Cultura e storia	2638	4354	1	3	9	7005
Arte, spettacolo e informazione	3727	5685	10	21	119	9562
Istruzione	883	1092	2	0	3	1980
Difesa e sicurezza	3264	5260	2	0	3	8529
Temi ambientali dell'Agenda ONU 2030	358	644	0	0	0	1002
Temi sociali dell'Agenda ONU 2030	509	535	1	0	0	1045
Temi governance dell'Agenda ONU 2030	145	297	0	0	0	442

Totale	29079	44250	43	39	166	73577
--------	-------	-------	----	----	-----	-------

Tavola 23a. Gli ambiti della promozione del rispetto dell'identità di genere: valori assoluti

La promozione o la mancanza di rispetto dell'identità di genere: Elemento di forza			
	La promozione del rispetto dell'identità di genere verte sull'appartenenza di genere	La promozione del rispetto dell'identità di genere verte sull'inclusione reale	Totale
Approfondimento	115	208	323
Cultura	73	152	225
Fiction	96	162	258
Intrattenimento day time	72	142	214
Intrattenimento prime time	57	153	210
Sport	6	27	33
Tg1 Notiziari	23	40	63
Tg1 Rubriche	6	19	25
Tg2 Notiziari	12	30	42
Tg2 Rubriche	22	69	91
Tg3 Notiziari	12	24	36
Tg3 Rubriche	20	44	64
TgR Notiziari	6	19	25
TgR Rubriche	16	33	49
Rai News Rubriche	1	1	2
Rai Parlamento	0	1	1
Documentari	12	24	36
Contenuti digitali	2	9	11
Totale	551	1157	1708

Tavola 23d. Gli attori della promozione del rispetto della sfida a stereotipi/discriminazioni: valori assoluti

La promozione del rispetto/della sfida a stereotipi/discriminazioni è opera (possibili più risposte):									
	La trasmissione in generale	Un soggetto protagonista direttamente e rappresentativo del servizio pubblico (es. conduzione o personaggio principale fiction)	Un soggetto comprimario direttamente rappresentativo del servizio pubblico (es. corrispondente/inviato o personaggio secondario fiction)	Un soggetto autorevole ma non direttamente e rappresentativo del servizio pubblico (es. testimone protagonista)	Altri personaggi: ospiti o intervistati	Pubblico in studio (inquadrato)	Pubblico a casa (commenti, messaggi)	Personaggio esterno alla trasmissione	Totale
Approfondimento	168	114	43	71	122	4	0	11	533
Cultura	118	77	30	50	91	2	0	12	380
Fiction	140	92	110	4	11	0	0	0	357
Intrattenimento day time	101	84	27	37	87	5	0	4	345
Intrattenimento prime time	101	56	30	29	75	10	1	0	302
Sport	11	4	15	4	15	0	0	2	51
Tg1 Notiziari	27	18	27	5	16	0	0	2	95
Tg1 Rubriche	13	7	5	4	6	0	0	0	35
Tg2 Notiziari	23	8	16	3	9	0	0	3	62
Tg2 Rubriche	56	42	25	17	38	0	0	4	182

Tg3 Notiziari	15	6	13	6	8	0	0	3	51
Tg3 Rubriche	29	21	19	10	22	0	0	2	103
TgR Notiziari	9	8	8	4	6	0	0	0	35
TgR Rubriche	29	17	16	5	11	0	0	0	78
Rai Parlamento	1	1	1	0	0	0	0	0	3
Documentari	20	6	7	8	11	0	0	3	55
Contenuti digitali	8	1	1	2	5	1	0	1	19
Totale	869	562	393	259	533	22	1	47	2686

Tavola 23e. Gli attori della promozione del rispetto della sfida a stereotipi/discriminazioni: percentuali per tipologia di programma

La promozione del rispetto/della sfida a stereotipi/discriminazioni è opera (possibili più risposte):									
	La trasmissione in generale	Un soggetto protagonista direttamente rappresentativo del servizio pubblico (es. conduzione o personaggio principale fiction)	Un soggetto comprimario direttamente rappresentativo del servizio pubblico (es. corrispondente/inviato o personaggio secondario fiction)	Un soggetto autorevole ma non direttamente rappresentativo del servizio pubblico (es. testimone protagonista)	Altri personaggi: ospiti o intervistati	Pubblico in studio (inquadrato)	Pubblico a casa (commenti, messaggi)	Personaggio esterno alla trasmissione	Totale
Approfondimento	31,5	21,4	8,1	13,3	22,9	0,8	0	2,1	100
Cultura	31,1	20,3	7,9	13,2	23,9	0,5	0	3,2	100
Fiction	39,2	25,8	30,8	1,1	3,1	0	0	0	100
Intrattenimento day time	29,3	24,3	7,8	10,7	25,2	1,4	0	1,2	100
Intrattenimento prime time	33,4	18,5	9,9	9,6	24,8	3,3	0,3	0	100
Sport	21,6	7,8	29,4	7,8	29,4	0	0	3,9	100
Tg1 Notiziari	28,4	18,9	28,4	5,3	16,8	0	0	2,1	100
Tg1 Rubriche	37,1	20	14,3	11,4	17,1	0	0	0	100
Tg2 Notiziari	37,1	12,9	25,8	4,8	14,5	0	0	4,8	100
Tg2 Rubriche	30,8	23,1	13,7	9,3	20,9	0	0	2,2	100
Tg3 Notiziari	29,4	11,8	25,5	11,8	15,7	0	0	5,9	100
Tg3 Rubriche	28,2	20,4	18,4	9,7	21,4	0	0	1,9	100
TgR Notiziari	25,7	22,9	22,9	11,4	17,1	0	0	0	100
TgR Rubriche	37,2	21,8	20,5	6,4	14,1	0	0	0	100
Rai Parlamento	33,3	33,3	33,3	0	0	0	0	0	100
Documentari	36,4	10,9	12,7	14,5	20	0	0	5,5	100
Contenuti digitali	42,1	5,3	5,3	10,5	26,3	5,3	0	5,3	100
Totale	32,4	20,9	14,6	9,6	19,8	0,8	0	1,7	100

Tavola 23e. Gli attori della promozione del rispetto della sfida a stereotipi/discriminazioni: percentuali per tipologia di attore

La promozione del rispetto/della sfida a stereotipi/discriminazioni è opera (possibili più risposte):									
	La trasmissione in generale	Un soggetto protagonista direttamente rappresentativo del servizio pubblico (es. conduzione o personaggio principale fiction)	Un soggetto comprimario direttamente rappresentativo del servizio pubblico (es. corrispondente/inviato o personaggio secondario fiction)	Un soggetto autorevole ma non direttamente rappresentativo del servizio pubblico (es. testimone protagonista)	Altri personaggi: ospiti o intervistati	Pubblico in studio (inquadrato)	Pubblico a casa (commenti, messaggi)	Personaggio esterno alla trasmissione	Totale
Approfondimento	19,3	20,3	10,9	27,4	22,9	18,2	0	23,4	19,8
Cultura	13,6	13,7	7,6	19,3	17,1	9,1	0	25,5	14,1
Fiction	16,1	16,4	28	1,5	2,1	0	0	0	13,3
Intrattenimento day time	11,6	14,9	6,9	14,3	16,3	22,7	0	8,5	12,8
Intrattenimento prime time	11,6	10	7,6	11,2	14,1	45,5	100	0	11,2
Sport	1,3	0,7	3,8	1,5	2,8	0	0	4,3	1,9
Tg1 Notiziari	3,1	3,2	6,9	1,9	3	0	0	4,3	3,5
Tg1 Rubriche	1,5	1,2	1,3	1,5	1,1	0	0	0	1,3
Tg2 Notiziari	2,6	1,4	4,1	1,2	1,7	0	0	6,4	2,3
Tg2 Rubriche	6,4	7,5	6,4	6,6	7,1	0	0	8,5	6,8
Tg3 Notiziari	1,7	1,1	3,3	2,3	1,5	0	0	6,4	1,9
Tg3 Rubriche	3,3	3,7	4,8	3,9	4,1	0	0	4,3	3,8
TgR Notiziari	1	1,4	2	1,5	1,1	0	0	0	1,3
TgR Rubriche	3,3	3	4,1	1,9	2,1	0	0	0	2,9
Rai Parlamento	0,1	0,2	0,3	0	0	0	0	0	0,1
Documentari	2,3	1,1	1,8	3,1	2,1	0	0	6,4	2
Contenuti digitali	0,9	0,2	0,3	0,8	0,9	4,5	0	2,1	0,7
Totale	100	100	100	100	100	100	100	100	100

Tavola 24a. Ambiti della mancanza di rispetto dell'identità di genere: valori assoluti

La promozione o la mancanza di rispetto dell'identità di genere: Elemento di debolezza			
	La promozione del rispetto dell'identità di genere verte sull'appartenenza di genere	La promozione del rispetto dell'identità di genere verte sull'inclusione reale	Totale
Approfondimento	4	3	7
Cultura	0	0	0
Fiction	2	5	7
Intrattenimento day time	6	3	9
Intrattenimento prime time	5	2	7
Sport	0	1	1
Tg1 Notiziari	0	1	1
Tg1 Rubriche	0	0	0
Tg2 Notiziari	0	0	0
Tg2 Rubriche	0	1	1
Tg3 Notiziari	0	0	0

Tg3 Rubriche	0	0	0
TgR Notiziari	0	0	0
TgR Rubriche	0	1	1
Rai News Rubriche	0	1	1
Rai Parlamento	0	0	0
Documentari	0	0	0
Contenuti digitali	0	0	0
Totale	17	18	35

Tavola 24d. Gli attori della mancata sfida a stereotipi/discriminazioni: valori assoluti

La mancanza di rispetto o dello stereotipo/discriminazione è opera di (possibili più risposte):									
	La trasmissione in generale	Un soggetto protagonista direttamente e rappresentativo del servizio pubblico (es. conduzione o personaggio principale fiction)	Un soggetto comprimario direttamente rappresentativo del servizio pubblico (es. corrispondente/inviato o personaggio secondario fiction)	Un soggetto autorevole ma non direttamente e rappresentativo del servizio pubblico (es. testimone protagonista)	Altri personaggi: ospiti o intervistati	Pubblico in studio (inquadrato)	Pubblico a casa (commenti, messaggi)	Personaggio esterno alla trasmissione	Totale
Approfondimento	2	3	0	1	6	1	0	0	13
Cultura	1	2	0	0	1	0	0	0	4
Fiction	4	1	6	0	1	0	0	0	12
Intrattenimento day time	6	6	2	0	6	0	0	0	20
Intrattenimento prime time	6	7	4	4	7	1	0	0	29
Sport	0	0	1	0	2	0	0	0	3
Tg1 Notiziari	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Tg1 Rubriche	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Tg2 Notiziari	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Tg2 Rubriche	3	0	1	0	1	0	0	0	5
Tg3 Notiziari	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Tg3 Rubriche	0	0	0	0	0	0	0	0	0
TgR Notiziari	0	0	0	0	0	0	0	0	0
TgR Rubriche	1	0	0	0	0	0	0	0	1
Rai Parlamento	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Documentari	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Contenuti digitali	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Totale	23	19	14	5	24	2	0	0	87

Tavola 24e. Gli attori della mancata sfida a stereotipi/discriminazioni: percentuali per tipologia di programma

La mancanza di rispetto o dello stereotipo/discriminazione è opera di (possibili più risposte):									
	La trasmissione in generale	Un soggetto protagonista direttamente e rappresentativo del servizio pubblico (es. conduzione o personaggio principale fiction)	Un soggetto comprimario direttamente rappresentativo del servizio pubblico (es. corrispondente/inviato o personaggio secondario fiction)	Un soggetto autorevole ma non direttamente e rappresentativo del servizio pubblico (es. testimone protagonista)	Altri personaggi: ospiti o intervistati	Pubblico in studio (inquadrato)	Pubblico a casa (commenti, messaggi)	Personaggio esterno alla trasmissione	Totale
Approfondimento	2	3	0	1	6	1	0	0	13
Cultura	1	2	0	0	1	0	0	0	4
Fiction	4	1	6	0	1	0	0	0	12
Intrattenimento day time	6	6	2	0	6	0	0	0	20
Intrattenimento prime time	6	7	4	4	7	1	0	0	29
Sport	0	0	1	0	2	0	0	0	3
Tg1 Notiziari	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Tg1 Rubriche	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Tg2 Notiziari	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Tg2 Rubriche	3	0	1	0	1	0	0	0	5
Tg3 Notiziari	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Tg3 Rubriche	0	0	0	0	0	0	0	0	0
TgR Notiziari	0	0	0	0	0	0	0	0	0
TgR Rubriche	1	0	0	0	0	0	0	0	1
Rai Parlamento	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Documentari	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Contenuti digitali	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Totale	23	19	14	5	24	2	0	0	87

		personaggio principale fiction)		protagonista)					
Approfondimento	15,4	23,1	0	7,7	46,2	7,7	0	0	100
Cultura	25	50	0	0	25	0	0	0	100
Fiction	33,3	8,3	50	0	8,3	0	0	0	100
Intrattenimento day time	30	30	10	0	30	0	0	0	100
Intrattenimento prime time	20,7	24,1	13,8	13,8	24,1	3,4	0	0	100
Sport	0	0	33,3	0	66,7	0	0	0	100
Tg1 Notiziari									0
Tg1 Rubriche									0
Tg2 Notiziari									0
Tg2 Rubriche	60	0	20	0	20	0	0	0	100
Tg3 Notiziari									0
Tg3 Rubriche									0
TgR Notiziari									0
TgR Rubriche	100	0	0	0	0	0	0	0	100
Rai Parlamento									0
Documentari									0
Contenuti digitali									0
Totale	26,4	21,8	16,1	5,7	27,6	2,3	0	0	100

Tavola 24e. Gli attori della mancata sfida a stereotipi/discriminazioni: percentuali per tipologia di attore

La mancanza di rispetto o dello stereotipo/discriminazione è opera di (possibili più risposte):									
	La trasmissione in generale	Un soggetto protagonista direttamente rappresentativo del servizio pubblico (es. conduzione o personaggio principale fiction)	Un soggetto comprimario direttamente rappresentativo del servizio pubblico (es. corrispondente/inviato o personaggio secondario fiction)	Un soggetto autorevole ma non direttamente rappresentativo del servizio pubblico (es. testimone protagonista)	Altri personaggi: ospiti o intervistati	Pubblico in studio (inquadrato)	Pubblico a casa (commenti, messaggi)	Personaggio esterno alla trasmissione	Totale
Approfondimento	8,7	15,8	0	20	25	50			14,9
Cultura	4,3	10,5	0	0	4,2	0			4,6
Fiction	17,4	5,3	42,9	0	4,2	0			13,8
Intrattenimento day time	26,1	31,6	14,3	0	25	0			23
Intrattenimento prime time	26,1	36,8	28,6	80	29,2	50			33,3
Sport	0	0	7,1	0	8,3	0			3,4

Tg1 Notiziari	0	0	0	0	0	0		0	
Tg1 Rubriche	0	0	0	0	0	0		0	
Tg2 Notiziari	0	0	0	0	0	0		0	
Tg2 Rubriche	13	0	7,1	0	4,2	0		5,7	
Tg3 Notiziari	0	0	0	0	0	0		0	
Tg3 Rubriche	0	0	0	0	0	0		0	
TgR Notiziari	0	0	0	0	0	0		0	
TgR Rubriche	4,3	0	0	0	0	0		1,1	
Rai Parlamento	0	0	0	0	0	0		0	
Documentari	0	0	0	0	0	0		0	
Contenuti digitali	0	0	0	0	0	0		0	
Totale	100	100	100	100	100	100	0	0	100

Tavola 38d. Le forme della violenza di genere: valori assoluti per rete (valori trasposti)

Se si, di quale tipologia di violenza si tratta? (possibili più risposte)		Rai 1	Rai 2	Rai 3	Altre reti/Rai Play	Totale
	Femminicidio	92	30	80	0	202
	Violenza fisica	55	19	63	0	137
	Stupro	41	17	43	0	101
	Violenza sessuale diversa dallo stupro	10	5	10	0	25
	Molestie sessuali	18	5	22	0	45
	Violenza sul posto di lavoro	6	3	11	0	20
	Violenza economica	5	5	16	0	26
	Violenza psicologica	40	10	49	0	99
	Violenza medica/ostetrica	3	1	0	0	4
	Revenge Porn	5	2	9	0	16
	SexualCoercion	4	2	3	0	9
	Altro tipo di violenza sessuale on line	6	1	3	0	10
	Violenza istituzionale nelle sue varie forme	10	2	17	0	29
Totale	295	102	326	0	723	

Tavola 38e. Le forme della violenza di genere: percentuali per rete (valori trasposti)

Se si, di quale tipologia di violenza si tratta? (possibili più risposte)		Rai 1	Rai 2	Rai 3	Altre reti/Rai Play	Totale
	Femminicidio	31,2	29,4	24,5		27,9
	Violenza fisica	18,6	18,6	19,3		18,9
	Stupro	13,9	16,7	13,2		14
	Violenza sessuale diversa dallo stupro	3,4	4,9	3,1		3,5
	Molestie sessuali	6,1	4,9	6,7		6,2
	Violenza sul posto di lavoro	2	2,9	3,4		2,8
	Violenza economica	1,7	4,9	4,9		3,6
	Violenza psicologica	13,6	9,8	15		13,7
	Violenza medica/ostetrica	1	1	0		0,6
	Revenge Porn	1,7	2	2,8		2,2
	Sexual Coercion	1,4	2	0,9		1,2
	Altro tipo di violenza sessuale on line	2	1	0,9		1,4

	Violenza istituzionale nelle sue varie forme	3,4	2	5,2		4
	Totale	100	100	100	0	100

Tavola 38f. Le forme della violenza di genere: percentuali per tipologia di violenza (valori trasposti)

		Rai 1	Rai 2	Rai 3	Altre reti/Rai Play	Totale
Se si, di quale tipologia di violenza si tratta? (possibili più risposte)	Femminicidio	45,5	14,9	39,6	0	100
	Violenza fisica	40,1	13,9	46	0	100
	Stupro	40,6	16,8	42,6	0	100
	Violenza sessuale diversa dallo stupro	40	20	40	0	100
	Molestie sessuali	40	11,1	48,9	0	100
	Violenza sul posto di lavoro	30	15	55	0	100
	Violenza economica	19,2	19,2	61,5	0	100
	Violenza psicologica	40,4	10,1	49,5	0	100
	Violenza medica/ostetrica	75	25	0	0	100
	Revenge Porn	31,2	12,5	56,2	0	100
	Sexual Coercion	44,4	22,2	33,3	0	100
	Altro tipo di violenza sessuale on line	60	10	30	0	100
	Violenza istituzionale nelle sue varie forme	34,5	6,9	58,6	0	100
	Totale	40,8	14,1	45,1	0	100

Tavola 38g. Le forme della violenza di genere: valori assoluti per fascia oraria (valori trasposti)

		06:00 - 12:00	12:00 - 15:00	15:00 - 18:00	18:00 - 21:00	21:00 - 23:00	23:00 - 02:00	Totale
Se si, di quale tipologia di violenza si tratta? (possibili più risposte)	Femminicidio	32	26	13	39	71	21	202
	Violenza fisica	20	12	6	29	53	17	137
	Stupro	12	11	3	15	46	14	101
	Violenza sessuale diversa dallo stupro	4	0	2	0	15	4	25
	Molestie sessuali	6	1	3	8	20	7	45
	Violenza sul posto di lavoro	1	0	2	2	8	7	20
	Violenza economica	3	0	0	4	15	4	26
	Violenza psicologica	11	8	8	12	51	9	99
	Violenza medica/ostetrica	0	1	0	0	3	0	4
	Revenge Porn	2	0	1	5	8	0	16
	Sexual Coercion	2	0	1	2	4	0	9
	Altro tipo di violenza sessuale on line	0	0	1	3	5	1	10
	Violenza istituzionale nelle sue varie forme	1	4	7	2	10	5	29
	Totale	94	63	47	121	309	89	723

Tavola 38h. Le forme della violenza di genere: percentuali per fascia oraria (valori trasposti)

		06:00 - 12:00	12:00 - 15:00	15:00 - 18:00	18:00 - 21:00	21:00 - 23:00	23:00 - 02:00	Totale
Se si, di quale tipologia di	Femminicidio	34	41,3	27,7	32,2	23	23,6	27,9

violenza si tratta? (possibili più risposte)	Violenza fisica	21,3	19	12,8	24	17,2	19,1	18,9
	Stupro	12,8	17,5	6,4	12,4	14,9	15,7	14
	Violenza sessuale diversa dallo stupro	4,3	0	4,3	0	4,9	4,5	3,5
	Molestie sessuali	6,4	1,6	6,4	6,6	6,5	7,9	6,2
	Violenza sul posto di lavoro	1,1	0	4,3	1,7	2,6	7,9	2,8
	Violenza economica	3,2	0	0	3,3	4,9	4,5	3,6
	Violenza psicologica	11,7	12,7	17	9,9	16,5	10,1	13,7
	Violenza medica/ostetrica	0	1,6	0	0	1	0	0,6
	Revenge Porn	2,1	0	2,1	4,1	2,6	0	2,2
	Sexual Coercion	2,1	0	2,1	1,7	1,3	0	1,2
	Altro tipo di violenza sessuale on line	0	0	2,1	2,5	1,6	1,1	1,4
	Violenza istituzionale nelle sue varie forme	1,1	6,3	14,9	1,7	3,2	5,6	4
	Totale	100	100	100	100	100	100	100

Tavola 38i. Le forme della violenza di genere: percentuali per tipologia di violenza (valori trasposti)

Se si, di quale tipologia di violenza si tratta? (possibili più risposte)		06:00 - 12:00	12:00 - 15:00	15:00 - 18:00	18:00 - 21:00	21:00 - 23:00	23:00 - 02:00	Totale
	Femminicidio	15,8	12,9	6,4	19,3	35,1	10,4	100
	Violenza fisica	14,6	8,8	4,4	21,2	38,7	12,4	100
	Stupro	11,9	10,9	3	14,9	45,5	13,9	100
	Violenza sessuale diversa dallo stupro	16	0	8	0	60	16	100
	Molestie sessuali	13,3	2,2	6,7	17,8	44,4	15,6	100
	Violenza sul posto di lavoro	5	0	10	10	40	35	100
	Violenza economica	11,5	0	0	15,4	57,7	15,4	100
	Violenza psicologica	11,1	8,1	8,1	12,1	51,5	9,1	100
	Violenza medica/ostetrica	0	25	0	0	75	0	100
	Revenge Porn	12,5	0	6,2	31,2	50	0	100
	Sexual Coercion	22,2	0	11,1	22,2	44,4	0	100
	Altro tipo di violenza sessuale on line	0	0	10	30	50	10	100
Violenza istituzionale nelle sue varie forme	3,4	13,8	24,1	6,9	34,5	17,2	100	
Totale	13	8,7	6,5	16,7	42,7	12,3	100	

Tavola 67a. La capacità di contribuire alla coesione sociale: valori assoluti per rete

L'area Promozione della coesione sociale è complessivamente pertinente con il programma monitorato? - v.a.			
	Sì	No	Totale
Rai 1	643	6	649
Rai 2	413	9	422
Rai 3	650	5	655
Altre reti/Rai Play	24	0	24
Totale	1730	20	1750

Tavola 68a. La capacità di contribuire alla coesione sociale: valori assoluti per fascia oraria

L'area Promozione della coesione sociale è complessivamente pertinente con il programma monitorato?			
	Si	No	Totale
06:00 - 12:00	227	0	227
12:00 - 15:00	248	5	253
15:00 - 18:00	141	2	143
18:00 - 21:00	266	6	272
21:00 - 23:00	623	4	627
23:00 - 02:00	225	3	228
Totale	1730	20	1750

Tavola 68b. La capacità di contribuire alla coesione sociale: percentuali per singola fascia oraria

L'area Promozione della coesione sociale è complessivamente pertinente con il programma monitorato?			
	Si	No	Totale
06:00 - 12:00	100	0	100
12:00 - 15:00	98	2	100
15:00 - 18:00	98,6	1,4	100
18:00 - 21:00	97,8	2,2	100
21:00 - 23:00	99,4	0,6	100
23:00 - 02:00	98,7	1,3	100
Totale	98,9	1,1	100

Tavola 68c. La capacità di contribuire alla coesione sociale: percentuali per fasce orarie

L'area Promozione della coesione sociale è complessivamente pertinente con il programma monitorato?			
	Si	No	Totale
06:00 - 12:00	13,1	0	13
12:00 - 15:00	14,3	25	14,5
15:00 - 18:00	8,2	10	8,2
18:00 - 21:00	15,4	30	15,5
21:00 - 23:00	36	20	35,8
23:00 - 02:00	13	15	13
Totale	100	100	100

Tavola 69a. La capacità di contrastare e sfidare discriminazioni e stereotipi basati sull'appartenenza di gruppo: valori assoluti per tipologia di programma

Nel programma sono presenti rappresentazioni che contrastano e sfidano discriminazioni o stereotipi basate sull'appartenenza di gruppo?				
	Si	No, nel programma sono presenti rappresentazioni che riproducono stereotipi o confermano discriminazioni basate sull'appartenenza di gruppo	Il quesito non è pertinente con la trasmissione	Totale
Approfondimento	265	6	69	340
Cultura	169	1	43	213
Fiction	168	6	25	199
Intrattenimento day time	183	6	35	224
Intrattenimento prime time	183	4	36	223
Sport	27	0	18	45
Tg1 Notiziari	50	1	17	68
Tg1 Rubriche	27	0	14	41
Tg2 Notiziari	30	0	15	45
Tg2 Rubriche	67	5	22	94
Tg3 Notiziari	29	0	10	39

Tg3 Rubriche	45	0	11	56
TgR Notiziari	26	0	8	34
TgR Rubriche	33	0	17	50
Rai News Rubriche	3	0	1	4
Rai Parlamento	2	0	0	2
Documentari	28	0	7	35
Contenuti digitali	18	0	0	18
Totale	1353	29	348	1730

Tavola 69c. La capacità di contrastare e sfidare discriminazioni e stereotipi basati sull'appartenenza di gruppo: percentuali per tipologie di programma

Nel programma sono presenti rappresentazioni che contrastano e sfidano discriminazioni o stereotipi basate sull'appartenenza di gruppo?				
	Sì	No, nel programma sono presenti rappresentazioni che riproducono stereotipi o confermano discriminazioni basate sull'appartenenza di gruppo	Il quesito non è pertinente con la trasmissione	Totale
Approfondimento	19,6	20,7	19,8	19,7
Cultura	12,5	3,4	12,4	12,3
Fiction	12,4	20,7	7,2	11,5
Intrattenimento day time	13,5	20,7	10,1	12,9
Intrattenimento prime time	13,5	13,8	10,3	12,9
Sport	2	0	5,2	2,6
Tg1 Notiziari	3,7	3,4	4,9	3,9
Tg1 Rubriche	2	0	4	2,4
Tg2 Notiziari	2,2	0	4,3	2,6
Tg2 Rubriche	5	17,2	6,3	5,4
Tg3 Notiziari	2,1	0	2,9	2,3
Tg3 Rubriche	3,3	0	3,2	3,2
TgR Notiziari	1,9	0	2,3	2
TgR Rubriche	2,4	0	4,9	2,9
Rai News Rubriche	0,2	0	0,3	0,2
Rai Parlamento	0,1	0	0	0,1
Documentari	2,1	0	2	2
Contenuti digitali	1,3	0	0	1
Totale	100	100	100	100

Tavola 70a. La capacità di contrastare e sfidare discriminazioni e stereotipi basati sull'appartenenza di gruppo: valori assoluti per rete

L'area Promozione della coesione sociale è complessivamente pertinente con il programma monitorato?			
	Sì	No	Totale
Rai 1	643	6	649
Rai 2	413	9	422
Rai 3	650	5	655
Altre reti/Rai Play	24	0	24
Totale	1730	20	1750

Tavola 70b. La capacità di contrastare e sfidare discriminazioni e stereotipi basati sull'appartenenza di gruppo: percentuali per singola rete

L'area Promozione della coesione sociale è complessivamente pertinente con il programma monitorato?			
	Sì	No	Totale
Rai 1	99,1	0,9	100
Rai 2	97,9	2,1	100
Rai 3	99,2	0,8	100
Altre reti/Rai Play	100	0	100
Totale	98,9	1,1	100

Tavola 70c. La capacità di contrastare e sfidare discriminazioni e stereotipi basati sull'appartenenza di gruppo: percentuali per reti

L'area Promozione della coesione sociale è complessivamente pertinente con il programma monitorato?			
	Sì	No	Totale
Rai 1	37,2	30	37,1
Rai 2	23,9	45	24,1
Rai 3	37,6	25	37,4
Altre reti/Rai Play	1,4	0	1,4
Totale	100	100	100

Tavola 71a. La capacità di contrastare e sfidare discriminazioni e stereotipi basati sull'appartenenza di gruppo: valori assoluti per fascia oraria

Nel programma sono presenti rappresentazioni che contrastano e sfidano discriminazioni o stereotipi basate sull'appartenenza di gruppo?				
	Sì	No, nel programma sono presenti rappresentazioni che riproducono stereotipi o confermano discriminazioni basate sull'appartenenza di gruppo	Il quesito non è pertinente con la trasmissione	Totale
06:00 - 12:00	173	2	52	227
12:00 - 15:00	179	7	62	248
15:00 - 18:00	110	2	29	141
18:00 - 21:00	212	2	52	266
21:00 - 23:00	510	13	100	623
23:00 - 02:00	169	3	53	225
Totale	1353	29	348	1730

Tavola 71b. La capacità di contrastare e sfidare discriminazioni e stereotipi basati sull'appartenenza di gruppo: percentuali per singola fascia oraria

Nel programma sono presenti rappresentazioni che contrastano e sfidano discriminazioni o stereotipi basate sull'appartenenza di gruppo?				
---	--	--	--	--

	Sì	No, nel programma sono presenti rappresentazioni che riproducono stereotipi o confermano discriminazioni basate sull'appartenenza di gruppo	Il quesito non è pertinente con la trasmissione	Totale
06:00 - 12:00	76,2	0,9	22,9	100
12:00 - 15:00	72,2	2,8	25	100
15:00 - 18:00	78	1,4	20,6	100
18:00 - 21:00	79,7	0,8	19,5	100
21:00 - 23:00	81,9	2,1	16,1	100
23:00 - 02:00	75,1	1,3	23,6	100
Totale	78,2	1,7	20,1	100

Tavola 71c. La capacità di contrastare e sfidare discriminazioni e stereotipi basati sull'appartenenza di gruppo: percentuali per fasce orarie

Nel programma sono presenti rappresentazioni che contrastano e sfidano discriminazioni o stereotipi basate sull'appartenenza di gruppo?				
	Sì	No, nel programma sono presenti rappresentazioni che riproducono stereotipi o confermano discriminazioni basate sull'appartenenza di gruppo	Il quesito non è pertinente con la trasmissione	Totale
06:00 - 12:00	12,8	6,9	14,9	13,1
12:00 - 15:00	13,2	24,1	17,8	14,3
15:00 - 18:00	8,1	6,9	8,3	8,2
18:00 - 21:00	15,7	6,9	14,9	15,4
21:00 - 23:00	37,7	44,8	28,7	36
23:00 - 02:00	12,5	10,3	15,2	13
Totale	100	100	100	100

Tavola 76a. La promozione della cultura della legalità: valori assoluti per rete

Il programma promuove efficacemente la cultura della legalità?				
	Sì	No, promuove una cultura dell'illegalità e- o potenzialmente legittima qualche forma di violenza o abuso	Il quesito non è pertinente con la trasmissione	Totale
Rai 1	415	4	224	643
Rai 2	223	1	189	413
Rai 3	501	1	148	650
Altre reti/Rai Play	11	0	13	24
Totale	1150	6	574	1730

Tavola 76b. La promozione della cultura della legalità: percentuali per singola rete

Il programma promuove efficacemente la cultura della legalità?				
	Sì	No, promuove una cultura dell'illegalità e- o potenzialmente legittima qualche forma di violenza o abuso	Il quesito non è pertinente con la trasmissione	Totale
Rai 1	64,5	0,6	34,8	100
Rai 2	54	0,2	45,8	100
Rai 3	77,1	0,2	22,8	100
Altre reti/Rai Play	45,8	0	54,2	100
Totale	66,5	0,3	33,2	100

Tavola 76c. La promozione della cultura della legalità: percentuali per reti

Il programma promuove efficacemente la cultura della legalità?				
	Sì	No, promuove una cultura dell'illegalità e-o potenzialmente legittima qualche forma di violenza o abuso	Il quesito non è pertinente con la trasmissione	Totale
Rai 1	36,1	66,7	39	37,2
Rai 2	19,4	16,7	32,9	23,9
Rai 3	43,6	16,7	25,8	37,6
Altre reti/Rai Play	1	0	2,3	1,4
Totale	100	100	100	100

Tavola 86a. La promozione alla partecipazione attiva alla vita del Paese, l'attivazione del processo di empowerment: valori assoluti per rete

La trasmissione può attivare un processo di promozione alla partecipazione attiva alla vita del Paese in ambiti e su temi rilevanti per la promozione sociale (una sola opzione possibile):				
	Sì	No, la trasmissione presenta un pericolo di disempowerment del cittadino o spettatore in ambiti e su temi rilevanti per la promozione sociale	Il quesito non è pertinente con la trasmissione	Totale
Rai 1	467	2	81	550
Rai 2	253	0	67	320
Rai 3	572	0	50	622
Altre reti/Rai Play	20	0	2	22
Totale	1312	2	200	1514

Tavola 86b. La promozione alla partecipazione attiva alla vita del Paese, l'attivazione del processo di empowerment: percentuali per singola rete

La trasmissione può attivare un processo di promozione alla partecipazione attiva alla vita del Paese in ambiti e su temi rilevanti per la promozione sociale (una sola opzione possibile):				
	Sì	No, la trasmissione presenta un pericolo di disempowerment del cittadino o spettatore in ambiti e su temi rilevanti per la promozione sociale	Il quesito non è pertinente con la trasmissione	Totale
Rai 1	84,9	0,4	14,7	100
Rai 2	79,1	0	20,9	100
Rai 3	92	0	8	100
Altre reti/Rai Play	90,9	0	9,1	100
Totale	86,7	0,1	13,2	100

Tavola 86c. La promozione alla partecipazione attiva alla vita del Paese, l'attivazione del processo di empowerment: percentuali per reti

La trasmissione può attivare un processo di promozione alla partecipazione attiva alla vita del Paese in ambiti e su temi rilevanti per la promozione sociale (una sola opzione possibile):				
---	--	--	--	--

	Sì	No, la trasmissione presenta un pericolo di disempowerment del cittadino o spettatore in ambiti e su temi rilevanti per la promozione sociale	Il quesito non è pertinente con la trasmissione	Totale
Rai 1	35,6	100	40,5	36,3
Rai 2	19,3	0	33,5	21,1
Rai 3	43,6	0	25	41,1
Altre reti/Rai Play	1,5	0	1	1,5
Totale	100	100	100	100

Tavola 91a. La capacità della trasmissione di intercettare la sensibilità dei minori: valori assoluti per rete

La trasmissione, anche se non dedicata espressamente ai minori, è in grado di intercettare la loro sensibilità e trasmettere valori positivi umani e civili, modelli di riferimento adeguati, il valore dell'appartenenza alla comunità?				
	Sì	No, presenta delle caratteristiche negative rispetto alla sensibilità dei minori	Il quesito non è pertinente con la trasmissione	Totale
Rai 1	579	8	56	643
Rai 2	362	3	48	413
Rai 3	610	2	38	650
Altre reti/Rai Play	23	0	1	24
Totale	1574	13	143	1730

Tavola 91b. La capacità della trasmissione di intercettare la sensibilità dei minori: percentuali per singola rete

La trasmissione, anche se non dedicata espressamente ai minori, è in grado di intercettare la loro sensibilità e trasmettere valori positivi umani e civili, modelli di riferimento adeguati, il valore dell'appartenenza alla comunità?				
	Sì	No, presenta delle caratteristiche negative rispetto alla sensibilità dei minori	Il quesito non è pertinente con la trasmissione	Totale
Rai 1	90	1,2	8,7	100
Rai 2	87,7	0,7	11,6	100
Rai 3	93,8	0,3	5,8	100
Altre reti/Rai Play	95,8	0	4,2	100
Totale	91	0,8	8,3	100

Tavola 91c. La capacità della trasmissione di intercettare la sensibilità dei minori: percentuali per reti

La trasmissione, anche se non dedicata espressamente ai minori, è in grado di intercettare la loro sensibilità e trasmettere valori positivi umani e civili, modelli di riferimento adeguati, il valore dell'appartenenza alla comunità?				
	Sì	No, presenta delle caratteristiche negative rispetto alla sensibilità dei minori	Il quesito non è pertinente con la trasmissione	Totale
Rai 1	36,8	61,5	39,2	37,2
Rai 2	23	23,1	33,6	23,9
Rai 3	38,8	15,4	26,6	37,6
Altre reti/Rai Play	1,5	0	0,7	1,4
Totale	100	100	100	100

Tavola 92a. La capacità della trasmissione di intercettare la sensibilità dei minori: valori assoluti per fascia oraria

La trasmissione, anche se non dedicata espressamente ai minori, è in grado di intercettare la loro sensibilità e trasmettere valori positivi umani e civili, modelli di riferimento adeguati, il valore dell'appartenenza alla comunità?

	Sì	No, presenta delle caratteristiche negative rispetto alla sensibilità dei minori	Il quesito non è pertinente con la trasmissione	Totale
06:00 - 12:00	201	0	26	227
12:00 - 15:00	222	1	25	248
15:00 - 18:00	127	1	13	141
18:00 - 21:00	245	2	19	266
21:00 - 23:00	574	7	42	623
23:00 - 02:00	205	2	18	225
Totale	1574	13	143	1730

Tavola 92b. La capacità della trasmissione di intercettare la sensibilità dei minori: percentuali per singola fascia oraria

La trasmissione, anche se non dedicata espressamente ai minori, è in grado di intercettare la loro sensibilità e trasmettere valori positivi umani e civili, modelli di riferimento adeguati, il valore dell'appartenenza alla comunità?				
	Sì	No, presenta delle caratteristiche negative rispetto alla sensibilità dei minori	Il quesito non è pertinente con la trasmissione	Totale
06:00 - 12:00	88,5	0	11,5	100
12:00 - 15:00	89,5	0,4	10,1	100
15:00 - 18:00	90,1	0,7	9,2	100
18:00 - 21:00	92,1	0,8	7,1	100
21:00 - 23:00	92,1	1,1	6,7	100
23:00 - 02:00	91,1	0,9	8	100
Totale	91	0,8	8,3	100

Tavola 92c. La capacità della trasmissione di intercettare la sensibilità dei minori: percentuali per fasce orarie

La trasmissione, anche se non dedicata espressamente ai minori, è in grado di intercettare la loro sensibilità e trasmettere valori positivi umani e civili, modelli di riferimento adeguati, il valore dell'appartenenza alla comunità?				
	Sì	No, presenta delle caratteristiche negative rispetto alla sensibilità dei minori	Il quesito non è pertinente con la trasmissione	Totale
06:00 - 12:00	12,8	0	18,2	13,1
12:00 - 15:00	14,1	7,7	17,5	14,3
15:00 - 18:00	8,1	7,7	9,1	8,2
18:00 - 21:00	15,6	15,4	13,3	15,4
21:00 - 23:00	36,5	53,8	29,4	36
23:00 - 02:00	13	15,4	12,6	13
Totale	100	100	100	100

Tavola 104a. La rappresentazione non corretta della violenza/intolleranza: valori assoluti

La rappresentazione non corretta della violenza/intolleranza avviene attraverso (possibili più risposte):

	L'autore della violenza/intolleranza è del tutto o in parte deresponsabilizzato /giustificato	La vittima della violenza/intolleranza viene del tutto o in parte corresponsabilizzata/rivittimizzata	La violenza/intolleranza viene minimizzata o normalizzata (liquidata come non grave/trattata con humor/presentata come inevitabile nella realtà sociale/nelle relazioni tra gruppi)	La violenza/intolleranza viene rappresentata come "simmetrica" tra due gruppi storicamente in posizione asimmetrica (bianchi e non, abili/disabili, etero e non, fascisti e antifascisti, ecc.)	La violenza/intolleranza viene essenzializzata (ricondata alla biologia umana)	La violenza/intolleranza viene tipizzata (presentata come tipica di alcuni gruppi – classe, razza, religione, ecc.)	La violenza/intolleranza viene rappresentata come "glamour" (capace di produrre consenso, condotta socialmente desiderabile, ecc.) O spettacolarizzata (sensazionalismo, dettagli morbosi, sordidi ecc.)	Totale
Approfondimento	2	1	1	0	1	3	4	12
Fiction	2	1	2	0	0	1	3	9
Intrattenimento day time	0	0	1	0	0	0	2	3
Tg1 Notiziari	0	0	1	0	0	0	1	2
Totale	4	2	5	0	1	4	10	26

Tavola 104b. La rappresentazione non corretta della violenza/intolleranza: percentuali per tipologia di programma

La rappresentazione non corretta della violenza/intolleranza avviene attraverso (possibili più risposte):								
	L'autore della violenza/intolleranza è del tutto o in parte deresponsabilizzato /giustificato	La vittima della violenza/intolleranza viene del tutto o in parte corresponsabilizzata/rivittimizzata	La violenza/intolleranza viene minimizzata o normalizzata (liquidata come non grave/trattata con humor/presentata come inevitabile nella realtà sociale/nelle relazioni tra gruppi)	La violenza/intolleranza viene rappresentata come "simmetrica" tra due gruppi storicamente in posizione asimmetrica (bianchi e non, abili/disabili, etero e non, fascisti e antifascisti, ecc.)	La violenza/intolleranza viene essenzializzata (ricondata alla biologia umana)	La violenza/intolleranza viene tipizzata (presentata come tipica di alcuni gruppi – classe, razza, religione, ecc.)	La violenza/intolleranza viene rappresentata come "glamour" (capace di produrre consenso, condotta socialmente desiderabile, ecc.) O spettacolarizzata (sensazionalismo, dettagli morbosi, sordidi ecc.)	Totale
Approfondimento	16,7	8,3	8,3	0	8,3	25	33,3	100
Fiction	22,2	11,1	22,2	0	0	11,1	33,3	100
Intrattenimento day time	0	0	33,3	0	0	0	66,7	100
Tg1 Notiziari	0	0	50	0	0	0	50	100

Totale	15,4	7,7	19,2	0,0	3,8	15,4	38,5	100,0
--------	------	-----	------	-----	-----	------	------	-------

Tavola 104c. La rappresentazione non corretta della violenza/intolleranza: percentuali per tipologia di rappresentazione

La rappresentazione non corretta della violenza/intolleranza avviene attraverso (possibili più risposte):								
	L'autore della violenza/intolleranza è del tutto o in parte deresponsabilizzato /giustificato	La vittima della violenza/intolleranza viene del tutto o in parte corresponsabilizzata/rivittimizzata	La violenza/intolleranza viene minimizzata o normalizzata (liquidata come non grave/trattata con humor/prezentata come inevitabile nella realtà sociale/nelle relazioni tra gruppi)	La violenza/intolleranza viene rappresentata come "simmetrica" tra due gruppi storicamente in posizione asimmetrica (bianchi e non, abili/disabili, etero e non, fascisti e antifascisti, ecc.)	La violenza/intolleranza viene essenzializzata (ricondata alla biologia umana)	La violenza/intolleranza viene tipizzata (presentata come tipica di alcuni gruppi – classe, razza, religione, ecc.)	La violenza/intolleranza viene rappresentata come "glamour" (capace di produrre consenso, condotta socialmente desiderabile, ecc.) O spettacolarizzata (sensazionalismo, dettagli morbosi, sordidi ecc.)	Totale
Approfondimento	50	50	20	0	100	75	40	46,2
Fiction	50	50	40	0	0	25	30	34,6
Intrattenimento day time	0	0	20	0	0	0	20	11,5
Tg1 Notiziari	0	0	20	0	0	0	10	7,7
Totale	100,0	100,0	100,0	0,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Tavola 105a. Il mancato disvelamento della falsità di un contenuto: valori assoluti

Il mancato disvelamento della falsità di un contenuto avviene attraverso:				
	Mancata presa di distanza (con eventuale esibizione di foto e interi video)	Mancata dimostrazione della falsità del contenuto (o del carattere falsificato e ingannevole della foto o video), contrapponendo i dati effettivi	Mancata delegittimazione della fonte del contenuto falso (o della foto o video)	Totale
Approfondimento	2	1	0	3
Intrattenimento day time	0	1	0	1
Tg1 Notiziari	1	0	0	1
Tg2 Rubriche	1	0	0	1
Totale	4	2	0	6

Tavola 105b. Il mancato disvelamento della falsità di un contenuto: percentuali per tipologia di programma

Il mancato disvelamento della falsità di un contenuto avviene attraverso:				
---	--	--	--	--

	Mancata presa di distanza (con eventuale esibizione di foto e interi video)	Mancata dimostrazione della falsità del contenuto (o del carattere falsificato e ingannevole della foto o video), contrapponendo i dati effettivi	Mancata delegittimazione della fonte del contenuto falso (o della foto o video)	Totale
Approfondimento	66,7	33,3		100
Intrattenimento day time	0	100		100
Tg1 Notiziari	100	0		100
Tg2 Rubriche	100	0		100
Totale	66,7	33,3		100

Tavola 105c. Il mancato disvelamento della falsità di un contenuto: percentuali per tipologia di mancato disvelamento

Il mancato disvelamento della falsità di un contenuto avviene attraverso:				
	Mancata presa di distanza (con eventuale esibizione di foto e interi video)	Mancata dimostrazione della falsità del contenuto (o del carattere falsificato e ingannevole della foto o video), contrapponendo i dati effettivi	Mancata delegittimazione della fonte del contenuto falso (o della foto o video)	Totale
Approfondimento	50	50	0	50
Intrattenimento day time	0	50	0	16,7
Tg1 Notiziari	25	0	0	16,7
Tg2 Rubriche	25	0	0	16,7
Totale	100	100	100	100

Tavola 106a. Il comportamento non corretto per il contrasto di ostilità, odio o violenza: valori assoluti

Il comportamento non corretto per il contrasto di ostilità, odio o violenza è attribuibile in particolare a (possibili più risposte): - v.a.									
	La trasmissione in generale	Un soggetto protagonista direttamente e rappresentativo del servizio pubblico (es. conduzione o personaggio principale fiction)	Un soggetto comprimario direttamente rappresentativo del servizio pubblico (es. corrispondente/inviato o personaggio secondario fiction)	Un soggetto autorevole ma non direttamente rappresentativo del servizio pubblico (es. testimone protagonista)	Altri personaggi: ospiti o intervistati	Pubblico in studio (inquadrato)	Pubblico a casa (commenti, messaggi)	Personaggio esterno alla trasmissione	Totale
Approfondimento	4	8	1	1	3	0	0	0	17
Fiction	1	2	3	1	0	0	0	0	7
Intrattenimento day time	2	6	3	3	3	1	0	0	18
Intrattenimento prime time	1	2	0	1	1	0	0	0	5
Tg1 Notiziari	1	1	1	0	1	0	0	1	5
Tg2 Rubriche	0	2	0	0	1	0	0	0	3
Totale	9	21	8	6	9	1	0	1	55

Tavola 106b. Il comportamento non corretto per il contrasto di ostilità, odio o violenza: percentuali per tipologia di programma

Il comportamento non corretto per il contrasto di ostilità, odio o violenza è attribuibile in particolare a (possibili più risposte):									
	La trasmissione in generale	Un soggetto protagonista direttamente rappresentativo del servizio pubblico (es. conduzione o personaggio principale fiction)	Un soggetto comprimario rappresentativo del servizio pubblico (es. corrispondente/inviato o personaggio secondario fiction)	Un soggetto autorevole ma non direttamente rappresentativo del servizio pubblico (es. testimone protagonista)	Altri personaggi: ospiti o intervistati	Pubblico in studio (inquadrato)	Pubblico a casa (commenti, messaggi)	Personaggio esterno alla trasmissione	Totale
Approfondimento	23,5	47,1	5,9	5,9	17,6	0	0	0	100
Fiction	14,3	28,6	42,9	14,3	0	0	0	0	100
Intrattenimento day time	11,1	33,3	16,7	16,7	16,7	5,6	0	0	100
Intrattenimento prime time	20	40	0	20	20	0	0	0	100
Tg1 Notiziari	20	20	20	0	20	0	0	20	100
Tg2 Rubriche	0	66,7	0	0	33,3	0	0	0	100
Totale	16,4	38,2	14,5	10,9	16,4	1,8	0,0	1,8	100,0

Tavola 106c. Il comportamento non corretto per il contrasto di ostilità, odio o violenza: percentuali per tipologia di mancato disvelamento

Il comportamento non corretto per il contrasto di ostilità, odio o violenza è attribuibile in particolare a (possibili più risposte): - % di colonna									
	La trasmissione in generale	Un soggetto protagonista direttamente rappresentativo del servizio pubblico (es. conduzione o personaggio principale fiction)	Un soggetto comprimario rappresentativo del servizio pubblico (es. corrispondente/inviato o personaggio secondario fiction)	Un soggetto autorevole ma non direttamente rappresentativo del servizio pubblico (es. testimone protagonista)	Altri personaggi: ospiti o intervistati	Pubblico in studio (inquadrato)	Pubblico a casa (commenti, messaggi)	Personaggio esterno alla trasmissione	Totale
Approfondimento	44,4	38,1	12,5	16,7	33,3	0	0	0	30,9
Fiction	11,1	9,5	37,5	16,7	0	0	0	0	12,7
Intrattenimento day time	22,2	28,6	37,5	50	33,3	100	0	0	32,7
Intrattenimento prime time	11,1	9,5	0	16,7	11,1	0	0	0	9,1
Tg1 Notiziari	11,1	4,8	12,5	0	11,1	0	0	100	9,1
Tg2 Rubriche	0	9,5	0	0	11,1	0	0	0	5,5
Totale	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	0,0	100,0	100,0